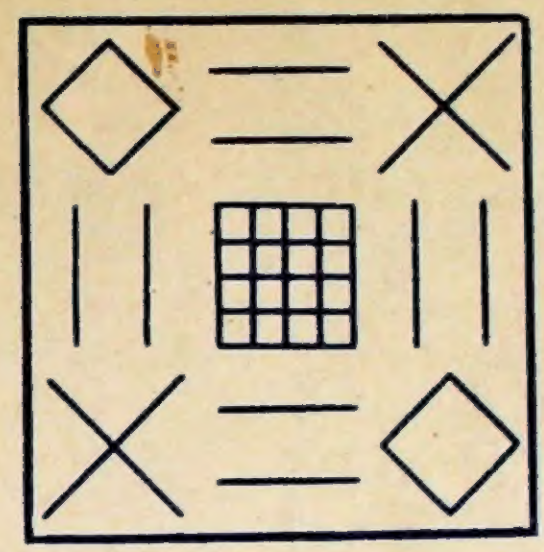
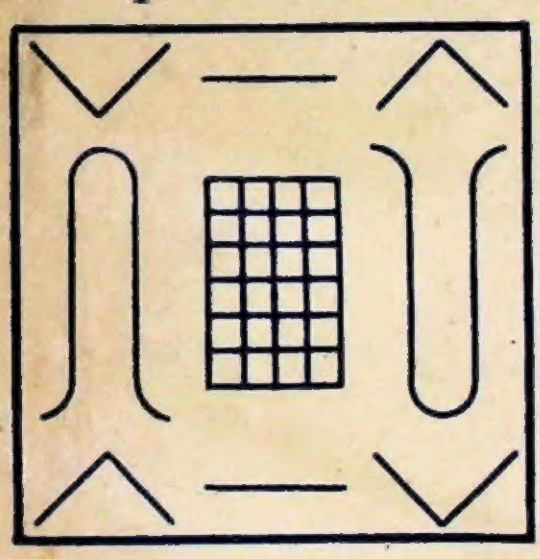
КРИСТАЛЛЫ ДУХА.

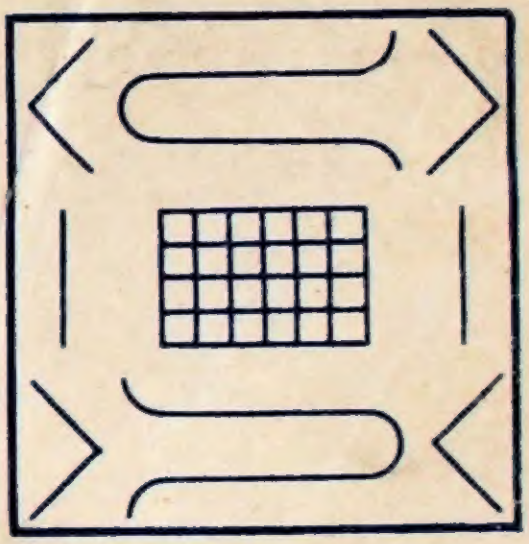
Кристаллъ 2-й.

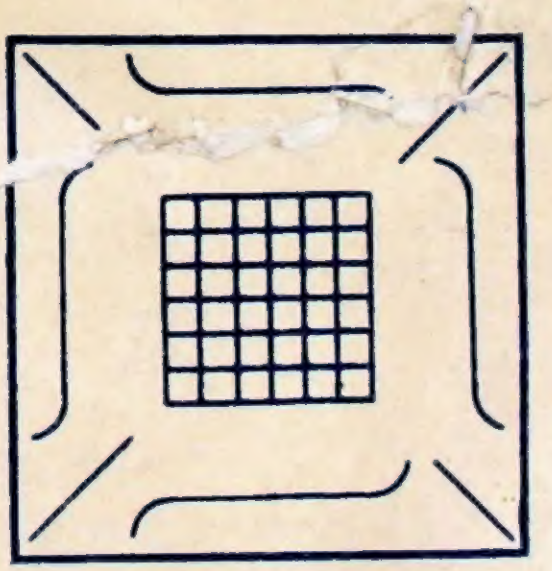


Кристаллъ 1-й.



Кристаллъ 4-й.





Кристаллъ 3-й.

Б
Л

КРИСТАЛЛЫ ДУХА

и

ОТНОШЕНІЕ ДУХА и МАТЕРІИ.

ТРУДЪ

въ двухъ частяхъ

съ 40 таблицами разноцвѣтныхъ чертежей.

П. Леднева.

МОСКВА.
Высочайше утв. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ. Петровка, д. Левенсонъ.
1896.

2-экз.

Дозволено цензурою. Москва, 30 января 1895 г.

Библиотека ин-та Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС

345804 у

ОПЕЧАТКИ ВЪ ТЕКСТѢ.

Страницы.	*Строки.*	*Сверху или снизу.*	*Напечатано.*	*Должно быть.*
37	8	снизу	красная	красное—
38	1	сверху	красная	красное—
78	25 и 26	„	во 2-мъ	въ 1-мъ
109	22	„	рис. 2	рис. г
128	9	„	12 13 7 9	12 13 7
Прибавленіе къ 128 стран. таблица А.	во 2 столбцѣ 2-е отдѣленіе		$\frac{нл}{и}$	$\frac{нл}{в}$
	во 2 столбцѣ 3-е отдѣленіе		$\frac{нл}{в}$	$\frac{нл}{и}$
тамъ же въ Таблица Г'	5 отдѣленіи въ 3-мъ отдѣлѣ, въ звеньяхъ 3, 5 и 7	я наблюдаюсь чужимъ	б в	я наблюдаю чужого, в б
Таблица Г	въ столбцѣ противности въ отдѣленіи 1а	лишній верхній рядъ изъ 4 звѣздочекъ		его не нужно, остается только нижній рядъ изъ 4 звѣздочекъ
137	7 строка сверху		$\frac{м'}{вн}$	$\frac{ни'}{и}$
142	15 „ „		курсивомъ	рисункомъ
147	27 „ „		dy	by
160	6 и 7 „ „		пД оМ	оД пМ
166	13 „ „		№ 1	№ 3
176	17 „ „		$\frac{вс'}{чд}$	$\frac{вс'}{нд}$
182	5 „ „		ist	its
198	9 сверху	6 столбецъ	отд 4а	отд. 4б
199	„	7 столбецъ, 1-е звено	отд. 7в	отд. 7б

СОДЕРЖАНІЕ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

МЕТОДЫ.

I. Наведеніе.

Стр.

§ 1. Категоріи 1
2. Наведеніе по пространству, схемы и фигуры наведенія. 2
3. Наведеніе по времени 6
4. Наведеніе по сущности 6
5. Наведеніе по нѣсколькимъ категоріямъ. 8
6. Разные способы сложенія наведеній по разнымъ категоріямъ . . . 11
7. Неправильность дѣленія на движеніе и покой. 13
8. Сложное наведеніе 14
9. Число фигуръ сложнаго наведенія, 18 трилліоновъ методовъ . . . 16
10. Сложное наведеніе по сущности. 18
11. Переведеніе сложнаго наведенія на простое. 19

II. Наведеніе въ приложеніи къ опредѣленію причинности и взаимнодѣйствія.

§ 1. Три взгляда на причинность 21
2. Объясненіе посредствомъ чиселъ 24
3. Сосуществованіе и послѣдовательность. 28
А. *Разсмотрѣніе безразличной причины.*
4. Примѣры безразличной причины. 32
5. А. Неравныя стихіи, примѣры. 37
Б. Предваряетъ ли по бытію причина свое слѣдствіе? 39
6. Взаимодѣйствіе въ послѣдовательности, день и ночь 40
7. А. Поле объ одной стихіи, внутреннія отношенія 40
Б. Безразличіе начально-конечной причины 41
8. Общій обзоръ фигуръ наведенія въ послѣдовательности (въ примѣненіи къ причинности). 42
9. Соперничество (мѣра причинности въ сосуществованіи и послѣдовательности). 44
Методы Д. С. Милля.

Стр.

§ 10. Посредственныя: а) взаимодѣйствія въ сосуществованіи 45
б) взаимодѣйствія и причины въ послѣдовательности. 49
11. Послѣдовательность по другимъ категоріямъ, А по пространству. 51
12. Б. Послѣдовательность по сущности 55
13. Причинность по всѣмъ категоріямъ. 58
14. Причинность въ сложномъ наведеніи стихіи. Оттѣнки. 59
15. Существованіе въ сложномъ наведеніи 62
16. Переводъ сложнаго наведенія на простое. 64
17. Послѣдовательность въ сложномъ наведеніи. 65
18. Начально-конечная причина въ сложномъ наведеніи. Примѣры. . 68
19. Предразсудки противъ конечныхъ причинъ 69

Б. *Разсмотрѣніе дѣятельной причины.*

20. Дѣятельная причина въ сосуществованіи (единицы мѣры причинности въ сосуществованіи) 70
21. Дѣятельная причина по нѣсколькимъ категоріямъ 72
22. Дѣятельная причина въ послѣдовательности. 74
23. Внѣшнія и внутреннія отношенія. Почему не вліяютъ внѣшнія отношенія? 74
24. Единица мѣры причинности въ послѣдовательности. 77
25. Сходство дѣятельной причины въ послѣдовательности и сосуществованіи. Предразсудокъ противъ нравственности. 78
26. Сходство дѣятельной причины въ направленіяхъ отъ прошедшаго къ будущему и отъ будущаго къ прошедшему 79
27. Посредственныя дѣятельныя причины, соперничество 80
28 Дѣятельная причина въ сложномъ наведеніи 80
29. Предразсудокъ противъ дѣятельной причины. 87
30. Страдательная причина 88

III. Проведеніе.

§ 1. Основаніе проведенія 89
2. Законы или правила проведенія. 90
3. Наглядное объясненіе ихъ примѣрами 91
4. Среднее, максимальное и минимальное проведеніе; стратегическій пунктъ. 93
5. Проведеніе по разнымъ категоріямъ. 94
6. Соперничество и посредничество въ проведеніи 95
7. Значеніе проведенія для самаго наведенія; а, отнесеніе къ новымъ максимумамъ и минимумамъ; б, отнесеніе къ прежнимъ. . . . 96
8. Два рода отнесенія оттѣнковъ: А. къ максимумамъ обоихъ терминовъ, В. къ максимуму одного термина, 1-й въ деревнѣ и 2-й въ Римѣ. 98

Недостаточность, такъ наз. психофизическаго закона.

IV. Выводъ.

Стр.

§ 1. Опредѣленіе вывода. 101
2. Силлогизмъ въ общей или широкой формѣ наведенія; таблицы . . 104
3. Переводъ фигуръ, превращеніе 106
4. Отличіе полнаго силлогизма отъ Аристотелевскаго. 108
5. Кристаллы мысли 109

КНИГА ВТОРАЯ.

ДУХЪ и МАТЕРІЯ.

I. Опредѣленіе отношеній духа и матеріи по наведенію.

§ 1. Д. (духъ) и М. (матерія) относятся, какъ наблюдающее и наблюдаемое, какъ являющее и являемое, и проч.; отношенія внутреннія, внѣшнія и внутре-внѣшнія. 111
2. Комбинаціи отношеній внутренняго и внѣшняго 118
3. Комбинаціи отношеній внутре-внѣшнихъ 122
4. Отношеніе Д и М когда термины одинаковы, оба внутренніе или оба внѣшніе 124
5. Различіе духа какъ дѣятельнаго, матеріи какъ страдательной. . . 126
6. Когда Д и М бываютъ наблюдающими и наблюдаемыми 128
7. Таблица общаго обзора отношеній духа и матеріи (7 группъ) . . 131
8. Отношеніе субъекта и объекта. 132
9. Отношеніе духа и тѣла, какъ наблюдаемаго изнутри и какъ наблюдаемаго извнѣ. 134
10. Отношеніе высшаго и низшаго, дѣятельнаго и страдательнаго . . 135
11. Видимое и невидимое 137
12. Разборъ остальныхъ отдѣловъ, изложенныхъ въ таблицѣ Г. безсознательная воля. 140
13. Объясненіе по наведенію отношеній духа и матеріи, изложенныхъ въ таблицѣ Г; А тожество. 142
14. Б. Противность. 144
15. В. Тождепротивность 145
16. Приблизительныя тожество и противность 146
17. Стихіи наведенія для отношеній Д и М. 148
18. Отношеніе Д и М въ частности и вообще 156

II. Отношеніе духа и матеріи по проведенію 159
§ 1. Необходимость дополненія наведенія проведеніемъ. 159
. Проведеніе отъ стихіи п Д п М.
2. Проведеніе отъ стихіи п Д о М. 161
3. Проведеніе отъ стихіи о Д п М. 163
4. Проведеніе отъ стихіи о Д о М. 164

Общій обзоръ проведенія отъ стихій.

Стр.
§ 5. Проведеніе отъ всѣхъ фигуръ наведенія и на всѣ фигуры 166
6. Удачныя и неудачныя проведенія 170
7. Проведеніе столбцовъ таблицы Г. одного на другой. Ни одно отношеніе не имѣетъ монополіи въ проведеніи 172
8. Примѣры такихъ проведеній 174
9. Какіе термины даются наведеніемъ и какіе проведеніемъ. 177
10. Приблизительное тожество и противность и измѣненіе въ нихъ терминовъ отъ проведенія, личное тожество. 180
III. Отношеніе духа и матеріи по выводу 184
IV. Заключеніе . . . . . 191—205

ОГЛАВЛЕНІЕ ТАБЛИЦЪ.

№	Стр.	№	Стр.
1	1	24	80
2	8	25	—
3	—	26	—
4	16	27	—
5	—	28	88
6	24	29	96
7	32	30	—
8	40	31	104
9	—	32	—
10	—	33	—
11	—	34	—
12	48	35	112
13	—	36	—
14	56	37	—
15	—	38	—
16	—	39	144
17	64	40	168
18	—	41	176
19	—	42	—
20	—	Таблица А	129
21	72	„ В	—
22	—	„ Г	—
23	—	„ Г′	—

КНИГА ПЕРВАЯ

МЕТОДЫ.

I. НАВЕДЕНІЕ.

ФИГУРЫ НАВЕДЕНІЯ.
ТОЖДЕПРОТИВНОСТЬ.
ТОЖЕСТВО.
ПРОТИВНОСТЬ.
12 ф. ПК ПС
3 ф. ПК ПС ПК ОС
3 ф. ПК ПС ПК ОС ОК ОС
1 ф. ПК ОС ПК ПС ОК ПС ОК ОС
2 ф. ПК ОС ПК ПС ОК ПС
11 ф. ПК ОС ОК ОС
15 ф. ПК ОС
13 ф. ОК ОС
10 ф. ПК ПС ОК ПС
4 ф. ПК ПС ОК ПС ОК ОС
5 ф. ПК ОС ОК ОС ОК ПС
8 ф. ОК ПС ОК ОС
14 ф. ОК ПС
7 ф. ПК ПС ОК ОС
9 ф. ПК ОС ОК ПС

§ 1. Категоріи.

Отношеніе двухъ вещей опредѣляется положеніемъ въ такихъ сферахъ, которыя распространены столь широко, что встрѣчаются во всѣхъ наблюденіяхъ. Таковы пространство, время и сущность, или то, что въ пространствѣ и времени, или точнѣе то, въ чемъ пространство и время. Эти обширные классы бытія и явленія отмѣчены издревле названіемъ категорій. Слѣдовательно, категорія есть классъ бытія или явленія, встрѣчающагося во всѣхъ наблюденіяхъ и этимъ она отличается отъ всякихъ другихъ порядковъ и классовъ, менѣе распространенныхъ. Сколько категорій? Это тотъ же вопросъ: на сколько классовъ или на сколько обширныхъ отдѣловъ раздѣлено бытіе. Ихъ не можетъ быть менѣе двухъ, потому что иначе не было бы и дѣленія. Но коль скоро есть два, то долженъ быть и третій, представляющій сумму двухъ или ихъ объединеніе. Слѣдовательно, ихъ не можетъ быть менѣе трехъ. Но ихъ можетъ быть болѣе трехъ неограниченно. Чѣмъ болѣе число категорій, тѣмъ подробнѣе становится дѣленіе бытія и тѣмъ подробнѣе знаніе. Но условіе при дѣленіи должно соблюдаться строго слѣдующее: всякій классъ долженъ встрѣчаться во всѣхъ наблюденіяхъ, напр., категорія пространства встрѣчается во всѣхъ наблюденіяхъ. Пространство можетъ быть раздѣлено на подчиненныя категоріи, называемыя измѣреніями или направленіями: широта, долгота и высота. Эти также встрѣчаются во всѣхъ наблюденіяхъ и въ этомъ смыслѣ и онѣ суть такъ же всеобщи, какъ и само пространство, но онѣ въ другомъ смыслѣ частнѣе, потому что суть пространства съ нѣкоторой частной точки зрѣнія. Такъ и время, хотя считается и одного измѣренія, но если всмотрѣться ближе, то окажется, можетъ быть, и трехъ: 1) направленіе отъ прошедшаго чувства къ будущему чувству; 2) направленіе поперечное этому, проходящее черезъ каждое настоящее чувство и идущее отъ воспоминанія чувства къ предчувствію чувства и 3) поперечное и этому и первому, проходящее черезъ каждое настоящее чувство и идущее отъ воспоминанія воспоминанія къ предчувствію предчувствія. Во внѣшнемъ же мірѣ, мѣсто воспоминанія занимаютъ слѣды; мѣсто предчувствія—предвѣстники; напр., весна – предвѣстница лѣта. Это—три подкатегоріи времени. Сущность же или то, что во времени и въ пространствѣ, или точнѣе то, въ чемъ время и пространство, принимаемъ въ самомъ обширномъ смыслѣ, какъ ὄντα Парменида или просто какъ существующее. Эта категорія можетъ быть раздѣлена также на три подкатегоріи: 1) постоянное или сущности въ тѣсномъ смыслѣ; 2) непостоянное и

3) частію постоянное и частію непостоянное. Таково подраздѣленіе категорій. Словомъ, обширные классы, къ которымъ относятъ все опредѣляемое, могутъ быть подраздѣлены на многіе подклассы, но и эти подклассы должны быть такъ широки, чтобы встрѣчаться во всякомъ полѣ наблюденія, хотя въ болѣе ограниченномъ направленіи. И этимъ самымъ категоріи, главныя и подчиненныя, отличаются отъ всякихъ другихъ классовъ. Въ нашемъ изложеніи мы удовольствуемся тремя категоріями пространства, времени и сущности, безъ дальнѣйшихъ подраздѣленій.

Взаимное отношеніе двухъ вещей опредѣляется положеніемъ въ этихъ трехъ категоріяхъ: пространства, времени и сущности. Положеніе вещей въ пространствѣ отвѣчаетъ на вопросъ гдѣ? Положеніе во времени—на вопросъ когда? Положеніе въ сущности на вопросъ, какой видъ она составляетъ сущности? Отношеніе двухъ вещей по пространству, времени и сущности, опредѣляемое наблюденіемъ, есть наведеніе.

§ 2. Наведеніе по пространству.

1. Если двѣ вещи занимаютъ одно и тоже пространство, то онѣ по пространству тождественны. Вотъ 1-я стихія наведенія,—Стихія тожества.

2. Если двѣ вещи отсутствуютъ изъ одного и того же пространства, то онѣ по пространству тожественны. Вотъ въ наведеніи 2-я стихія, стихія тожества.

3. Если одна вещь занимаетъ пространство, а вторая вещь отсутствуетъ изъ того самаго пространства, то они по пространству противны. Это въ наведеніи 3-я стихія, стихія противности.

4. Если одна вещь отсутствуетъ изъ пространства, а вторая вещь занимаетъ то самое пространство, то они по пространству противны, это 4-я стихія наведенія, стихія противности.

При этомъ предполагается, что пространство простирается по всему полю наблюденія, и если вещь занимаетъ пространство, то занимаетъ всѣ его части, простирающіяся по всему полю наблюденія, а если не занимаетъ, то не занимаетъ ни одной части пространства, простирающагося по полю наблюденія.

Таковы четыре стихіи наведенія; двѣ изъ нихъ—стихіи тожества, и двѣ—стихіи противности.

Комбинаціи или соединенія этихъ стихій, могутъ быть названы фигурами наведенія. Такихъ комбинацій пятнадцать:
одна комбинація изъ всѣхъ четырехъ стихій, 1-я фигура наведенія;
четыре комбинаціи изъ трехъ стихій, 2-я, 3-я, 4-я, 5-я фигура;
шесть комбинацій изъ двухъ стихій 6-я, 7-я, 8-я, 9-я, 10-я 11-я ф.;
четыре комбинаціи по одной стихіи 12-я, 13-я, 14-я, 15-я фигура.

Начнемъ описаніе съ одностихійныхъ фигуръ.

12-я фигура состоитъ изъ первой стихіи наведенія, стихіи тожества. Если двѣ вещи К (красное) и С (синее) занимаютъ одно и то же пространство, простирающееся по всему полю наблюденія, то они по пространству тожественны. Поэтому и сама фигура есть фигура тожества.

п К п С

здѣсь п—означаетъ присутствіе. Слѣдов. присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

13-я фигура состоитъ изъ второй стихіи наведенія, стихіи тожества. Если двѣ вещи К и С. отсутствуютъ изъ одного и того же пространства, то онѣ по пространству тожественны, поэтому и сама фигура есть фигура тожества; отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С. Означивъ черезъ о отсутствіе, получимъ выраженіе фигуры:

о К о С.

7-я фигура. Соединеніе предыдущихъ двухъ фигуръ, или, что то же, соединеніе двухъ стихій тожества даетъ сложную фигуру, въ которой поле наблюденія раздѣлено на двѣ части: въ одной части первая стихія тожества, то-есть совпаденіе по присутствію обѣихъ вещей, а въ другой части поля наблюденія вторая стихія тожества, то-есть совпаденіе по отсутствію обѣихъ вещей. Такъ какъ здѣсь соединеніе стихій тожества, то и фигура есть фигура тожества.

п К п С
о К о С.

Вотъ три фигуры тожества 12-я, 13-я и 7-я онѣ образуютъ собою группу, или схему тожества. Въ нихъ вещи имѣютъ взаимную полную связь черезъ тожество.

Затѣмъ идутъ три фигуры противности:

15-я фигура. Состоитъ изъ 3-й стихіи наведенія, стихіи противности: первая вещь К присутствуетъ въ пространствѣ, вторая вещь С отсутствуетъ изъ того самаго пространства; онѣ по пространству противны, поэтому фигура есть фигура противности

п К о С.

14-я фигура. Состоитъ изъ 4-й стихіи наведенія, стихіи противности: первая вещь К отсутствуетъ изъ пространства, вторая вещь С присутствуетъ въ томъ же самомъ пространствѣ. Онѣ по пространству противны, поэтому и фигура есть фигура противности.

о К п С.

Подобную этой фигурѣ зналъ Бэконъ. Онъ костюмируетъ её въ названіе: примѣры магическіе instantiae magicae. Новый органонъ, книга II LI, русскій переводъ с. 244.

9-я фигура. Есть соединеніе предыдущихъ фигуръ, или, что то же, соединеніе 3-й и 4-й стихіи противности. Это сложная фигура, въ которой поле наблюденія раздѣлено на двѣ части: въ одной части помѣщается 3-я стихія противности, то-есть совпаденіе присутствія первой вещи съ отсутствіемъ второй, а въ другой части поля наблюде-

нія помѣщается 4-я стихія противности, то-есть совпаденіе отсутствія первой вещи съ присутствіемъ второй. Вещи по пространству противны, поэтому и фигура есть фигура противности.

п К о С
о К п С

Эту фигуру зналъ Аристотель, хотя она не вошла въ его силлогизмъ: „одно и тоже иногда есть причина противоположныхъ; ибо присутствующее есть причина того-то; это-же, отсутствующее, считаемъ за причину противуположнаго; какъ-то отсутствіе кормчаго за причину гибели корабля, котораго присутствіе было причиною спасенія". Met Lib IV (V) cap. II.

Вотъ три фигуры противности 15, 14 и 9. Они образуютъ собою группу или схему противности. Въ нихъ вещи имѣютъ взаимное полное отчужденіе черезъ противность.

Таковы двѣ схемы тожества и противности. Затѣмъ слѣдуетъ схема тождепротивности, средняя между двумя предыдущими. Ея фигуры состоятъ изъ соединенія стихій тожества со стихіями противности. Число фигуръ ея—девять.

Двустихійныя фигуры состоятъ изъ одной стихіи тожества и изъ одной стихіи противности.

6-я фигура. Поле наблюденія раздѣлено на двѣ части; въ одной изъ нихъ стихія тожества: присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С, въ другой стихія противности: присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С.

п К п С
п К о С.

10-я фигура. Поле раздѣлено на двѣ части; въ одной стихія тожества: присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С; въ другой стихія противности: отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

п К п С
о К п С.

8-я фигура. Поле наблюденія раздѣлено на двѣ части; въ одной стихія тожества: отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ другой—стихія противности: отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

о К о С
о К п С.

11-я фигура. Поле раздѣлено на двѣ части; въ одной изъ нихъ стихія тожества: отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ другой стихія противности: присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С.

о К о С
п К о С.

Трехъ-стихійныя фигуры состоятъ или изъ двухъ стихій тожества и одной стихіи противности, или наоборотъ.

3-я фигура. Поле наблюденія раздѣлено на три части; въ одной части стихія тожества: присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С; въ другой части стихія тожества: отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С. Въ третьей части стихія противности: присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С. Порядокъ частей произволенъ.

п К п С
о К о С
п К о С.

4-я фигура. Поле раздѣлено на три части; въ одной—стихія тожества: присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С; въ другой—стихія тожества: отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ третьей—стихія противности: отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

п К п С
о К о С
о К п С.

2-я фигура. Поле наблюденія раздѣлено на три части; въ одной части стихія тожества: присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С; въ другой стихія противности: присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ третьей стихія противности: отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

п К п С
п К о С
о К п С.

5-я фигура. Поле наблюденія раздѣлено на три части; въ одной части стихія тожества: отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ другой—стихія противности: присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ третьей—стихія противности: отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

о К о С
п К о С
о К п С.

и, наконецъ, четырехъ-стихійная фигура состоитъ изъ всѣхъ стихій наведенія, двухъ стихій тожества и двухъ стихій противности:

1-я фигура. Поле наблюденія раздѣлено на четыре части. Въ одной части стихія тожества: присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С; въ другой—стихія тожества: отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С; въ третьей—стихія противности: присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С и въ четвертой—стихія противности: отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

п К п С
о К о С
п К о С
о К п С.

Вотъ три схемы наведенія по пространству: тожество, противность и

тождепротивность. Онѣ имѣютъ подраздѣленія, названныя нами фигурами:

Тожество имѣетъ . . . . . 3 фигуры
Противность также . . . . . 3 „
Тождепротивность . . . . . 9 „

Смотри таблицу чертежей № 1-й.

§ 3. Наведеніе по времени.

Таковы фигуры наведенія по пространству. По времени онѣ совершенно такіе же. Такъ:

Ф. 12. Во всемъ полѣ наблюденія по времени, присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.

Ф. 13. Во всемъ полѣ наблюденія по времени, отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С.

Ф. 15. Во всемъ полѣ наблюденія по времени, присутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С.

Ф. 14. Во всемъ полѣ наблюденія по времени, отсутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С. Это одностихійныя или простыя фигуры наведенія. Остальные же фигуры наведенія по времени получаются изъ соединенія или комбинаціи стихій, или что то же, одностихійныхъ фигуръ. Комбинаціи по двѣ, по три и по четыре стихіи. Словомъ, безъ малѣйшей перемѣны такія же точно комбинаціи, какія были и въ наведеніи по пространству.

§ 4. Наведеніе по сущности.

Тѣ же самыя фигуры примѣнимы и къ наведенію по сущности. Сущность мы принимаемъ въ самомъ обширномъ смыслѣ: все то, что существуетъ. Двѣ вещи тожественныя по сущности суть двѣ сходныя вещи. Такъ двѣ капли воды тожественны по сущности, свѣтъ и тьма—противны. Тожество и противность по сущности независимы отъ тожества и противности по пространству и времени. Такъ двѣ капли воды тожественны по сущности, хотя бы находились и въ разныхъ пространствахъ и въ разныхъ временахъ. Въ этомъ смыслѣ сущность не зависима отъ пространства и времени. Сравнимъ положеніе вещи въ пространствѣ съ положеніемъ вещи въ сущности. Положеніе вещи въ пространствѣ показываетъ, какую часть пространства она занимаетъ. Положеніе вещи въ сущности показываетъ, какую часть сущности она занимаетъ. Но части сущности суть ея виды. Вещь занимаетъ все пространство, когда занимаетъ всѣ его части. Вещь занимаетъ всю сущность, когда занимаетъ всѣ ея виды. Пусть поле наблюденія по пространству состоитъ изъ четырехъ квадратныхъ саженъ; вещь занимаетъ все поле наблюденія по пространству, когда занимаетъ всѣ четыре квадратныя сажени. Пусть поле наблюденія по сущности состоитъ изъ четырехъ видовъ сущности, наприм., золота, серебра, мѣди и желѣза. Вещь занимаетъ все поле наблюденія по

сущности, когда состоитъ изъ всѣхъ этихъ четырехъ видовъ сущности: изъ золота, серебра, мѣди и желѣза. Вещь отсутствуетъ изъ всего этого поля наблюденія по сущности, когда не состоитъ ни изъ одного изъ этихъ видовъ: ни изъ золота, ни изъ серебра, ни изъ желѣза, ни изъ мѣди. Вещь частію присутствуетъ въ полѣ наблюденія по сущности, частію отсутствуетъ, когда изъ нѣкоторыхъ поименованныхъ видовъ состоитъ, а изъ нѣкоторыхъ не состоитъ. Теперь не трудно будетъ опредѣлить фигуры наведенія по сущности. Пусть все поле наблюденія по сущности состоитъ изъ 4-хъ видовъ: золота, серебра, мѣди и желѣза. Опредѣляется отношеніе двухъ предметовъ К (краснаго) и С (синяго).

I. Схема тожества.

Фигуры:					
12 фиг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
13 фиг.	oKoC	К не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
		С не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
7 фиг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	oKoC	К не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
		С не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.

II. Схема противности.

15 фиг.	nKoC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра	Мѣди.	Желѣза.
		С не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
14 фиг.	oKnC	К не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
9 фиг.	nKoC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	oKnC	К не состоитъ изъ:	–	—	Мѣди.	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.

III Схема тождепротивности.

6 фиг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	nKoC	К состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
		С не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
10 фиг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра		
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	oKnC	К не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
8 фиг.	oKoC	К не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	oKnC	К не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
11 фиг.	oKoC	К не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	nKoC	К состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
		С не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	Желѣза.
3 фиг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	oKoC	К не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди	
		С не состоитъ изъ:	—	—	Мѣди.	
	nKoC	К состоитъ изъ:	—	—		Желѣза.
		С не состоитъ изъ:	—	—		Желѣза.

III. Схема тождепротивности. (Продолженіе)

Фигуры:						
4 энг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	oKoC	К не состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
		С не состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
	oKnC	К не состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
2 энг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	nKoC	К состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
		С не состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
	oKnC	К не состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
5 энг.	oKoC	К не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
		С не состоитъ изъ:	Золота.	Серебра.		
	nKoC	К состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
		С не состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
	oKnC	К не состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
1 энг.	nKnC	К состоитъ изъ:	Золота.			
		С состоитъ изъ:	Золота.			
	oKoC	К не состоитъ изъ:	—	Серебра.		
		С не состоитъ изъ:	—	Серебра.		
	nKoC	К состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
		С не состоитъ изъ:	—	—	Меди.	
	oKnC	К не состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.
		С состоитъ изъ:	—	—	—	Желѣза.

Вмѣсто золота, серебра и т. п. можно взять сущности изъ внутренняго міра, напр., любовь, ненависть, милость, гнѣвъ и т. п.

Изъ таблицы видно что, для 1-й фигуры состоящей изъ четырехъ стихій nKnC, oKoC, nKoC, oKnC, надо, чтобы въ полѣ наблюденія, было не менѣе четырехъ видовъ сущности, такъ чтобы можно было помѣстить каждую стихію въ отдѣльномъ видѣ сущности, потому что невозможно въ одномъ видѣ помѣщать болѣе чѣмъ по одной стихіи, иначе произойдетъ смѣшанность, наприм., К будетъ состоять и не состоять изъ золота, такъ что ничего нельзя будетъ разобрать, не прибѣгая къ другимъ категоріямъ. Каждая стихія конечно можетъ быть въ любомъ видѣ сущности, потому что порядокъ произволенъ: а также въ 3-хъ стихійныхъ и въ 2-хъ стихійныхъ фигурахъ, стихіи могутъ помѣщаться въ любомъ видѣ сущности и въ любомъ порядкѣ. Только надобно чтобы въ одномъ видѣ сущности не было бы болѣе одной стихіи. Но каждая стихія можетъ занимать заразъ болѣе, чѣмъ одинъ видъ. Вслѣдствіе всего этого для наведенія по сущности необходимо не менѣе четырехъ видовъ, а болѣе можетъ быть неограниченно.

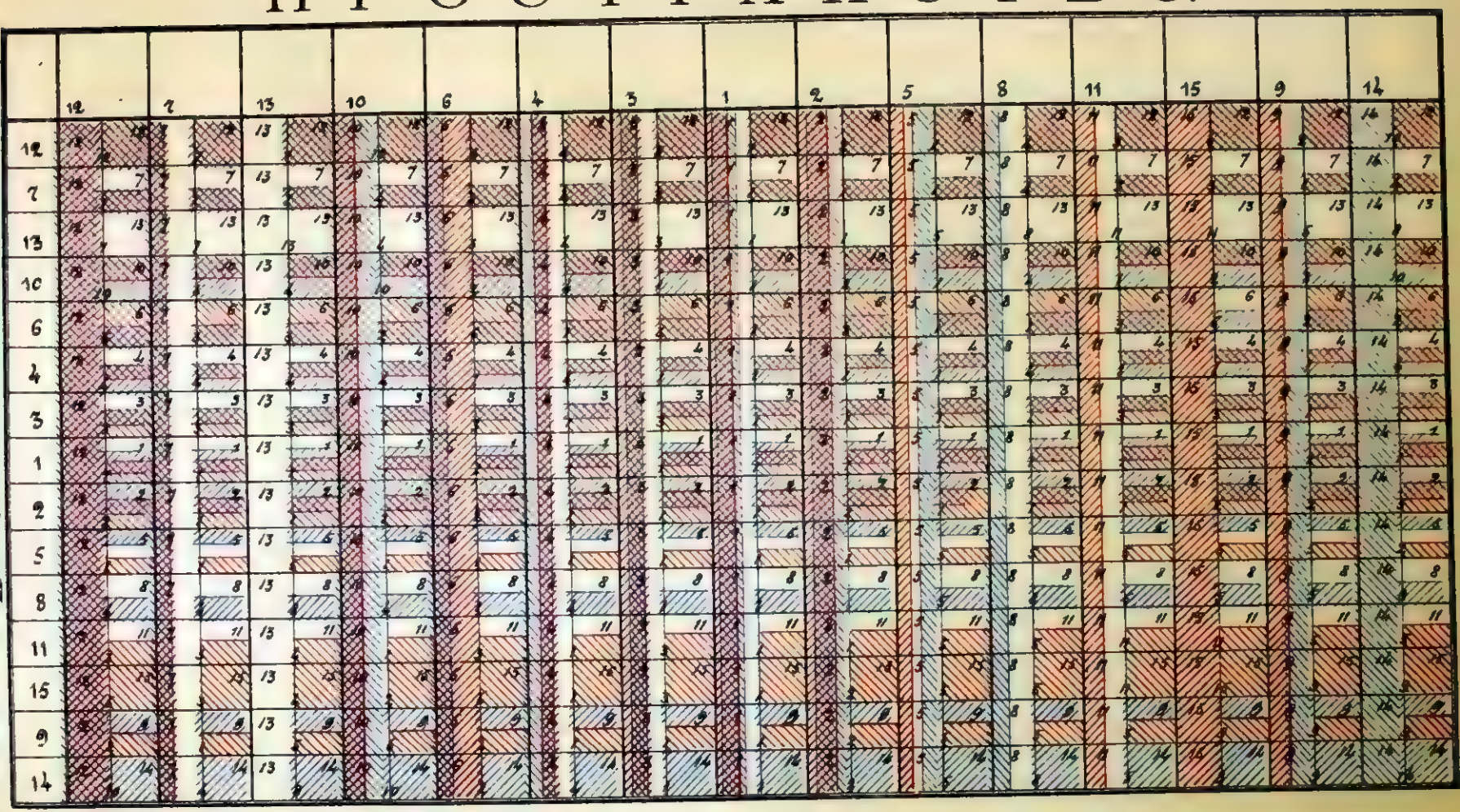
§ 5. Наведеніе по нѣсколькимъ категоріямъ.

а. Наведеніе по двумъ категоріямъ.

Если отношеніе по одной категоріи тожественно, и по другой тожественно, то оно тожественно и по двумъ.

ТАБЛИЦА № 2-й.

ПРОСТРАНСТВО.



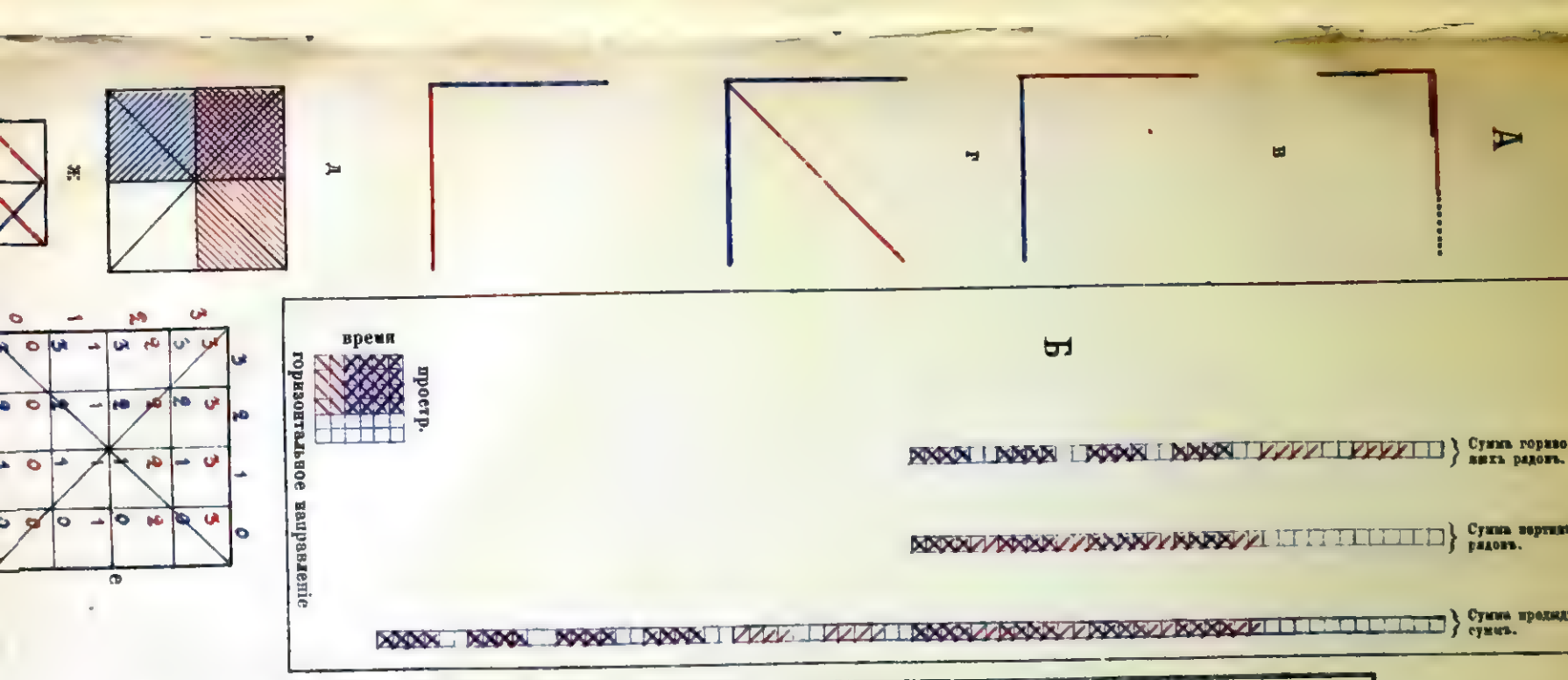


ТАБЛИЦА № 3

Если отношеніе по одной категоріи противно, и по другой противно, то оно противно и по двумъ.

Если отношеніе по одной категоріи тождепротивно, и по другой тождепротивно, то оно тождепротивно и по двумъ. Словомъ если отношенія по разнымъ категоріямъ суть одной и той-же схемы, то и по суммѣ категорій они будутъ той-же схемы.

Если-же отношеніе по одной категоріи тожественно, а по другой противно, то по двумъ будетъ тождепротивно.

Если отношеніе по одной категоріи тожественно, а по другой тождепротивно, то по двумъ будетъ тождепротивно.

Если отношеніе по одной категоріи противно, и по другой тождепротивно, то по двумъ будетъ тождепротивно. Словомъ, если отношенія по разнымъ категоріямъ суть не одной и той-же схемы, то по суммѣ категоріи они будутъ тождепротивны.

Вотъ соединеніе категоріи по схемамъ; оно таково же, какъ и соединеніе двухъ полей наблюденія по одной и той же категоріи, наприм. по пространству: если въ одномъ полѣ, отношеніе тожественно, и въ другомъ—тожественно, то и въ обоихъ поляхъ оно тожественно. Поэтому соединеніе наведенія по двумъ категоріямъ можно изобразить на рисункѣ въ видѣ соединенія двухъ полей наблюденія по одной и той же категоріи, по пространству. Таблица № 2 показываетъ такое соединеніе. Каждая клѣтка раздѣлена на два поля, лѣвое поле показываетъ пространство, правое—время. Цифры въ горизонтальномъ ряду показываютъ фигуры по пространству; цифры въ вертикальномъ —фигуры по времени. Цифра въ серединѣ каждой клѣтки показываетъ, какая фигура въ суммѣ обѣихъ категорій.

Такъ какъ въ каждой категоріи фигуръ — 15, то въ соединеной категоріи число сложныхъ фигуръ или видовъ фигуръ будетъ $15 \times 15 = 125$. Изъ нихъ число видовъ тожественныхъ фигуръ будетъ $3 \times 3 = 9$; столько же видовъ противныхъ фигуръ; а остальныя всѣ на долю видовъ тождепротивныхъ фигуръ числомъ $225 - (9+9) = 207$.

б. Наведеніе по тремъ категоріямъ.

Если отношеніе вещей по каждой изъ категорій тожественно; то и въ суммѣ категорій оно будетъ тожественно.

Если отношеніе вещей по каждой изъ категорій противно, то и въ суммѣ категорій оно будетъ противно.

Если отношеніе по каждой изъ категорій тождепротивно, то и въ суммѣ категорій, будетъ тождепротивно. Словомъ, если отношенія по разнымъ категоріямъ суть одной и той-же схемы, то и въ суммѣ категорій они будутъ той же схемы.

Если-же отношенія по разнымъ категоріямъ суть не одной и той-же схемы, то въ суммѣ категорій они будутъ—тождепротивность.

Всѣхъ видовъ сложныхъ фигуръ $3375 = 15^3$, изъ нихъ тождественныхъ и противныхъ по $27 = 3^3$, тождепротивныхъ 3321.

Изъ какихъ фигуръ можетъ состоять каждая фигура.

12	7	13	10	6	4	3	1	2	5	8	11	15	9	14
12+12	12+7	13+13	12+10	12+6	12+4	12+3	12+1	12+2	13+5	13+8	13+11	15+15	15+9	14+14
	12 13		12 14	12 15	12 8	12 11	12 5	12 9	19 9	13 14	13 15		15 14	
	7 7		14 10	15 6	7 10	7 6	7 2	2 11	15 5	14 8	13 11		9 9	
	7 13		10 10	6 6	7 4	7 3	7 1	2 5	15 10	15 8	8 8	11 11		9 14
					7 8	7 11	7 5	2 8	9 6	9 11				
					7 14	7 15	7 9	3 9	2 9	5				
					13 10	13 6	13 2	10 1	9 10	9 8				
					13 4	13 3	13 1	10 11	14 6	14 11				
					14 4	15 3	15 1	10 5	14 2	14 5				
					10 4	6 3	15 4	3 1	6 2	11 5				
					10 8	6 11	9 3	3 4	6 10	11 8				
					4 4	3 3	9 1	3 5	2 2	5 5				
					11 8	3 11	9 4	3 8	2 10	5 8				
							14 3	1 1						
							14 1	1 4						
							6 1	1 11						
							6 4	1 5						
							6 5	1 8						
							6 8	4 11						
							2 3	4 5						

Какія фигуры встрѣчаются въ каждомъ столбцѣ (въ каждой фигурѣ).

			12	12	12		1	12	13		13	15	15	14
	12	13	12	6	4	3	2		5	8	11		9	
12	7		10	6	8	11	3	9	9	14	15		14	
	13		14	15	7	7	4	15	15					
					10	6	5	10	8					
					14	15	7	6	11					
					13	13	8	7	14					
							9							
							10							
							11							
							12							
							13							
							14							
							15							

Итого всѣ фиг.

§ 6. Разные способы сложенія наведеній по разнымъ категоріямъ.

Въ предыдущемъ изслѣдованіи, выяснено, что когда разсматриваются посредствомъ наведенія отношеніе двухъ вещей по разнымъ категоріямъ, то надобно брать совокупность или сумму этихъ наведеній, произведенныхъ по разнымъ категоріямъ. При этомъ необходимо предупредить, что бываютъ очень несходные случаи, въ которыхъ можетъ происходить сложеніе наведеній. Эти случаи можно раздѣлить на три вида.: А. когда одна категорія отъ другой вполнѣ не зависима. Б. отчасти зависима и отчасти не зависима и В. вполнѣ зависима.

А. Одна категорія вполнѣ независима отъ другой.

1) Когда, напримѣръ, обнаружено наблюденіемъ, что К и С по пространству имѣютъ такое-то отношеніе, напр. по 7 фиг. тожества, но не обнаружено, въ какомъ это времени, а потомъ другимъ наблюденіемъ выяснено, что они по времени имѣютъ такое-то отношеніе, напр. по 9-й фиг. противности, но не выяснено, въ какомъ это пространствѣ. Тогда фигура тожества по пространству 1-го наблюденія складывается съ фигурою противности по времени 2-го наблюденія и получается 1 фиг. тождепротивности=7 ф. + 9 ф.

2) Другой примѣръ: когда все время, занимаемое вещами, наблюдается только въ одной точкѣ пространства, а все пространство наблюдается только въ одной точкѣ времени. На чертежѣ это показано; при чемъ во времени 3-я фиг., въ пространствѣ 9 ф.; въ суммѣ 1-я ф. (Смотр. сборную таблицу № 3 чертежъ а).

Б. Одна категорія частію зависима, частію не зависима отъ другой.

1) Когда одна категорія разсматривается хотя и во всѣхъ точкахъ другой, слѣдов. зависимо отъ другой въ этомъ смыслѣ; но не зависимо отъ другой въ томъ смыслѣ, что бытіе вещи въ каждой точкѣ одной категоріи не берется въ зависимости отъ количества этого бытія въ другой категоріи, по скольку это касается этой точки. Наприм., вещь находится въ такой-то точкѣ пространства, она находится вмѣстѣ съ тѣмъ и во времени. Но нахожденіе ея въ пространствѣ не берется въ зависимости отъ того, сколько она тамъ занимала времени, и вещь признается занимающею пространство, сколько бы не занимала времени, хотя бы наималѣйшую часть, и вещь считается занимающею время, сколько бы ни занимала пространства, хотя бы и самую малѣйшую часть его; это обычный взглядъ на вещи; объяснимъ подробнѣе. Вещь считается занимающею пространство, если занимаетъ его нѣкоторую конечную часть, т. е. не безконечно-малую часть, сколько бы при этомъ ни занимала времени, хотя бы безконечномалую часть времени и опять вещь считается занимающею время, если занимаетъ его нѣкоторую конечную часть, т. е. не безконечно-

малую часть, сколько бы при этомъ ни занимала пространства, хотя бы и безконечно-малую часть. Но вещь считается не занимающею ни времени, ни пространства, если занимаетъ того и другого, только по безконечно-малой части. (Смотр. таблицу № 4).

2) Противоположное этому положеніе: вещь считается не занимающею пространства, если занимая конечную величину пространства, она хоть сколько нибудь, хоть безконечно-малую часть времени, отсутствовала изъ времени. Это взглядъ противоположный обычному.

3) Положеніе среднее между предыдущими будетъ, когда каждая категорія берется въ зависимости отъ другой, въ широкомъ смыслѣ, то есть нѣсколько въ неопредѣленномъ.

Положеніе разсмотримъ ближе для двухъ категорій пространства и времени, замѣтивъ, что это разсмотрѣніе приложимо и ко всякой другой категоріи.

Вещь должна считаться занимающею пространство, лишь въ томъ случаѣ, если оно въ немъ занимаетъ болѣе половины времени, находящагося въ полѣ наблюденія и вещь должна считаться занимающею время лишь въ томъ случаѣ, если оно въ немъ занимаетъ болѣе половины пространства, находящагося въ полѣ наблюденія и наоборотъ, вещь должна считаться не занимающею пространства, если она занимаетъ его менѣе половины времени, и вещь должна считаться не занимающею времени, если она занимаетъ его менѣе, чѣмъ въ половинѣ пространства.

Въ одномъ смыслѣ пространство зависимо отъ времени; но оно не зависимо отъ времени въ томъ смыслѣ, что излишекъ сверхъ половины времени, и недостатокъ до половины, можетъ быть какой угодно величиной между самой малѣйшей и половиной. Здѣсь вещь считается въ бытіи, если бытіе ея преобладаетъ надъ небытіемъ, и считается въ небытіи, если небытіе ея преобладаетъ надъ бытіемъ. (Смотр. таблицу № 5).

В. Одна категорія вполнѣ зависима отъ другой.

Разсмотримъ положеніе зависимости одной категоріи отъ другой въ тѣсномъ смыслѣ для времени и пространства. Вещь, занимающая каждую точку времени, разсматривается по всему пространству и показывается подробно, сколько въ пространствѣ бытія и сколько небытія; тогда какъ въ предыдущемъ примѣрѣ этого подробнаго показанія не было, а вещь считалась въ бытіи, если больше было бытія, чѣмъ небытія, причемъ послѣднее пренебрегалось; если же было больше небытія, чѣмъ бытія, то послѣднее пренебрегалось и вещь считалось въ небытіи. Но теперь каждая точка времени разсматривается по всему пространству и берется сумма всѣхъ этихъ разсмотрѣній, и каждая точка пространства разсматривается по всему времени и берется сумма всѣхъ этихъ разсмотрѣній, а потомъ берется сумма обѣихъ суммъ. Здѣсь надобно отмѣтить, что въ послѣднемъ

положеніи, фигура по одной категоріи будетъ точно такая же, какъ и фигура по другой и точно такая же, какъ и сумма этихъ фигуръ; что видно, если напишемъ въ одинъ рядъ сумму горизонтальныхъ рядовъ, (см. сборную таблицу № 3 чертежъ б) показывающихъ точку времени во всѣхъ положеніяхъ пространства, и въ другой рядъ, напишемъ сумму вертикальныхъ рядовъ, показывающихъ точку пространства во всѣхъ положеніяхъ времени, и въ третій рядъ сумму этихъ суммъ. Тогда, какъ въ предыдущихъ примѣрахъ, фигура каждой категоріи можетъ быть сходна и различна съ фигурой другой и съ фигурою ихъ суммы.

Въ послѣднемъ примѣрѣ, изъ того, что фигуры каждой категоріи въ немъ одиноковы съ фигурами другой категоріи и съ фигурами суммы, слѣдуетъ, что нѣтъ надобности выводить фигуры каждой категоріи: достаточно для этого взять одну любую категорію или общее поле этихъ категорій, которое изображено на предыдущемъ рисункѣ, и въ которомъ фигура та же самая, что и въ рядахъ, получаемыхъ при разложеніи; это общее поле можно назвать слитной категоріей.

§ 7. Неправильность дѣленія на движеніе и покой.

Таблица № 4 даетъ возможность видѣть, какъ неправиленъ обыкновенный взглядъ на отношеніе покоя къ движенію. Обыкновенно полагаютъ, что покой и движеніе суть двѣ противуположности. Но это невѣрно. Покою противоположно не движеніе, а что то другое. Движеніе же помѣщается между этими полюсами, между покоемъ и чѣмъ-то другимъ, чему еще не дано названія. Возьмемъ такое положеніе: вещь существуетъ въ пространствѣ, если при этомъ занимаетъ хотя одинъ мигъ времени. Вещь существуетъ во времени, если при этомъ занимаетъ хотя одну точку пространства. Вещь считается въ покоѣ, если она занимаетъ одну точку пространства и всѣ мгновенія времени (сборная таблица № 3 чертежъ в, красное по вертикальной линіи, на рисункѣ). Вещь считается въ движеніи, если она занимаетъ рядъ многихъ точекъ пространства и рядъ многихъ мгновеній времени. (Тамъ же чертежъ г, красное по діагонали). Въ какомъ же состояніи должна быть вещь, если она занимаетъ одинъ мигъ времени и всѣ точки пространства. Назвать это покоемъ нельзя, потому что оно находится по ту сторону движенія, если направиться отъ покоя къ движенію (красное по горизонтальной линіи). Это противоположный покою полюсъ, находящійся за движеніемъ. Нельзя назвать и движеніемъ, потому что здѣсь нѣтъ, ни времени, ни направленія. Назвавъ его движеніемъ, мы сдѣлаемъ не симметричную классификацію, какую-то однобокую, дѣленіе на покой и движеніе. Вотъ это-то неправильное дѣленіе на покой и движеніе и давало право древнему Зенону увѣрять, что движенья нѣтъ.—Надобно отмѣтить этотъ полюсъ, какъ отличный отъ движенія, и дать ему особое названіе, напримѣръ названіе изступленія какъ противоположнаго стоянію—покою. Ибо въ древности покой назывался стоя-

ніемъ. Стояніе и изступленіе будутъ два противуположные полюса; между этими полюсами происходитъ движеніе. Такъ что покой можетъ быть представляемъ какъ безконечно медленное движеніе, а изступленіе какъ безконечно быстрое движеніе, хотя говоря точно, безконечно быстрое движеніе есть столь же мало движеніе, какъ и безконечно медленное. Если же покой и изступленіе представлять не какъ покой и изступленіе, а только какъ виды движенія, то, для послѣдовательности, надо установить возможность представлять и движеніе не какъ движеніе, а какъ сумму попеременныхъ состояній покоя и изступленія. Тогда бы и Зенонъ могъ оставить движеніе въ покоѣ.

§ 8. Сложное наведеніе.

Наведеніе, которое мы разсмотрѣли, есть наведеніе въ простѣйшей его формѣ. Но существуютъ и болѣе сложныя формы. Простота и сложность наведенія зависитъ отъ числа оттѣнковъ бытія, которыми оно опредѣляется. Если число такихъ оттѣнковъ бытія два, то наведеніе будетъ простое. Потому что простое наведеніе опредѣляется присутствіемъ или отсутствіемъ вещи въ полѣ наблюденія, или что то же бытіемъ или не бытіемъ вещи; это и есть два оттѣнка бытія. Изъ этихъ оттѣнковъ, болѣе сильный, или такъ сказать густой оттѣнокъ долженъ почитаться бытіемъ вещи, а менѣе сильный, или менѣе густой — небытіемъ ея. Наприм. если бы въ полѣ наблюденія было два оттѣнка или настоя чая, болѣе крѣпкій и болѣе слабый, то болѣе крѣпкій настой чая считался бы бытіемъ, а болѣе слабый небытіемъ его; и хотя можно было бы представить и еще болѣе крѣпкіе и еще болѣе слабые настои чая, но это происходило бы уже отъ воображенія, а не отъ непосредственнаго наблюденія; но въ полѣ непосредственнаго наблюденія есть только два оттѣнка: болѣе крѣпкій, который долженъ почесться полнымъ бытіемъ, и болѣе слабый—который долженъ почесться полнымъ небытіемъ. При меньшемъ числѣ оттѣнковъ, чѣмъ два, не стало бы и самаго наведенія, потому что если было бы только одно бытіе и не было бы небытія то и о самомъ бытіи мы не получили бы никакого понятія, потому что понятіе дается только сравненіемъ со сходнымъ и съ несходнымъ. Также если бы было только одно небытіе и не было бы бытія, то и о небытіи мы не получили бы никокого понятія. Поэтому повсемѣстное въ полѣ наблюденія небытіе чего нибудь надобно представлять съ безконечно малою частью бытія его, которое примѣшивается по крайней мѣрѣ какъ „одно званіе“, по пословицѣ, или какъ одно имя, то есть бытіе вещи въ воображеніи; а также повсемѣстное въ полѣ наблюденія бытіе чего нибудь надо представлять съ примѣсью безконечно малой части небытія его, по крайней мѣрѣ какъ воображенія тотчасъ же отрицаемой возможности небытія его. Иначе не можетъ быть рѣчи ни о повсемѣстномъ небытіи, ни о повсемѣстномъ бытіи вещи.

Отсюда: самая простая форма наведенія должна имѣть не менѣе двухъ оттѣнковъ бытія, изъ коихъ болѣе сильный для нашего поля наблюденія долженъ считаться полнымъ бытіемъ или присутствіемъ, а болѣе слабый—полнымъ небытіемъ или отсутствіемъ.

Если же между наибольшею степенью бытія и наименьшею имѣются промежуточные оттѣнки, одинъ или нѣсколько, то наведеніе становится сложнымъ. Покажемъ на чертежѣ простую и сложную форму наведенія (сборная таблица чертежъ д). Въ простомъ наведеніи красное (К) имѣетъ два оттѣнка бытія; пусть поле наблюденіе раздѣлится на двѣ половины верхнюю и нижнюю; въ верхней будетъ максимальный оттѣнокъ бытія красного (К) или просто бытіе, а въ нижней минимальный оттѣнокъ бытія. краснаго, или просто небытіе. Пусть это же поле наблюденія раздѣлится и слѣва вправо опять на двѣ половины, изъ которыхъ въ лѣвой будетъ максимальный оттѣнокъ бытія или просто бытіе синяго (С), а въ правой — минимальный оттѣнокъ, или просто небытіе синяго. Тогда получится четыре пересѣченія поясовъ, образующихъ четыре частныхъ поля, изъ которыхъ по діагонали слѣва — сверху вправо—внизъ расположатся 1-е пересѣченіе пК.пС. присутствіе К совпадаетъ съ присутствіемъ С.; 2-е пересеченіе оКоС., отсутствіе К совпадаетъ съ отсутствіемъ С. По другой діагонали сверху внизъ и справа влѣво расположатся 3-е пересѣченіе пКоС и 4-е пересѣченіе оКпС. По 1-й діагонали расположатся сочетанія тожества, а по второй—сочетанія, противности. Эти четыре сочетанія суть основныя стихіи простаго наведенія, изъ соединенія которыхъ образуются всѣ фигуры простаго наведенія, что мы и видѣли. Всѣхъ возможныхъ соединеній по 1, по 2, по 3, и по 4 стихіи—пятнадцать. Поэтому въ простомъ наведеніи 15 фигуръ и не можетъ быть болѣе.

Теперь покажемъ (на чертежѣ е) стихіи сложнаго наведенія. Пусть между самымъ сильнымъ оттѣнкомъ бытія и самымъ слабымъ лежатъ два промежуточные. Одинъ ближе къ самому сильному оттѣнку, другой ближе къ самому слабому. Раздѣлимъ поле наблюденія опять сверху внизъ на четыре пояса. Пусть красное (К) присутствуетъ въ верхнемъ поясѣ самымъ сильнымъ оттѣнкомъ бытія; во второмъ сверху—слабѣе, въ 3-мъ еще слабѣе; и въ 4-мъ присутствуетъ самымъ слабымъ оттѣнкомъ. Здѣсь, какъ и въ простомъ наведеніи, самый сильный оттѣнокъ бытія долженъ почесться полнымъ бытіемъ, а самый слабый—полнымъ небытіемъ. И такъ получится четыре пояса сверху внизъ разныхъ оттѣнковъ бытія. Пусть поле наблюденія раздѣлится точно такимъ же порядкомъ и слѣва вправо на четыре пояса и крайній лѣвый займетъ Синее (С) самымъ сильнымъ оттѣнкомъ своего бытія; слѣдующій—болѣе слабымъ, за нимъ слѣдующій еще болѣе слабымъ, и, наконецъ, крайній правый—самымъ слабымъ. Положимъ мѣрою самаго сильнаго бытія будетъ 3; самаго слабаго—0; а промежуточныхъ 2 и 1. Получится 16 пересѣченій поясовъ, и эти 16 пересѣченій составятъ 16 основныхъ стихій сложнаго наведенія при четырехъ от-

мѣткахъ бытія. По діагонали сверху слѣва—внизъ и вправо расположатся пересѣченія, въ которыхъ густота краснаго и синяго одинакова, что видно по означеннымъ цифрамъ. Слѣдовательно это будутъ стихіи тожества. По другой діагонали расположатся стихіи противности. На концахъ этой діагонали лежатъ пересѣченія, въ которыхъ первая вещь находится въ максимумѣ бытія, а вторая въ минимумѣ и наоборотъ. Въ среднихъ частяхъ этой діагонали расположены такія пересѣченія, въ которыхъ, на сколько одна вещь удаляется по оттѣнку бытія отъ максимума, настолько другая вещь удаляется отъ минимума; что, впрочемъ, приложимо и къ крайнимъ концамъ діагонали противности, потому что крайніе концы показываютъ, что одна вещь нисколько не удалялась отъ максимума, а другая нисколько—отъ минимума. Это вѣрно о противности и въ простомъ наведеніи. Всѣ остальныя пересѣченія (кромѣ діагоналей) будутъ тождепротивными стихіями. И такъ по одной діагонали расположатся частныя поля наблюденія, въ которыхъ оттѣнки бытія сходны; это діагональ тожества; по другой діагонали расположатся частныя поля наблюденія, въ которыхъ оттѣнки бытія противуположны, то есть равно удалена отъ противуположныхъ концовъ интенсивности, отъ максимума и отъ минимума. Это діагональ противности. Остальныя же всѣ частныя поля, расположенныя не на самыхъ діагоналяхъ, а между ними, будутъ тождепротивны; въ нихъ оттѣнки интенсивности бытія и не сходны между собою и не равно удалены отъ противуположныхъ концовъ.

§ 9. Число фигуръ въ наведеніи.

Всѣ эти частныя поля суть стихіи сложнаго наведенія. Число ихъ равно числу оттѣнковъ въ квадратѣ. Число же самыхъ фигуръ сложнаго наведенія будетъ равно числу соединеній, какія можно сдѣлать изъ этихъ стихій.—Изъ 16 стихій можно сдѣлать 65535 соединеній. Слѣдовательно столько будетъ и фигуръ. Число это равно $2^{16}-1$. Но 16, число, показывающее степень, въ которую возведены 2, есть число стихій, число же стихій есть число оттѣнковъ въ квадратѣ. Поэтому, означивъ число оттѣнковъ черезъ n, получимъ такую формулу: $2^{n^2}-1$. Эта формула выражаетъ число фигуръ въ наведеніи, и, какъ можемъ удостовѣриться непосредственнымъ вычисленіемъ, приложима къ наведенію всякаго числа оттѣнковъ. Такъ въ простомъ наведеніи число оттѣнковъ—два, поэтому формула $2^{n^2}-1$ превратится въ $2^{2^2}-1=2^4-1=16-1=15$. Пятнадцать и есть число фигуръ въ простомъ наведеніи. Приложимъ таблицу, показывающую число фигуръ въ наведеніи съ двумя и съ многими оттѣнками.

345804

Таблица № 4.

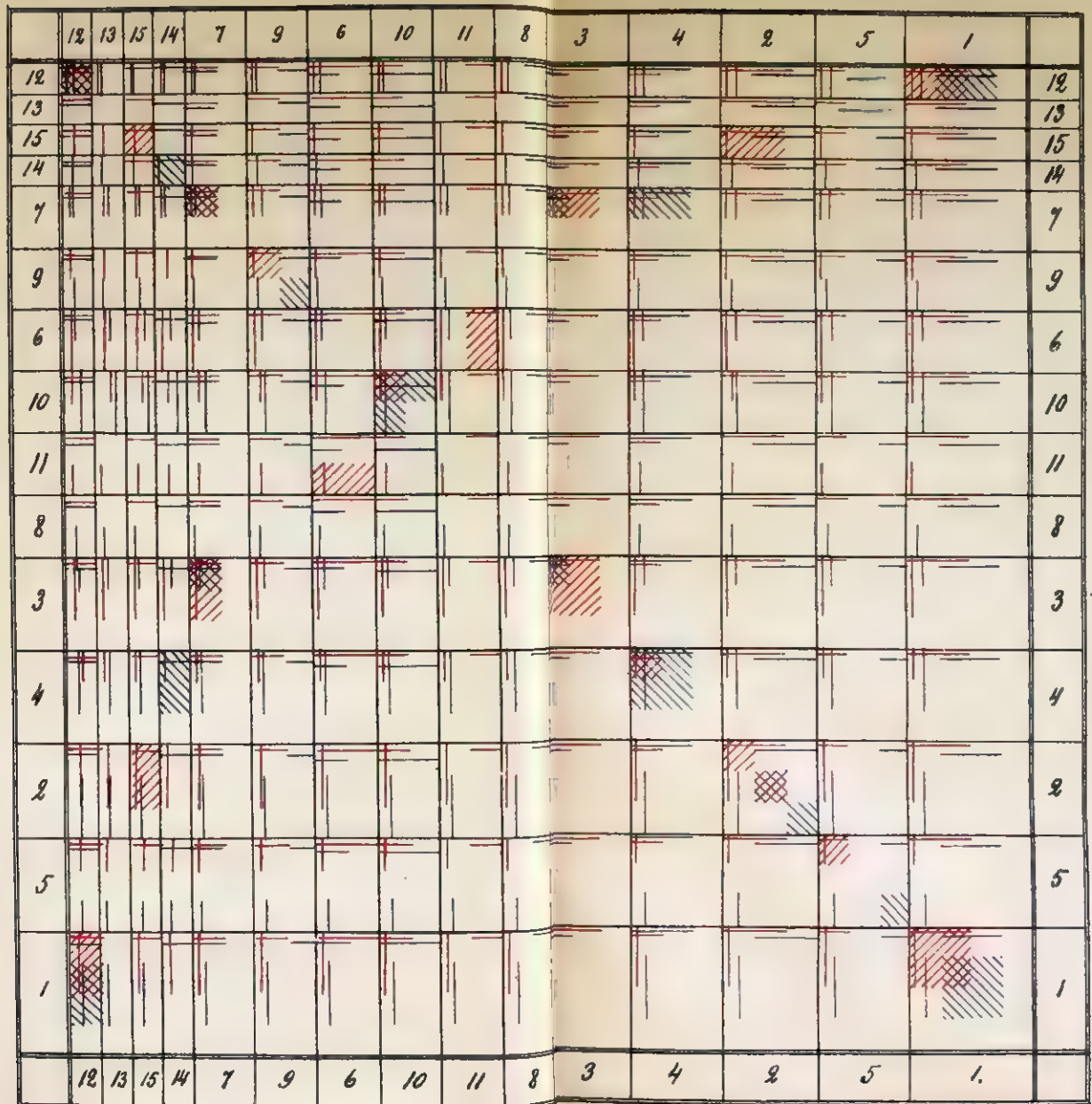
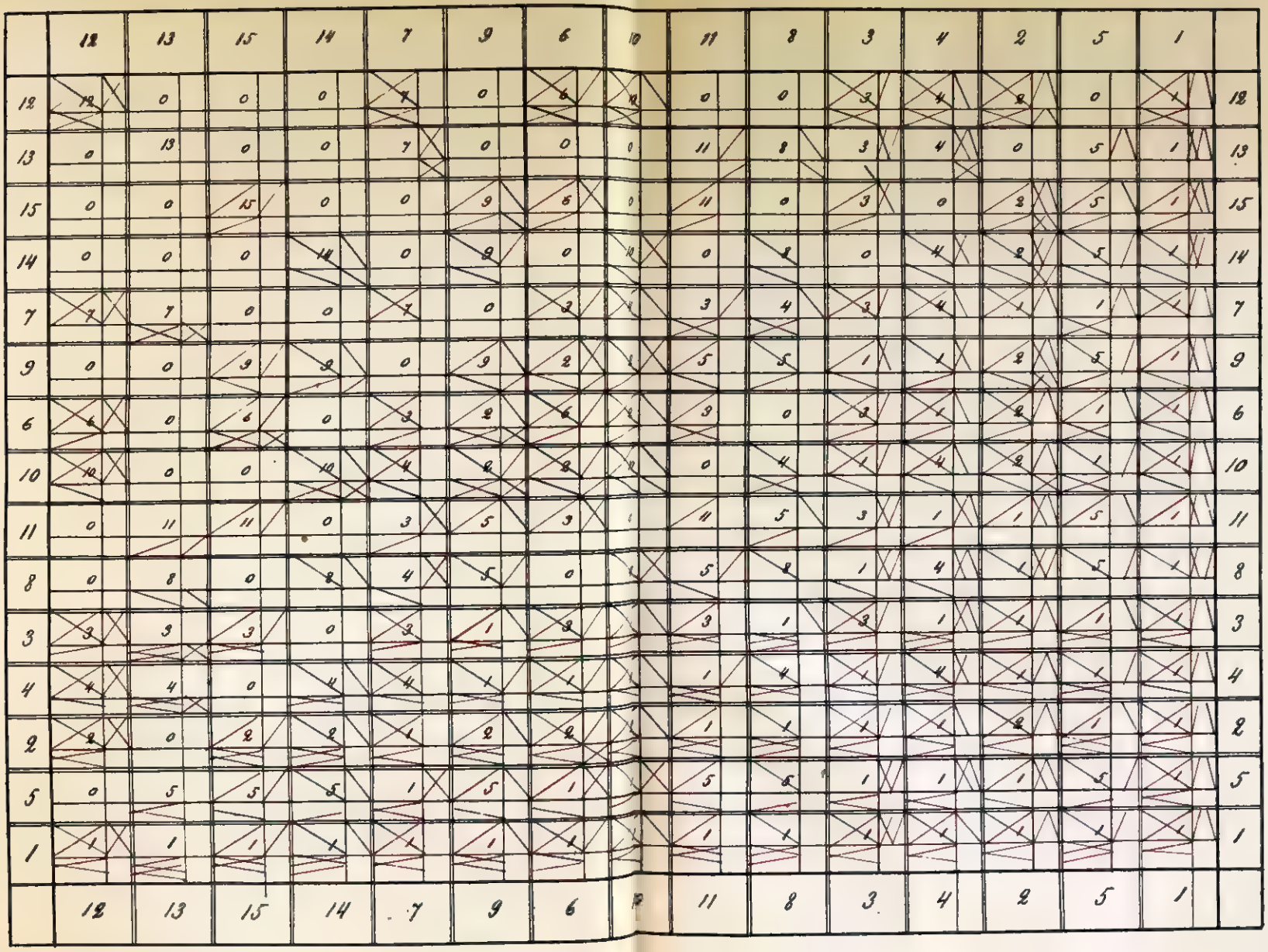


Таблица № 5.



Таблица, показывающая число фигуръ наведенія, въ зависимости отъ числа оттѣнковъ бытія.

Число оттѣнковъ.	Число стихій.		Число фигуръ.	
n	Формула n^2	Число.	Формула $2^{n^2}-1$	Число.
2	$2^2 = 4$		2^4-1	15
3	$3^2 = 9$		2^9-1	511
4	$4^2 = 16$		$2^{16}-1$	65535
5	$5^2 = 25$		$2^{25}-1$	33554431
6	$6^2 = 36$		$2^{36}-1$	68719476735
7	$7^2 = 49$		$2^{49}-1$	562949953421311
8	$8^2 = 64$		$2^{64}-1$	18446744073709551615

Эта цифра есть: 18 триліоновъ, 446744 биліона, 73709 миліоновъ, 551615 единицъ.

18 трилліоновъ фигуръ или методовъ; потому что каждая фигура можетъ быть названа и методомъ; и это только при 8-ми оттѣнкахъ бытія; а оттѣнковъ можетъ быть безграничное множество.

Приведенный нами законъ есть законъ, которому слѣдуетъ комбинаціи чиселъ. Въ руководствахъ алгебры имѣется теорема, которая говоритъ: число комбинацій изъ m стихій по n равно произведенію n послѣдовательно уменьшающихся чиселъ, начиная съ m, дѣленному на произведеніе первыхъ n чиселъ. Такимъ образомъ изъ 4 стихій выводится, сколько комбинацій по одной стихіи, по 2, по 3, и по 4; изъ m стихій выводится, сколько комбинацій будетъ по 1, по 2, по 3, по m стихій. Вычисливъ эти числа и сложивъ ихъ, увидимъ, что общая сумма ихъ равна 2^m-1; то есть равна двумъ, возведеннымъ въ степень, равную числу стихій, съ вычетомъ изъ всего результата единицы.

Послѣдняя формула даетъ возможность узнать сколько фигуръ тожества и противности. Мы видѣли, что схема тожества состоитъ изъ стихій тожества и ихъ комбинацій. Но всѣ стихіи тожества расположены по діагонали и ихъ столько, сколько вышеобъясненныхъ пересѣченій расположено по діагонали, а изъ чертежей видно, (табл. 3, e), что число пересѣченій по діагонали равно числу оттѣнковъ бытія, слѣдовательно число тожественныхъ стихій равно числу оттѣнковъ; число же фигуръ или комбинацій изъ этихъ стихій равно 2^n-1, гдѣ n есть число стихій, равное числу оттѣнковъ. Отсюда число фигуръ тожества равно двумъ, возведеннымъ въ степень равную числу оттѣнковъ, съ вычетомъ изъ всего результата единицы. Таково же число фигуръ противности. Примѣры: въ простомъ наведеніи, число фигуръ тожества $= 2^2 - 1 = 3$. Въ сложномъ наведеніи при 4 оттѣнкахъ, число фигуръ тожества $= 2^4 - 1 = 15$. Число фигуръ тожества въ наведеніи съ 8-ю оттѣнками $= 2^8 - 1 = 255$. Только 255; тогда какъ всѣхъ фигуръ въ этомъ наведеніи 18 трилліоновъ слишкомъ. Слѣдуетъ обратить вниманіе, какъ мало вполнѣ тожественныхъ и вполнѣ противныхъ

СССР

фигуръ въ сложномъ наведеніи и какое огромное множество фигуръ частію тожественныхъ и частію противныхъ, то есть тождепротивныхъ. Можно думать, что эта малочисленность фигуръ, или отношеній тожества привела древняго Протагора и новаго Лейбница къ изреченію, что нѣтъ двухъ сходныхъ вещей, которыя чѣмъ бы нибудь не различались. Дѣйствительно, тожественныхъ фигуръ такъ мало, что онѣ могутъ затеряться среди моря тождепротивности. Но и самыя эти фигуры, которыя мы назвали вполнѣ тожественными, точно говоря, не суть вполнѣ тожественны. Онѣ только приблизились къ предѣлу тожества, потому что пока въ отношеніи сравниваются двѣ вещи, а не одна, онѣ чѣмъ нибудь заслужили право называться двумя, а не одной вещью, слѣдов. чѣмъ нибудь, да различаются. Но вотъ, что потеряно изъ вида: и на противуположномъ полюсѣ происходитъ то же самое: нѣтъ двухъ противныхъ вещей, которыя чѣмъ бы нибудь, не сходствовали, наприм. хоть тѣмъ, что онѣ сравниваются въ одной и той же категоріи, времени, пространства, сущности, въ оттѣнкахъ одного и того же бытія, или наконецъ тѣмъ, что онѣ обѣ суть вещи. Слѣдовательно, говоря съ полною точностью, нѣтъ двухъ вещей вполнѣ тожественныхъ, но и нѣтъ двухъ вещей вполнѣ противныхъ. Вотъ истина, которая можетъ сослужить намъ службу для разъясненія очень стараго недоразумѣнія: Лейбницеву пословицу, что нѣтъ двухъ сходныхъ вещей, которыя чѣмъ бы нибудь не отличались, надо дополнить другою пословицей, что нѣтъ двухъ разныхъ вещей, которыя чѣмъ бы нибудь не сходствовали.

§ 10. Сложное наведеніе по сущности.

Возьмемъ наведеніе о четырехъ оттѣнкахъ напряженности или густоты бытія. Какъ въ простомъ наведеніи (о двухъ оттѣнкахъ) мы брали поле наблюденія по сущности изъ 4-хъ сущностей (четыре—равно числу оттѣнковъ въ квадратѣ), такъ и теперь надо взять поле наблюденія не менѣе, чѣмъ изъ 16-ти сущностей (16=числу оттѣнковъ въ квадратѣ=4^2). Если поле наблюденія занято одной клѣткой пересѣченія оттѣнковъ, наприм. показывающей максимумъ К и С; то К и С должны состоять изъ 16 сущностей, въ максимумѣ ихъ оттѣнка или ихъ густоты. Если же все поле наблюденія занято сосѣдней съ максимумомъ тожественной клѣткой, то К и С состоятъ изъ 16 сущностей, каждая въ оттѣнкѣ, сосѣднемъ съ максимумомъ. Если же все поле наблюденія занято клѣткой, показывающей минимумъ оттѣнка, то К и С состоятъ изъ всѣхъ сущностей въ минимальномъ оттѣнкѣ ихъ бытія. Если все поле наблюденія занято клѣткой, показывающей максимумъ напряженности бытія К и минимумъ напряженности бытія С, тогда К состоитъ изъ всѣхъ 16-ти сущностей въ максимальномъ оттѣнкѣ ихъ бытія и С изъ всѣхъ 16 сущностей въ минимальномъ оттѣнкѣ и т. д. Если же поле наблюденія вмѣщаетъ двѣ клѣтки, то

въ одной части поля должно помѣстить изъ 16-ти часть сущностей, въ густотѣ, для К и С соотвѣтствующей одной клѣткѣ, а въ другой части поля остальную изъ 16-ти часть сущностей въ густотѣ, соотвѣтствующей другой клѣткѣ. Если же наконецъ поле наблюденія захватываетъ всѣ 16 клѣтокъ или стихій наведенія, то на каждую клѣтку надо помѣстить для К и С по одной сущности, въ соотвѣтствующей клѣткѣ густотѣ; то-есть, какъ К будетъ состоять изъ всѣхъ сущностей, въ соотвѣтствующей клѣткамъ густотѣ, такъ и С.

§ 11. Переведеніе сложнаго наведенія на простое.

Огромное число фигуръ сложнаго наведенія должно чрезвычайно затруднить его примѣненіе. Поэтому надобно искать способовъ облегченія. Одинъ изъ такихъ: удовольствоваться приблизительнымъ наведеніемъ. Для этого надо число всѣхъ оттѣнковъ раздѣлить пополамъ; (для чего слѣдуетъ установить четное число оттѣнковъ) и ту половину, которая заключаетъ болѣе сильные оттѣнки бытія, примыкающіе къ максимуму и имѣющіе въ себѣ напряженность бытія, высшую, чѣмъ средняя, ту половину считать всю максимумомъ. Другую же половину, которая включаетъ болѣе слабые оттѣнки бытія, примыкающіе къ минимуму и имѣющіе въ себѣ напряженность бытія, низшую чѣмъ средняя; эту половину всю считать минимумомъ; тогда получится простое наведеніе, съ двумя оттѣнками, съ четырьмя стихіями, и съ 15-ю фигурами. Два оттѣнка будутъ: одинъ—бытіе по напряженности выше средняго, другой—бытіе по напряженности ниже средняго. Четыре стихіи будутъ: 1-я стихія тожества: бытіе выше средняго одной вещи съ бытіемъ выше средняго другой вещи. 2-я стихія тожества: бытіе ниже средняго одной вещи съ бытіемъ ниже средняго другой вещи. 3-я стихія противности: бытіе выше средняго первой вещи съ бытіемъ ниже средняго другой вещи. 4-я стихія противности: бытіе ниже средняго первой вещи съ бытіемъ выше средняго другой вещи. Мы видѣли, что при четырехъ оттѣнкахъ получалось въ сложномъ наведеніи 16 стихій и 65535 фигуръ. При переводѣ на простое наведеніе 16 стихій сведутся на 4. Такимъ образомъ: тѣ четыре, которыя на чертежѣ лежатъ въ углу сверху и слѣва войдутъ въ 1-ю стихію тожества (или 12 фиг.) (табл. 3, е); тѣ четыре, которыя лежатъ снизу справа войдутъ во 2-ю стихію тожества (или 13 фиг.); тѣ, которыя сверху справа—въ 3-ю стихію противности (или 15-ю фиг.); тѣ которыя снизу слѣва въ 14-ю стихію противности (или въ 14 фиг.). 1-я стихія тожества въ простомъ наведеніи образуетъ собою 12-ю фигуру простого наведенія; поэтому вошедшія въ составъ 1-й стихіи простого наведенія стихіи сложнаго наведенія, по одиночкѣ и въ комбинаціи между собою образуютъ 12-ю фигуру упрощеннаго наведенія, или наведенія, переведеннаго изъ сложнаго въ простое. Такъ-же образуются 13-я, 15-я и 14-я фигуры упрощеннаго наведенія. Если въ каждую стихію простого

наведенія переводится n стихій сложнаго, то комбинацій изъ нихъ $= 2^n - 1$; такъ у насъ $n = 4$; комбинаціи $= 2^4 - 1 = 15$. Комбинаціи 1-й и 2-й стихіи простого наведенія образуютъ какъ мы видѣли 7-ю фигуру, слѣдовательно и комбинаціи стихій сложнаго наведенія, вошедшихъ въ составъ 1-й и 2-й стихіи упрощеннаго, образуютъ 7-ю фигуру упрощеннаго. Такихъ сложныхъ стихій въ нашемъ примѣрѣ $= 8$; комбинацій изъ нихъ $= 2^8 - 1 = 255$, но изъ этихъ 30 уже отошли въ 12-ю и 13-ю фигуры. Остатокъ же, въ числѣ 225 отойдетъ въ 7-ю упрощенную фигуру. По этому правилу вычислимъ и остальныя упрощенныя фигуры.

ТАБЛИЦА

показывающая, сколько фигуръ сложнаго наведенія о четырехъ оттѣнкахъ входитъ въ каждую фигуру упрощеннаго наведенія.

Сколько стихій въ фигурѣ простого наведенія.	Въ какую фигуру упрощеннаго наведенія.	Вычисленіе числа фигуръ сложнаго наведенія, переводимыхъ въ:	Формула гдѣ n равно четверти всѣхъ стихій сложн. наведенія.	Итогъ фигуръ сложнаго наведенія.
	въ	въ одно-стихійныя фигуры простаго наведенія.	$2^n - 1$	
одно-стихійныя фигуры.	12 ф.	$2^4 - 1$.	$2^4 - 1$	15
	13 ф	тоже.	—	15
	15 ф.	тоже.	—	15
	14 ф.	тоже.	—	15
		въ дву-стихійныя фигуры.		
дву-стихійныя фигуры.	7 ф.	$[2^8 - 1] - [15 + 15]$	$(2^4 - 1)^2$	225
	9 ф.	тоже.	—	225
	6 ф.	тоже.	—	225
	10 ф.	тоже.	—	225
	11 ф.	тоже.	—	225
	8 ф.	тоже.	—	225
		въ трехъ-стихійныя фигуры.		
трехъ-стихійныя фигуры.	3 ф.	$[2^{12} - 1] - [15 + 15 + 15 + 225 + 225 + 225]$.	$(2^4 - 1)^3$	3375
	4 ф.	тоже.	—	3375
	2 ф.	тоже.	—	3375
	5 ф.	тоже.	—	3375
		въ четырехъ-стихійную фигуру.		
четырехъ-стихійная фигура.	1 ф.	$[12^{16} - 1] - [$сумма всѣхъ предыдущихъ чиселъ$]$.	$(2^4 - 1)^4$	50625
		Всего . . .	—	65535

Изъ таблицы видно, что въ каждую *одно*-стихійную фигуру упрощеннаго наведенія входитъ фигуръ сложнаго наведенія число, равное $2^n - 1$, гдѣ n есть четвертая часть стихій сложнаго наведенія.

Въ каждую *двухъ*-стихійную фигуру входитъ это число во *второй* степени.

Въ каждую *трехъ*-стихійную фигуру входитъ это число, въ *третьей* степени.

Въ *четырехъ*-стихійную фигуру (1-ю ф.) входитъ это число въ *четвертой* степени.

Такъ при наведеніи о 8-ми оттѣнкахъ и о 64 стихіяхъ выйдетъ:

Для одно-стихійныхъ фигуръ

12-й, 13-й, 15-й и 14-й по $2^{16} - 1$ по . . . . . 65535.

Для двухъ-стихійныхъ

7-й, 9-й, 6-й, 10-й, 8-й, 11-й, по $(2^{16} - 1)^2$ по . . . 4294836225.

Для трехъ-стихійныхъ

3-й ф., 4-й ф., 2-й, 5-й по $(2^{16} - 1)^3$ по. . . . 281462092005375.

Для четырехъ-стихійной

1-й фигуры $(2^{16} - 1)^4$. . . . . 18445618199572250625.

Итого 18 трилліоновъ

слишкомъ. . . . . 18446744073709551615.

Видно, что на 1-ю фигуру приходится львиная доля. На всѣ остальныя фигуры менѣе одной сотой доли процента и это опять показываетъ огромное преобладаніе тождепротивности, ибо 1-я фигура представляетъ полную тождепротивность.

Сложное наведеніе въ очень неполномъ видѣ помѣщено у Д. С. Милля въ числѣ 4-хъ методовъ наведенія подъ названіемъ метода сопутствующихъ измѣненій the Method of Concomitant Variations. Милль. Логика, I книг. III гл. VIII § 6 также у Бэна Bain Logik p. 62.

НАВЕДЕНІЕ

въ приложеніи къ опредѣленію причинности и взаимодѣйствія.

§ 1. Три взгляда на причинность.

Причинность и взаимодѣйствіе опредѣляются видомъ связи между вещами. Связь же опредѣляется степенью тожества вещей, а то, что противоположно связи — степенью противности вещей между собою. Черезъ тожество и противность, наведеніе опредѣляетъ причинность и взаимнодѣйствіе вещей.

Три взгляда можно имѣть на причинность и на взаимодѣйствіе.

Во 1-хъ. Вещь дѣйствуетъ на другую, тогда лишь, когда превосходитъ её по бытію, то есть когда бываетъ сильнѣе ея.

Во 2-хъ. Вещь дѣйствуетъ на другую тогда лишь, когда уступаетъ ей по бытію, то есть когда бываетъ слабѣе ея.

И въ 3-хъ. Вещь дѣйствуетъ на другую тогда лишь, когда равна ей по бытію, то есть когда бываетъ ей равноспльна.

Попытаемся выразить яснѣе различіе этихъ трехъ точекъ зрѣнія на причинность. Начнемъ съ **третьей**. Если наблюдаемъ бытіе одного и рядомъ съ нимъ, то есть въ томъ же мѣстѣ, пространства ли, времени ли, сущности ли, наблюдаемъ бытіе другого (это первая стихія въ наведеніи—тожество или 12 фиг. наведенія). Естественно сказать, и говоримъ, что бытіе перваго производитъ бытіе другого. Обратное

дѣйствіе другого на первое мы пока оставимъ въ сторонѣ, для упрощенія дѣла. И такъ самый естественный ходъ сужденія таковъ, что если бытіе перваго совпадаетъ съ бытіемъ другого, то и ведетъ его, или являетъ его, словомъ, причиняетъ его.

Если же небытіе перваго совпадаетъ съ небытіемъ другого, (это 2-я стихія въ наведеніи—тожество, или 13-я фигура наведенія), то естественно сказать, и говоримъ, что небытіе перваго производитъ, являетъ, причиняетъ небытіе другого.

Вотъ два примѣра причинности по двумъ видамъ тожества. Что же происходитъ въ противности? Если бытіе перваго совпадаетъ съ небытіемъ другого (это 3-я стихія противности и 15 фиг. наведенія). Самая простая мысль будетъ та, что бытіе перваго ведетъ, являетъ, причиняетъ небытіе другого, то есть причиняетъ состояніе другого, противуположное состоянію собственному, такъ какъ собственное состояніе его было бытіе, а состояніе другого — небытіе. Въ этомъ смыслѣ первое есть противопричина другого. Она также противопричина другого еще въ одномъ смыслѣ; если бытіе перваго совпадаетъ съ небытіемъ другого, то это значитъ, что бытіе перваго *не* совпадаетъ съ бытіемъ другого. Естественная и простая мысль, что бытіе перваго не терпитъ, не допускаетъ, отгоняетъ бытіе другого. И въ этомъ смыслѣ оно противопричиняетъ другое.

Наконецъ разсмотримъ 4-ю стихію въ наведеніи — противности, или 14 фигуру.

Небытіе перваго совпадаетъ съ бытіемъ другого, отсюда—мысль, что небытіе перваго противопричиняетъ бытіе другого. Не причиняетъ, а противопричиняетъ, потому что противопричинять значитъ причинять противное себѣ; или мысль, что небытіе перваго уничтожаетъ небытіе другого, то есть опять противопричиняетъ, такъ какъ противопричинять значитъ также уничтожать то, что тожественно себѣ. Наприм. *Небытіе* задержки производитъ *бытіе* задерживаемаго, или *небытіе* задержки уничтожаетъ *небытіе* задерживаемаго.

Здѣсь есть нѣкоторая неясность: какъ небытіе можетъ что нибудь причинять? Надо замѣтить, что во 1-хъ) предполагается противопричиненіе, а не причиненіе; а противопричиненіе противоположно тому, что есть причиненіе; предполагается противутворчество, а не творчество; а противутворчество противоположно тому, что есть творчество; во 2-хъ) сейчасъ увидимъ, что вся точка зрѣнія на причинность, нами разсматриваемая, есть взаимнодѣйствіе и противо-взаимнодѣйствіе, и въ смыслѣ причинности—безразличіе. Итакъ вотъ третья точка зрѣнія на причинность. Первое причиняетъ другое, когда оно по бытію или по небытію тожественно съ другимъ. Здѣсь тожество значитъ равенство (Пиѳагорейцы называли равенство любовью) и противопричиняетъ другое, когда оно по бытію или по небытію противно съ другимъ. Но противное равенству не есть неравенство, а то, когда

бытіе одного и бытіе другого одинаково отстоятъ, одно отъ максимума, другое отъ минимума бытія, находящагося въ полѣ наблюденія.

Теперь обратимъ вниманіе на обратное дѣйствіе втораго на первое. Въ 12-й фигурѣ первое причиняетъ второе, но и второе причиняетъ первое. Слѣдовательно первое есть и причина и слѣдствіе второго; это есть взаимнодѣйствіе, или безразличіе въ смыслѣ причинности. Въ 13-й фигурѣ первое причиняетъ второе, но и второе причиняетъ первое. И здѣсь безразличіе. Въ 15-й фигурѣ первое противопричиняетъ второе, но и второе противопричиняетъ первое, потому что второе относится къ первому по 14-й фигурѣ, которая есть также противопричиненіе. Слѣдовательно опять безразличіе. Въ 14-й фигурѣ первое противопричиняетъ второе, но и второе противопричиняетъ первое, потому что второе относится къ первому по 15-й фигурѣ, которая есть также противопричиненіе. И здѣсь безразличіе. Итакъ во всѣхъ стихіяхъ, по третьей точкѣ зрѣнія на причинность, находится взаимнодѣйствіе, или, въ смыслѣ причинности,—безразличіе.

Теперь разсмотримъ **первый** взглядъ на причину, что вещь дѣйствуетъ на другую тогда лишь, когда превосходитъ её по бытію, то есть когда бываетъ сильнѣе ея.

1. Фигура 15. Если въ нѣкоторомъ мѣстѣ пространства, времени или сущности видимъ бытіе одного и небытіе другого. Небытіе другого можетъ представить въ видѣ малѣйшаго бытія. Тогда будетъ такъ, что бытіе перваго совпадаетъ, по полю наблюденія, съ малѣйшею частью бытія другого. Эта малѣйшая часть бытія другого есть какъ бы зародышъ, начатокъ, проблескъ другого. Естественная и простая мысль будетъ та, что сильное бытіе перваго производитъ, проявляетъ, держитъ, причиняетъ это слабое бытіе другого, тогда какъ это другое, какъ слабое, малѣйшее, едва существующее, не держитъ, не производитъ, не проявляетъ и не причиняетъ сильнаго бытія перваго.

2. Фигура 14. Но если бы бытіе перваго было безконечно мало, почти небытіе, а бытіе другого, съ нимъ совпадающее было сильно, тогда первое не представлялось бы какъ держащее, приводящее, проявляющее, причиняющее эту другую сильную вещь или это другое. Но наоборотъ было бы держимымъ, приводимымъ, проявляемымъ и причиняемымъ этимъ другимъ; первое было бы слѣдствіемъ другого, но не наоборотъ.

3. Фигура 12-я. Если же бытіе перваго совпадаетъ съ равнымъ бытіемъ другого, то хотя бы оно и представлялось какъ причиняющее его, но и другое представлялось бы какъ причиняющее это первое. Слѣдовательно первое было бы столько же причиной, сколько и слѣдствіемъ, то есть, въ смыслѣ причинности, безразличіемъ; но оно не было бы причиною, потому что не имѣло бы перевѣса бытія надъ вторымъ, не было бы и слѣдствіемъ, потому что не имѣло бы недостатка бытія передъ нимъ.

4-е. Фигура 13-я. Также, если небытіе перваго совпадало бы съ небытіемъ второго, получилось бы безразличіе, изъ тѣхъ же основаній.

Итакъ, по первому взгляду, только въ двухъ стихіяхъ или фигурахъ 12-й и 13-й есть безразличіе, или взаимнодѣйствіе, но въ остальныхъ двухъ стихіяхъ ф. 15 и ф. 14 не безразличіе; но въ одной причина, въ другой слѣдствіе. Тогда какъ по третьему взгляду во всѣхъ стихіяхъ было безразличіе поэтому мы даемъ причинѣ по первому взгляду названіе дѣятельной причины, а причинѣ по 3-му взгляду—названіе—безразличной причины.

Второй взглядъ противоположенъ первому. Здѣсь слабое бытіе считается за причиняющее сильное, слѣдовательно, то, что по 1-му взгляду есть причина, то по 2-му — есть слѣдствіе, и наоборотъ; но такое употребленіе слова причина есть игра словами, потому что она противоположна обычному языку. Однако и её можно назвать страдательной причиной, при чемъ слово „страдательная" будетъ показывать, что слабое бытіе была причина сильнаго въ томъ лишь смыслѣ, что въ слабомъ было что-то, побудившее сильную вещь стать причиной слабой вещи. Она нѣсколько соотвѣтствуетъ Аристотелевой вещественной причинѣ Ἐξ οὗ. Тогда какъ безразличная причина соотвѣтствуетъ болѣе формальной τι ἦν εἶναι и конечной το τέλος. Дѣятельная же—Аристотелевой дѣятельной.

Met. IV (V) II Аристотеля. Виды причинъ:

1. Ἐξ οὗ γίνεται: χαλκὸς τοῦ ἀνδριάντος: изъ чего происходитъ: мѣдь статуи; матеріальная причина.

2. Τὸ εἶδος καὶ τὸ παράδειγμα; λόγος τοῦ τι ἦν εἶναι: видъ и прообразъ, планъ. Понятіе о томъ, что было (должно) быть. Формальная причина.

3. ὅθεν ἡ ἀρχὴ τῆς μεταβολῆς, πατὴρ τοῦ τέκνου, τὸ ποιοῦν τοῦ ποιουμένου откуда начало перемѣны: отецъ дитяти, дѣлающее дѣлаемаго; дѣятельная причина.

4 τὸ τέλος цѣль, конецъ. Конечная причина.

Такъ какъ объясненіе иногда облегчается изображеніемъ посредствомъ чиселъ, то сдѣлаемъ и мы такъ: положивъ что дѣйствіе равно =1; а то, что противоположно дѣйствію равно =—1.

Положеніе стихій наведенія для трехъ взглядовъ на дѣйствіе вещей будетъ такое.

Для 1-го взгляда (дѣятельная причина).

Превосходство бытія (въ К.)

Фиг. 15 пК о С дѣйствіе ..... +1

Недостатокъ бытія (въ К.)

Фиг. 14 оК п С противоположное дѣйствію ..... —1

Равенство бытія.

Фиг. 12 пК п С безразличіе 0

Равенство бытія.

Фиг. 13 оК о С безразличіе 0

Таблица № 6.

Стихіи наведенія въ послѣдовательности.

$\frac{К}{С}$	$\frac{С}{К}$	Разность.	Что красное.		
ПК ПС + 1	ОС ОК + 1	Разность=0	Взаимодѣйствіе.	9 фиг.	
ОК ОС + 1	ПС ПС + 1	Разность=0	Взаимодѣйствіе.	9 фиг.	
ПК ОС — 1	ПС ОК — 1	Разность=0	Взаимодѣйствіе.	7 фиг.	
ОК ПС — 1	ОС ПК — 1	Разность=0	Взаимодѣйствіе	7 фиг.	
ПК ПС + 1	ОС ПК — 1	Разн.=+2	Причина.	6 фиг.	
ПК ОС — 1	ПС ПС + 1	Разн.=—2	Слѣдствіе.	6 фиг.	
ПК ПС + 1	ПС ОК — 1	Разн.=+2	Причина.	10 фиг.	
ОК ПС — 1	ПС ПК + 1	Разн.=—2	Слѣдствіе.	10 фиг.	
ОК ОС + 1	ОС ПК — 1	Разн.=+2	Причина.	11 фиг	
ПК ОС — 1	ОС ОК + 1	Разн.=—2	Слѣдствіе.	11 фиг.	
ОК ОС + 1	ПС ОС — 1	Разн =+2	Причина.	8 фиг.	
ОК ПС — 1	ОС ОК + 1	Разн.=—2	Слѣдствіе.	8 фиг.	

Для 2-го взгляда (страдательная причина).

Превосходство бытія (въ К.)

Фиг. 15 nKoC противоположное дѣйствію..... —1

Недостатокъ бытія

Фиг. 14 oKnC дѣйствіе..... +1

Равенство бытія.

Фиг. 12 nKnC безразличіе..... 0

Равенство бытія.

Фиг. 13 oKoC безразличіе..... 0

Для 3-го взгляда (безразличная причина).

Фиг. 15 nKoC неравенство бытія, противоположное дѣйствію..... —1
Фиг. 14 oKnC неравенство бытія, противоположное дѣйствію..... —1
Фиг. 12 nKnC равенство бытія, дѣйствіе ..... +1
Фиг. 13 oKoC равенство бытія, дѣйствіе ..... +1

Эти цифры можно вывести еще такъ: для *дѣятельной* причины принявъ совокупность полнаго бытія К и С за единицу, слѣдов. бытіе одного К за $\frac{1}{2}$ и бытіе одного С за $\frac{1}{2}$, а совокупность полнаго небытія К и С принявъ, за минусъ единицу, то есть небытіе одного К за $-\frac{1}{2}$ и небытіе одного С за $-\frac{1}{2}$.

Для *страдательной* причины принявъ обратные знаки: бытіе К за $-\frac{1}{2}$; бытіе С за $-\frac{1}{2}$; небытіе К за $+\frac{1}{2}$; небытіе С за $+\frac{1}{2}$.

Для *безразличной* причины принявъ и то и другое, то есть бытіе за $+\frac{1}{2}$, небытіе за $-\frac{1}{2}$, или бытіе за $-\frac{1}{2}$, небытіе за $+\frac{1}{2}$.

Для дѣятельной причины вычитая С изъ К.

Фиг. 15 nKoC $+\frac{1}{2}-(-\frac{1}{2})=+1$
Фиг. 14 oKnC $-\frac{1}{2}-(+\frac{1}{2})=-1$
Фиг. 12 nKoC $+\frac{1}{2}-(+\frac{1}{2})=0$
Фиг. 13 oKnC $-\frac{1}{2}-(-\frac{1}{2})=0$

Для страдательной причины вычитая С изъ К.

Фиг. 15 nKoC $-\frac{1}{2}-(+\frac{1}{2})=-1$
Фиг. 14 oKnC $+\frac{1}{2}-(-\frac{1}{2})=+1$
Фиг. 12 nKnC $-\frac{1}{2}-(-\frac{1}{2})=0$
Фиг. 13 oKoC $+\frac{1}{2}-(+\frac{1}{2})=0$

Для безразличной причины дѣля К на С.

Принимая бытіе за $+\frac{1}{2}$; небытіе за $-\frac{1}{2}$:

Фиг. 15 nKoC $\frac{+\frac{1}{2}}{-\frac{1}{2}}=-1$
Фиг. 14 oKnC $\frac{-\frac{1}{2}}{+\frac{1}{2}}=-1$
Фиг. 12 nKnC $\frac{+\frac{1}{2}}{+\frac{1}{2}}=+1$
Фиг. 13 oKoC $\frac{-\frac{1}{2}}{-\frac{1}{2}}=+1$

Принимая бытіе за $+\frac{1}{2}$; небытіе за $-\frac{1}{2}$:

nKoC $\frac{-\frac{1}{2}}{+\frac{1}{2}}=-1$
oKnC $\frac{+\frac{1}{2}}{-\frac{1}{2}}=-1$
nKnC $\frac{-\frac{1}{2}}{-\frac{1}{2}}=1$
oKoC $\frac{+\frac{1}{2}}{+\frac{1}{2}}=1$

Но такъ какъ дѣйствіе по 1-му взгляду не сходно съ дѣйствіемъ по 3-му взгляду, то и значеніе плюса + и минуса — для нихъ въ послѣднихъ графахъ двухъ послѣднихъ таблицъ не одинаково. По 3-му взгляду, т. е. въ безразличныхъ причинахъ, дѣйствіе отъ К къ С сходно съ обратнымъ дѣйствіемъ отъ С къ К, поэтому здѣсь дѣйствіе есть взаимнодѣйствіе, а противуположное дѣйствію есть то, что противоположно взаимнодѣйствію. Но то, что противоположно взаимнодѣйствію не есть страданіе, такъ какъ страданіе противоположно не двустороннему взаимнодѣйствію, но лишь одностороннему дѣйствію. Поэтому здѣсь противоположное взаимнодѣйствію есть противовзаимнодѣйствіе, но не страданіе. (Согласно съ этимъ, если части взаимнодѣйствія, изъ которыхъ оно составляется или его полюсы назовемъ дѣйствіемъ, то противоположное такому дѣйствію будетъ противодѣйствіе, но не страданіе). Итакъ противуположное взаимнодѣйствію есть противувзаимнодѣйствіе; но взаимнодѣйствіе соотвѣтствуетъ тожеству, противувзаимнодѣйствіе—противности, соединеніе же взаимнодѣйствія и противувзаимнодѣйствія, соотвѣтствующее тождепротивности, можетъ быть названо: тожде-противо-взаимнодѣйствіе, если названіе не покажется очень длиннымъ.

По 1-му же взгляду, то есть въ дѣятельныхъ причинахъ, прямое дѣйствіе отъ К къ С не сходно съ обратнымъ дѣйствіемъ отъ С къ К. Поэтому оно не есть взаимнодѣйствіе, но только дѣйствіе; и то, что противуположно ему есть страданіе. Слѣдовательно въ 1-мъ взглядѣ, или въ дѣятельныхъ причинахъ знакомъ (+) въ послѣдней графѣ, послѣднихъ двухъ таблицъ означается дѣйствіе, а знакомъ минусъ (—) страданіе. Въ 3-мъ же взглядѣ, или въ безразличныхъ причинахъ знакомъ плюсъ (+) означается взаимнодѣйствіе, а знакомъ минусъ (—) означается противувзаимнодѣйствіе; также и части или полюсы взаимнодѣйствія, названные нами дѣйствіями, должны быть означены черезъ (+) плюсъ, а полюсы противувзаимнодѣйствія, или что то же взаимнопротиводѣйствія, названные нами противодѣйствіями, должны быть означены черезъ (—) минусъ.

Воспользовавшись этимъ объясненіемъ знаковъ, мы представимъ таблицу показывающую въ знакахъ и цифрахъ, чѣмъ отличается дѣятельная причина отъ безразличной. Тѣмъ, что въ безразличной причинѣ, во всѣхъ стихіяхъ наведенія господствуетъ безразличіе, что обнаруживается вычитаніемъ изъ отношенія $\frac{К}{С}$ отношенія $\frac{С}{К}$, ибо эти отношенія вездѣ сходны. Въ дѣятельной же причинѣ не во всѣхъ, а только въ двухъ стихіяхъ есть безразличіе, въ остальныхъ же двухъ есть дѣйствующее или причина (въ ф. 15) и страдающее или слѣдствіе (въ ф. 14). Потому что отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ не вездѣ сходны, а только въ ф. 12 и 13; но въ ф. 15 и 14 они не сходны.

ДѢЯТЕЛЬНАЯ ПРИЧИНА.

въ 15 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	+ 1	дѣйствіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$ (оно уже по 14 фиг.)	— 1	страданіе
	разность при вычитаніи	+ 2	К есть дѣйствующее
въ 14 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	— 1	страданіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$ (оно уже по 15 фиг.)	+ 1	дѣйствіе
	разность при вычитаніи	— 2	К есть страдающее
въ 12 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	0	безразличіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$	0	безразличіе
	разность при вычитаніи	0	К есть безразличное
въ 13 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	0	безразличіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$	0	безразличіе
	разность при вычитаніи	0	К есть безразличное.

Здѣсь только въ 12 и 13 фиг. отношеніе $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ сходны, но въ 15 и 14 они не сходны.

БЕЗРАЗЛИЧНАЯ ПРИЧИНА.

въ 15 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	— 1	противодѣйствіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$	— 1	противодѣйствіе
	разность при вычитаніи	0	К есть безразличное
въ 14 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	— 1	противодѣйствіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$	— 1	противодѣйствіе
	разность при вычитаніи	0	К есть безразличное
въ 12 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	+ 1	дѣйствіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$	+ 1	дѣйствіе
	разность при вычитаніи	0	К есть безразличное
въ 13 фиг.	отношеніе $\frac{К}{С}$	+ 1	дѣйствіе
	отношеніе $\frac{С}{К}$	+ 1	дѣйствіе
	разность при вычитаніи	0	К есть безразличное

Здѣсь во всѣхъ стихіяхъ отношеніе $\frac{К}{С}$ и обратное отношеніе $\frac{С}{К}$ сходны

§ 3. Сосуществованіе и послѣдовательность.

Теперь пора показать дѣленіе всѣхъ отношеній вещей, разсматриваемыхъ въ наведеніи, на два класса: сосуществованіе и послѣдовательность. Сосуществованіе по времени есть нахожденіе двухъ вещей въ одномъ и томъ же времени. Послѣдовательность—нахожденіе ихъ въ двухъ сосѣднихъ временахъ, идя отъ прошедшаго къ будущему. Сосуществованіе по пространству есть нахожденіе двухъ вещей въ томъ же самомъ пространствѣ; послѣдовательность по пространству есть нахожденіе ихъ въ двухъ сосѣднихъ пространствахъ, идя въ направленіи отъ нѣкоторой точки къ нѣкоторой точкѣ.

Есть также сосуществованіе и послѣдовательность по сущности, но объ этомъ послѣ.

Разсмотримъ ближе различіе сосуществованія и послѣдовательности для безразличной причины.

Мы показали, въ послѣдней таблицѣ, что здѣсь, въ сосуществованіи, отношеніе $\frac{К}{С}$ и обратное $\frac{С}{К}$ сходны, поэтому если К есть причина С, то и С есть причина К, что мы назвали взаимнодѣйствіемъ или безразличіемъ, въ смыслѣ причинности.

Но это справедливо лишь для отношеній сосуществованія, для отношеній же послѣдовательности въ одномъ направленіи, напримѣръ отъ прошедшаго къ будущему это не всегда оправдывается. (Если взять оба противоположныя направленія: $\frac{К}{С}$ отъ прошедшаго къ будущему, и $\frac{С}{К}$ обратно отъ будущаго къ прошедшему, то въ суммѣ этихъ направленій правило оправдывается, но для одного направленія не оправдывается; объ этомъ далѣе въ § 7-мъ). Надо замѣтить, что положеніе двухъ взаимнообратныхъ отношеній $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ въ послѣдовательности есть двойное; а въ существованіи — одиночное. Потому что въ послѣдовательности отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ имѣютъ два вида: 1-й) въ противоположномъ направленіи, отъ прошедшаго къ будущему и отъ будущаго къ прошедшему, и 2-й) въ томъ же направленіи, или отъ прошедшаго къ будущему, или отъ будущаго къ прошедшему. Отношенія же $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ по сосуществованію одиночны, потому что въ сосуществованіи не имѣется ни какихъ направленій, ни отъ прошедшаго къ будущему ни отъ будущаго къ прошедшему, а отношеніе опредѣляется въ одномъ и томъ же пунктѣ.

Разсмотримъ сосуществованіе; для этого возьмемъ 6-ю фигуру, состоящую изъ двухъ стихій наведенія.

Въ 1-й стихіи п К о С, это—взаимнопротиводѣйствіе, или противодѣйствіе и отъ К къ С и отъ С къ К. Такъ что тутъ два взаимнообратныхъ отношенія (въ сборной таблицѣ № 3-й, чертежъ ж):

$\frac{К}{С}$ противодѣйствіе = — 1

$\frac{С}{К}$ противодѣйствіе = — 1

разность отъ вычитанія = 0

Во 2-й стихіи п К п С, это взаимнодѣйствіе или дѣйствіе отъ К къ С и отъ С къ К. Такъ что тутъ два взаимнообратныхъ отношенія.

$\frac{К}{С}$ дѣйствіе = + 1

$\frac{С}{К}$ дѣйствіе = + 1

разность отъ вычитанія = 0

Видимъ, что въ каждой стихіи только одно положеніе, безразличіе.

Теперь разсмотримъ послѣдовательность: здѣсь два положенія: 1-е) въ противуположномъ направленіи; 2-е) въ томъ же самомъ направленіи. Возьмемъ 1-е, то есть въ противоположномъ направленіи. Пусть направленіе слѣва вправо будетъ означать отъ прошедшаго къ будущему.

Въ направленіи слѣва вправо отношеніе $\frac{К}{С}$ есть слѣдующее:

за п К слѣдуетъ п С, это дѣйствіе = + 1

Обратное отношеніе $\frac{С}{К}$ будетъ взято въ противуположномъ направленіи справа влѣво и будетъ слѣдующее:

за п С слѣдуетъ п К, это дѣйствіе = + 1.

Итакъ: $\frac{К}{С}$ есть дѣйствіе = + 1

$\frac{С}{К}$ есть дѣйствіе = + 1

разность отъ вычитанія = 0

т. е. безразличіе.

Затѣмъ, въ направленіи слѣва вправо возьмемъ отношеніе $\frac{С}{К}$ оно такое:

за о С слѣдуетъ п К, это противодѣйствіе = — 1.

Обратное отношеніе $\frac{К}{С}$ будетъ взято въ противоположномъ направленіи справа влѣво и будетъ слѣдующее:

за п К слѣдуетъ о С, это противодѣйствіе = — 1.

Итакъ: $\frac{С}{К}$ есть противодѣйствіе = — 1

$\frac{К}{С}$ есть противодѣйствіе = — 1

разность отъ вычитанія = 0

т. е. безразличіе.

Слѣдовательно отношеніе пока такое же, какъ и въ сосуществованіи: какъ тамъ было безразличіе, выражавшееся разницею въ нуль при вычитаніи обратныхъ отношеній $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ или $\frac{С}{К}$ и $\frac{К}{С}$, такъ и здѣсь.

Но это въ послѣдовательности бываетъ только тогда, когда взаимнообратныя отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ берутся въ противуположныхъ направленіяхъ отъ прошедшаго къ будущему и отъ будущаго къ прошедшему.

Но вотъ новое, чего не было въ сосуществованіи. Уже не безразличіе.

Взаимно обратныя отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ берутся въ одномъ и томъ же направленіи, въ послѣдовательности отъ прошедшаго къ будущему.

Въ направленіи слѣва вправо отношеніе $\frac{К}{С}$ есть слѣдующее:

за пК слѣдуетъ пС, это дѣйствіе $= +1$.

Обратное отношеніе $\frac{С}{К}$ будетъ взято въ томъ же направленіи слѣва вправо и будетъ слѣдующее:

за оС слѣдуетъ пК, это противодѣйствіе $= -1$.

Итакъ: $\frac{К}{С}$ есть дѣйствіе $= +1$

$\frac{С}{К}$ есть противодѣйствіе $= -1$

разность отъ вычитанія $= +2$.

Это уже не нуль, не безразличіе, какъ было въ сосуществованіи, а положительная величина, показывающая, что К есть причина или дѣйствующее.

Если разсмотримъ отношенія, начиная съ С; то будетъ въ направленіи слѣва вправо:

За оС слѣдуетъ пК, это противодѣйствіе $= -1$.

За пК слѣдуетъ пС, это дѣйствіе $= +1$.

Итакъ: $\frac{С}{К}$ есть противодѣйствіе $= -1$

$\frac{К}{С}$ есть дѣйствіе $= +1$

разность отъ вычитанія $= -2$.

Что означаетъ, что С есть слѣдствіе или страдающее.

Итакъ видимъ, что отношенія послѣдовательности суть двойныя. Въ одной половинѣ они сходны съ отношеніями сосуществованія; въ другой—не сходны. Въ первой половинѣ они также какъ и сосуществованіе суть безразличіе, или взаимнодѣйствіе, въ другой половинѣ они могутъ быть и дѣйствіемъ, то есть — причиной, и страданіемъ, то есть—слѣдствіемъ.

Сосуществованіе всегда безразлично, а послѣдовательность, во второй вышеописанной ея половинѣ, не всегда. Сосуществованіе всегда безразлично потому, что въ немъ взаимнообратныя отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ всегда одинаковы, или оба дѣйствія или оба противодѣйствія (говоримъ о 3-мъ взглядѣ на причинность). Послѣдовательность же не всегда безразлична потому, что въ ней взаимнообратныя отношенія

$\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ не всегда одинаковы, а иногда одно изъ нихъ есть дѣйствіе, а другое — противодѣйствіе. Вотъ почему въ послѣдовательности непремѣнно надо разсмотрѣть оба эти отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$; иначе нельзя точно опредѣлить послѣдовательности. Вотъ это обстоятельство и ускользало отъ вниманія изслѣдователей, въ числѣ ихъ и Д. С. Милля.

Послѣдовательности за пК—пС, за оК—оС, за пК—оС, за оК—пС могутъ быть названы стихіями наведенія въ послѣдовательности соотвѣтствующія 12-й, 13-й, 15-й и 14-й фигурамъ.—Въ таблицѣ № 6-й разсмотрѣны всѣ стихіи послѣдовательности въ одномъ направленіи отъ прошедшаго къ будущему. Въ ней изображены фигуры наведенія по сосуществованію 9-я, 7-я, 6-я, 10-я, 11-я, 8-я; ниже каждой фигуры помѣщенъ ея разборъ въ двухъ строкахъ, при чемъ отношенія по сосуществованію въ каждой фигурѣ идутъ въ вертикальномъ направленіи, а отношенія послѣдовательности — въ горизонтальномъ.

Въ отношеніи послѣдовательности.

въ 9-й фиг.	$\frac{К}{С} = +1$ тожество	$\frac{С}{К} = +1$ тожество	разность=0
еще въ 9-й фиг.	$\frac{К}{С} = +1$ тожество	$\frac{С}{К} = +1$ тожество	разность=0
въ 7-й фиг.	$\frac{К}{С} = -1$ противность	$\frac{С}{К} = -1$ противность	разность=0
еще въ 7-й фиг.	$\frac{К}{С} = -1$ противность	$\frac{С}{К} = -1$ противность	разность=0

До сихъ поръ одинаковое отношеніе послѣдовательности какъ отъ К къ С, такъ и отъ С къ К, при чемъ въ 9-й фигурѣ сосуществованія, въ послѣдовательности за пК слѣдуетъ пС; за оС слѣдуетъ оК. Въ другомъ примѣрѣ 9-й фигуры, обратно за оК слѣдуетъ оС, за пС слѣдуетъ пК; отношенія послѣдовательности вездѣ тожество $= +1$.

Въ 7-й фигурѣ сосуществованія, отношенія послѣдовательности вездѣ противность $= -1$. За пК слѣдуетъ оС; за пС слѣдуетъ оК. Въ другомъ примѣрѣ 7-й фигуры отратно за оК слѣдуетъ пС; за оС слѣдуетъ пК. Но такъ какъ, если хотимъ знать, каково дѣйствіе въ послѣдовательности краснаго на синее, мы должны изъ дѣйствія К-го на С., вычесть дѣйствіе С-го на К., то остатокъ и покажетъ каково дѣйствіе краснаго на синее. Въ разсмотрѣнныхъ фигурахъ 9-й и 7-й остатокъ вездѣ нуль, то есть дѣйствіе краснаго на синее въ послѣдовательности равно дѣйствію синяго на красное: если дѣйствіе краснаго на синее тожество $= +1$, то и дѣйствіе синяго на красное тожество $= +1$ (въ 9 ф.), если дѣйствіе краснаго на синее противность, $= -1$, то и дѣйствіе синяго на красное—противность $= -1$, а при вычетѣ изъ перваго—второго—нуль.

Но въ дальнѣйшихъ фигурахъ 6-й, 10-й, 11-й и 8-й положеніе измѣняется. Въ 6-й фигурѣ за пК слѣдуетъ пС; это тожество $= +1$; а за оС слѣдуетъ пК; это противность $= -1$; привычитаніи изъ первой послѣ-

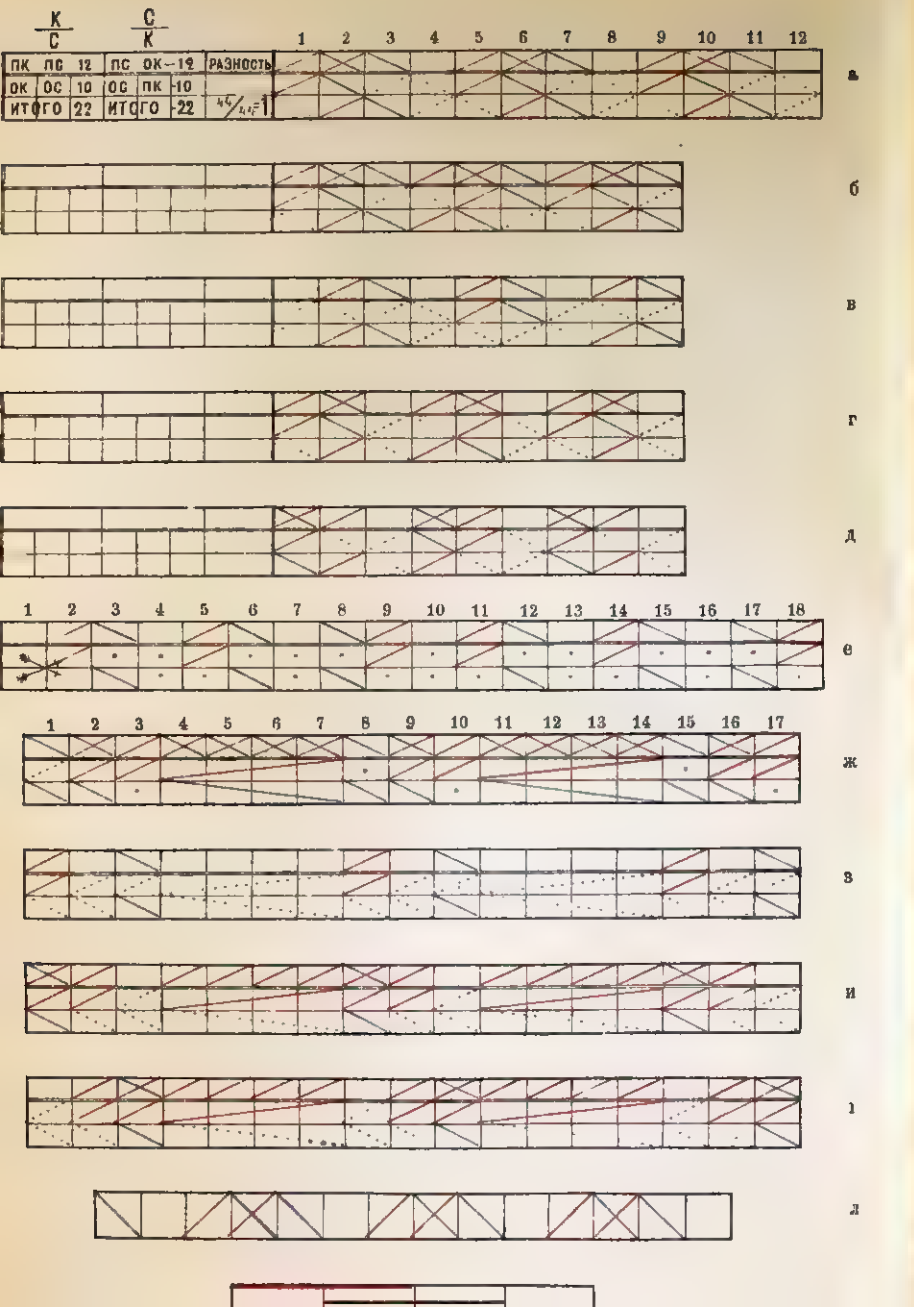
довательности второй получается $+1-(-1)=+2$; это не нуль, а положительная величина, это перевѣсъ дѣйствія К-го на С-е надъ дѣйствіемъ С-го на К-е. Это уже причина красное синяго, а не взаимнодѣйствіе. Это отношеніе уже не таково какъ отношеніе сосуществованія въ той же самой фигурѣ, что видно изъ таблицы при движеніи по вертикальной линіи. n К въ сосуществованіи совпадаетъ съ o С, это отношеніе противности $=-1$; но и обратно тоже o С совпадаетъ съ n К. Это отношеніе также противность $=-1$; а при вычитаніи изъ перваго второго — нуль; тоже самое и во второмъ столбцѣ. Итакъ въ этой фигурѣ, вычитаніе изъ отношенія $\frac{К}{С}$ отношенія $\frac{С}{К}$ въ сосуществованіи даетъ нуль, взаимнодѣйствіе; а въ послѣдовательности положительную величину, которая показываетъ, что красное есть причина синяго. Также и въ слѣдующихъ фигурахъ таблицы, вычитаніе въ послѣдовательности изъ отношенія $\frac{К}{С}$ отношенія $\frac{С}{К}$ даетъ не нуль, а нѣкоторую величину, или положительную, тогда К будетъ причина, или отрицательную, тогда К будетъ слѣдствіе. Итакъ въ сосуществованіи, въ отношеніи $\frac{К}{С}$, К всегда взаимнодѣйствующее, а въ послѣдовательности оно бываетъ и взаимнодѣйствующее, и причина, и слѣдствіе.

А. Разсмотрѣніе безразличной причины.

§ 4. Примѣры безразличной причины.

Разсмотрѣніе таблицы, которая по сосуществованію есть 1-я фигура, что изображено въ 1-й строкѣ таблицы (сборная таблица № 7-й, чертежъ а). Во 2-й и 3-й строкахъ изображено положеніе К и положеніе С отдѣленными одно отъ другого, это — разборъ этихъ положеній; въ дѣйствительности же они слитны, что изображено въ 1-й строкѣ. Пусть каждый вертикальный столбецъ изображаетъ моментъ времени. Всѣ эти вертикальныя столбцы по ширинѣ равны, что означаетъ равенство ихъ по продолжительности. По существованію въ 1-мъ моментѣ n К совпадаетъ съ o С, а въ послѣдовательности два первые момента показываютъ такъ: n К n С, что изображено во 2-й горизонтальной строкѣ, и o С n К, что изображено въ 3-й горизонтальной строкѣ. Затѣмъ оставивъ сосуществованіе, будемъ разсматривать только послѣдовательность. Въ послѣдовательности 2-й и 3-й моментъ показываютъ такъ: n К n С, что означено въ 3-й строкѣ и n С o К, что значится во 2-й строкѣ; далѣе послѣдовательные 3-й и 4-й моменты показываютъ такъ: o К o С во 2-й строкѣ и n С o К въ 3-й строкѣ; послѣдовательные 4-й и 5-й моменты показываютъ o К o С въ 3-й строкѣ и o С n К во 2-й строкѣ и такъ далѣе.

ТАБЛИЦА № 7.



Моменты.	К/С	Знакъ.	С/К	Знакъ.
1 и 2	пКпС	+	оСпК	—
2 и 3	пКпС	+	пСоК	—
3 и 4	оКоС	+	пСпК	—
4 и 5	оКоС	+	оСпК	—
5 и 6	пКпС	+	оСпК	—
6 и 7	пКпС	+	пСоК	—
7 и 8	оКоС	+	пСоК	—
8 и 9	оКоС	+	оСпК	—
9 и 10	пКпС	+	оСпК	—
10 и 11	пКпС	+	пСоК	—
11 и 12	оКоС	+	пСоК	—
	пКпС+12		оСпК-10	
	оКоС+10		пСоК—12	
	+22		—22	

разность=44.

Это 7-я фигура въ послѣдовательности *). | Это 9-я фигура въ послѣдовательности.

1 столбецъ есть 7 ф. послѣдовательности, 2 столбецъ есть 9 ф. послѣдовательности, слѣдовательно разность между столбцами есть разность между 7 и 9 ф. =7 ф.—9 ф. въ послѣдовательности.

*) 1 столбецъ есть 7 фиг. въ послѣдовательн., потому что состоитъ изъ стихій пКпС и оКоС (тожества).

2 столбецъ есть 9 фиг. въ послѣдовательности, потому что состоитъ изъ стихій оСпК и пСоК (противности).

Моменты.	К/С	Знакъ.	С/К	Знакъ.
1 и 2	пКпС	+	оСпК	—
2 и 3	пКпС	+	пСоК	—
3 и 4	оКоС	+	пСпК	+
4 и 5	пКпС	+	оСпК	—
5 и 6	пКпС	+	пСоК	—
6 и 7	оКоС	+	пСпК	+
7 и 8	пКпС	+	оСпК	—
8 и 9	пКпС	+	пСоК	
	пКпС+12		оСпК— 6	
	оКоС+ 4		пСоК— 6	
	16		пСпК+ 4	
			Итого—8	

разность= + 24.

1 столбецъ есть 7 фиг. въ послѣдовательности. | 2 столбецъ есть 2 фиг. въ послѣдовательности.

Положеніе отношеній $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ въ послѣдовательные моменты.

Итакъ во всѣхъ послѣдовательныхъ парахъ моментовъ отношеніе $\frac{К}{С}$ положительно, то есть тожество. За пК слѣдуетъ пС; за оК слѣдуетъ оС; а отношеніе $\frac{С}{К}$ отрицательно, то есть противность; за оС слѣдуетъ пК; за пС слѣд. оК. Всѣхъ паръ моментовъ 11, слѣдов. самихъ моментовъ 22; такъ какъ тожество мы означили черезъ +1, а противность черезъ —1, то отношеніе $\frac{К}{С}$ можно изобразить черезъ +1, помноженную на 22, число моментовъ, то есть=22, а отношеніе $\frac{С}{К}$ черезъ —1, помноженную на 22, то есть =—22. При вычитаніи же изъ отношенія $\frac{К}{С}$ отношенія $\frac{С}{К}$ получимъ 22—(—22) = + 44; а такъ какъ всѣхъ моментовъ 44, потому что, считая послѣдовательность отъ К къ С ихъ 22, да считая послѣдовательность отъ С къ К 22, а всего 44, то разница $\frac{К}{С}-\frac{С}{К}$, взятая въ отношеніи всего числа моментовъ, будетъ $\frac{44}{44}=1$; это будетъ полная причина К въ отношеніи С. Она также и точная причина. Значеніе слова точная, мы объяснимъ вслѣдъ за симъ.

Разсмотрѣніе въ послѣдовательности 2-й фигуры сосущ. Разсматривается совсѣмъ такъ же, какъ и предыдущая 1-я фигура. Въ 1-мъ столбцѣ 8 паръ или 16 моментовъ, и всѣ положительны (+). Во 2-мъ столбцѣ 12 моментовъ отрицательны (—) и 4 положительны (+), въ алгебраическомъ итогѣ 8 отрицательныхъ (—) моментовъ. Разность между 1-мъ и 2-мъ столбцомъ = 16 —(—8) = 24, а въ отношеніи всего числа моментовъ, равнаго 32, эта разность будетъ = — $\frac{24}{32}=\frac{3}{4}$. Слѣдовательно К есть причина, но неполная, не такъ какъ въ предыдущей 1-й фигурѣ, гдѣ она = $\frac{44}{44}=1$. (Табл. № 7 рис. б).

Но въ 1-мъ столбцѣ, гдѣ разсматривается от-

ношеніе $\frac{К}{С}$ независимо отъ отношенія $\frac{С}{К}$ всѣ моменты положительны и отношеніе ихъ ко всѣмъ моментамъ 1-го столбца $= \frac{16}{16} =$ 1. Поэтому мы назовемъ ее точною причиною. Впредь мы будемъ называть точною причиною такую, у которой: а) весь 1-й столбецъ (т. е. всѣ пары его моментовъ), положительный, а весь 2-й столбецъ отрицательный; б) въ которой только 1-й столбецъ весь положительный, а 2-й смѣшанный, частію положительный, частію отрицательный; в) въ которой весь второй столбецъ отрицательный, а 1-й частію положительный и частію отрицательный; и, наконецъ, не точною причиною будемъ называть такую, въ которой ни одинъ изъ столбцевъ не есть ни вполнѣ положительный, ни вполнѣ отрицательный, но частію положительный, частію отрицательный. Короче: точная причина есть та, въ которой два или одинъ столбецъ имѣетъ моменты всѣ одинаковаго знака; таково же и точное слѣдствіе.

Момен-ты.	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
1 и 2	oKoC	+	oCnK	—
2 и 3	nKnC	+	oCoK	+
3 и 4	oKoC	+	nCoK	—
4 и 5	oKoC	+	oCnK	—
5 и 6	nKnC	+	oCoK	+
6 и 7	oKoC	+	nCoK	—
7 и 8	oKoC	+	oCnK	—
8 и 9	nKnC	+	oCoK	+
	oKoC + 10		oCnK — 6	
	nKnC + 6		nCoK — 4	
	Итого + 16		oCoK + 6	
			Итого — 4	

разность = 20.

1 столбецъ, 7 фигура въ послѣдовательности. | 2 столбецъ, 5 фигура въ послѣдовательности.

Разность между столбцами есть разность 7 фигура — 5 фигура.

Разсмотрѣніе въ послѣдовательности 5-й фигуры сосуществованія. (Табл. № 7 рис. в).

Разность при вычитаніи 2-го столбца изъ 1-го:

$$16 - (-10 + 6) =$$
$$16 - (-4) = 20$$

а всѣхъ моментовъ въ обоихъ столбцахъ 32, слѣд. разность въ отношеніи числа всѣхъ моментовъ $= \frac{20}{32}$. Красное = причина точная, но неполная; точная, потому что въ 1-мъ столбцѣ всѣ пары моментовъ положительны, неполная, потому что ея величина $\frac{20}{32}$ менѣе единицы.

Если бы сдѣлали обратное вычитаніе 1-го столбца изъ 2-го $\frac{С}{К} - \frac{К}{С} = -4 - (+16) = -20$, а въ отношеніи числа всѣхъ моментовъ $= -\frac{20}{32}$.

Это есть значеніе Синяго. Отрицательный знакъ показываетъ, что Синее есть слѣдствіе неполное, но точное.

Момен-ты.	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
1 и 2	nKnC	+	oCnK	—
2 и 3	nKoC	—	nCoK	—
3 и 4	oKoC	+	oCnK	—
4 и 5	nKnC	+	oCnK	—
5 и 6	nKoC	—	nCoK	—

Разсмотрѣніе въ послѣдовательности 3 фигуры сосуществованія. (Табл. № 7 рис. г).

При вычитаніи 2-го столбца изъ 1-го:

$$\frac{К}{С} - \frac{С}{К} = (+10 - 6) - (-16)$$
$$= 4 - (-16) = +20$$

въ отношеніи всего числа моментовъ разность =

Переносъ. $= \frac{20}{32}$

Момен-ты.	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
6 и 7	oKoC	+	oCnK	—
7 и 8	nKnC	+	oCnK	—
8 и 9	nKoC	—	nCoK	—
	nKnC + 6		oCnK — 10	
	oKoC + 4		nCoK — 6	
	nKoC — 6		Итого — 16	
	Итого 4			

разность = 20.

Это фиг. 3. Это фиг. 9.

Продолженіе.

Красное = причина не полная, но точная; точная, потому что во 2-мъ столбцѣ всѣ пары моментовъ отрицательны.

	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
1 и 2	nKoC	—	nCnK	+
2 и 3	nKoC	—	oCoK	+
3 и 4	oKnC	—	oCnK	—
4 и 5	nKoC	—	nCnK	+
5 и 6	nKoC	—	oCoK	+
6 и 7	oKnC	—	oCnK	—
7 и 8	nKoC	—	nCnK	+
8 и 9	nKoC	—	oCoK	+
	nKoC — 12		nCnK + 6	
	oKnC — 4		oCoK + 6	
	Итого — 16		oCnK — 4	
			Итого + 8	

разность = 24.

Это фиг. 9. Это фиг. 4.

Другой видъ 3-й фигуры. (Табл. № 7 рис. д).

При вычитаніи изъ 1-го столбца 2-го:

$$\frac{К}{С} - \frac{С}{К} = -16 - (12 - 4)$$
$$= -16 - (8) = -24$$

въ отношеніи всего числа моментовъ разность

$$= \frac{24}{32} = -\frac{3}{4}$$

Красное есть слѣдствіе не полное, но точное, потому что въ одномъ изъ столбцовъ всѣ пары моментовъ сходны, именно въ 1-мъ столбцѣ всѣ моменты отрицательны.

При обратномъ вычитаніи $\frac{С}{К} - \frac{К}{С} = 8 - (-16)$ $= 24$ или $\frac{24}{32}$.

Синее причина не полная, но точная, ибо въ одномъ столбцѣ пары моментовъ всѣ отрицательны.

Момен-ты.	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
1 и 2	oKoC	+	oCnK	—
2 и 3	nKnC	+	oCoK	+
3 и 4	oKoC	+	nCoK	—
4 и 5	oKoC	+	oCnK	—
5 и 6	nKnC	+	oCoK	+
6 и 7	oKoC	+	nCoK	—
7 и 8	oKnC	—	oCoK	+
8 и 9	oKoC	+	nCnK	+
9 и 10	nKoC	—	oCoK	+
10 и 11	oKoC	+	oCnK	—
11 и 12	nKnC	+	oCoK	+
12 и 13	oKoC	+	nCoK	—
13 и 14	oKoC	+	oCnK	—

Примѣръ неточной и не полной причины; 2-я и 3-я строка въ рисункѣ означаютъ разложеніе стихій сосуществованія. Въ этихъ строкахъ послѣдовательность за Краснымъ Синяго изображены вкось сверху внизъ; а послѣдовательность за Синимъ Краснаго вкось снизу вверхъ, какъ показываютъ стрѣлки.

Разность при вычитаніи 2-го столбца изъ 1-го

$$= 22 - (-2) = 24$$

всѣхъ моментовъ въ обоихъ столбцахъ 68, слѣват. разность въ отношеніи числа всѣхъ моментовъ $= \frac{24}{68}$. (Табл. № 7 рис. е).

Переносъ.

Продолженіе.

Моменты.	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
14 и 15	nKnC	+	oCoK	+
15 и 16	oKoC	+	nCoK	—
16 и 17	oKnC	—	oCoK	+
17 и 18	oKoC	+	nCnK	+
	oKoC + 20		oCoK + 14	
	nKnC + 8		nCnK + 4	
	nKoC — 2		nCoK — 8	
	oKnC — 4		oCnK — 8	
	Итого + 22		— 2	
	разность = 24.			
	Это фиг. 1. въ послѣдовательности.		Это фиг. 1	
Разность между столбцами есть разность 1 фиг. — 1 фиг.				

К. причина не точная и не полная.

Не точная, потому что въ каждомъ столбцѣ моменты разныхъ знаковъ.

Виды причинъ, опредѣляемые знаками столбцевъ, имѣютъ такое значеніе: точная полная причина: къ ней ничто не примѣшивается.

Точная не полная причина: къ ней примѣшивается элементъ взаимнодѣйствія

наприм. oKoC nCnK — +
nKnC oCoK + +
nKoC nCoK — —

Не точная не полная причина: къ ней примѣшивается элементъ слѣдствія

наприм. oKnC oCoK — +
nKoC oCoK — +
oKnC nCnK — +

Сдѣлаемъ болѣе подробное опредѣленіе видовъ причины изъ предшествующихъ таблицъ.

Красное въ отношеніи къ Синему является какъ:

Если въ послѣдовательности.	Причина точная и полная	Слѣдствіе точное и полное
За краснымъ синяго.	всѣ стихіи тожество	всѣ стихіи противность
За синимъ краснаго.	всѣ стихіи противность.	всѣ стихіи тожество
	Причина точная и не полная	**Слѣдствіе** точное и не полное
За краснымъ синяго.	всѣ стихіи тожество	стихіи частію тожество, частію противность.
За синимъ краснаго.	стихіи частію тожество, частію противность.	всѣ стихіи тожество.
	То же причина точная не полная	**То же** слѣдствіе точное не полное
За краснымъ синяго.	стихіи частію тожество, частію противность	всѣ стихіи противность
За синимъ краснаго.	всѣ стихіи противность.	стихіи частію тожество, частію противность.
	Причина не точная и не полная	**Слѣдствіе** не точное и не полное
За краснымъ синяго.	частію тожество, частію противность	частію тожество, частію противность
За синимъ краснаго.	частію тожество, частію противность.	частію тожество, частію противность.

§ 5. А. Не равныя стихіи; примѣры.

Разсмотримъ примѣры неточныхъ причинъ, въ которыхъ дѣло осложняется тѣмъ, что стихіи не равны. Въ прежнихъ примѣрахъ, во всякой послѣдовательности было два момента, ибо стихіи были выбраны для простоты равныя и съ равными частями. Но и при равныхъ стихіяхъ въ послѣдовательности наприм n K o C, 1-я часть, n K можетъ занимать одинъ моментъ, а 2-я часть, o C нѣсколько, или наоборотъ.

Мѣрою стихіи послѣдовательности надо принимать всю длину пары стихій сосуществованія. Такъ если n K = одному моменту, а послѣдующее o C = тремъ моментамъ, то мѣра стихіи послѣдовательности должна быть сумма ихъ = 4. Потому что тутъ сложеніе нѣсколькихъ послѣдовательностей:

1-й моментъ n K	2-й моментъ o C
1-й моментъ n K	3-й моментъ o C
1-й моментъ n K	4-й моментъ o C
въ сложеніи 1-й моментъ n K	2-й, 3-й и 4-й моментъ o C
предыдущее.	послѣдующее.

Также и на оборотъ, если n K, предыдущее, занимаетъ три момента, а o C, послѣдующее, занимаетъ одинъ моментъ, то мѣра стихіи послѣдовательности опять равна суммѣ = 4; но здѣсь такое сложеніе моментовъ послѣдовательности:

3-й моментъ n K	4-й моментъ o C
2-й моментъ n K	4-й моментъ o C
1-й моментъ n K	4-й моментъ o C
въ сложеніи 3-й, 2-й и 1-й моментъ n K	въ сложеніи 4-й моментъ o C.

Давши такое необходимое объясненіе, будемъ разсматривать таблицу.

Моменты.	Сумма моментовъ.	К / С	Знакъ.	С / К	Знакъ.
1 и 2	2	oKoC	—	nCnK	+
2 и 3	2	nKoC	—	nCnK	+
3 и 4 5 6 7	5	nKnC	+	oCnK	—
4 5 6 7 и 8	5	nKnC	+	nCoK	—
8 и 9	2	oKnC	—	nCnK	+
9 и 10	2	nKoC	—	nCnK	+
10 и 11 12 13 14	5	nKnC	+	oCnK	—
11 12 13 14 и 15	5	nKnC	+	nCoC	—
15 и 16	2	oKnC	—	nCnK	+
16 и 17	2	nKoC	—	nCnK	+
		oKnC — 6		nCnK + 12	
		nKoC — 6		oCnK — 10	
		nKnC + 20		nCoK — 10	
		Итого 8		— 8	
		разность = 16/32			
		Это 2 фиг. въ послѣдовательности.		Это 2 фигура.	

При вычитаніи изъ 1 столбца 2-го, разность = 8 — (— 8) = 16, всѣхъ моментовъ 32. Разность въ отношеніи числа всѣхъ моментовъ = 16/32.

Красная причина не полная и не точная, потому что въ 1 столбцѣ стихіи послѣдовательности частію положительны, частію отрицательны или частію тожество, частію противность, и во 2 столбцѣ такіе же. (Табл. № 7 рис. ж).

Моменты.	Сумма ихъ.	$\frac{K}{C}$	Знакъ.	$\frac{C}{K}$	Знакъ
1 и 2	2	nKoC	—	oCoK	+
2 и 3	2	oKnC	—	oCoK	+
3 и 4 5 6 7	5	oKoC	+	nCoK	—
4 5 6 7 и 8	5	oKoC	+	oCnK	—
8 и 9	2	nKoC	—	oCoK	+
9 и 10	2	oKnC	—	oCoK	+
10 и 11 12 13 14	5	oKoC	+	nCoK	—
11 12 13 14 и 15	5	oKoC	+	oCnK	—
15 и 16	2	nKoC	—	oCoK	+
16 и 17	2	oKnC	—	oCoK	+
		nKoC— 6		oCoK+12	
		oKnC— 6		nCoK−10	
		oKoC+20		oCnK−10	
		Итого+ 8		Итого— 8	
		разность $=\frac{16}{32}$			
		Это 5 енг.		Это 5 енг.	

Красная не точная и не полная причина $=\frac{16}{32}$.

Не точная потому что въ 1 и 2 столбцахъ, въ каждомъ, стихіи частію тожественны частію противны.

(Табл. № 7 рис. з).

Это примѣръ причины, не смежной по бытію со своимъ слѣдствіемъ.

Моменты.	Сумма ихъ.	$\frac{K}{C}$	Знакъ.	$\frac{C}{K}$	Знакъ
1 и 2	2	nKoC	—	nCnK	+
2 и 3	2	nKoC	—	oCoK	+
3 и 4 5 6 7	5	oKoC	+	oCnK	—
4 5 6 7 и 8	5	nKoC	+	oCnK	—
8 и 9	2	nKoC	—	nCnK	+
9 и 10	2	nKoC	—	oCoK	+
10 и 11 12 13 14	5	oKoC	+	oCnK	—
11 12 13 14 и 15	5	nKnC	—	oCnK	—
15 и 16	2	nKoC	—	nCnK	+
16 и 17	2	nKoC	—	oCoK	+
		nKnC+10		nCnK+ 6	
		oKoC+10		oCoK+ 6	
		nKoC—12		oCnK−20	
		Итого+ 8		Итого− 8	
		разность $=\frac{16}{32}$			
		Это 3 енг.		Это 4 енг.	

Красное не точная и не полная причина $=\frac{16}{32}$.

Красное началомъ своего бытія предваряетъ синее, и центръ бытія краснаго предваряетъ центръ бытія синяго.

(Табл. № 7 рис. и).

Моменты.	Сумма ихъ.	$\frac{K}{C}$	Знакъ.	$\frac{C}{K}$	Знакъ
1 и 2	2	oKoC	+	oCnK	—
2 и 3	2	nKnC	+	oCnK	—
3 и 4 5 6 7	5	nKoC	-	nCnK	+
4 5 6 7 и 8	5	nKoC	-	oCoK	+
8 и 9	2	oKoC	+	oCnK	-
9 и 10	2	nKnC	+	oCnK	—
10 и 11 12 13 14	5	nKoC	—	nCnK	+
11 12 13 14 и 15	5	nKoC	—	oCoK	+
15 и 16	2	oKoC	+	oCnK	—
16 и 17	2	nKnC	+	oCnK	—
		nKnC+ 6		nCnK+10	
		oKoC+ 6		oCoK+10	
		nKoC—20		oCnK−12	
		Итого - 8		Итого+ 8	
		разность $=\frac{16}{32}$			
		Это 3 енг.		Это 4 енг.	

Красное не точное и не полное слѣдствіе, Красное началомъ своего бытія предваряетъ синее, но центръ бытія краснаго послѣдуетъ за центромъ бытія синяго.

(Табл. № 7 рис. і).

Б. Предваряетъ ли по бытію причина свое слѣдствіе?

Должна ли причина предварять своимъ бытіемъ бытіе слѣдствія? Изъ послѣдняго примѣра видно, что приблизительная причина, то есть причина не точная и не полная, можетъ и не предварять началомъ своего бытія начало бытія своего слѣдствія, а напротивъ слѣдовать началомъ своего бытія за началомъ бытія своего слѣдствія, однако такъ, что центръ бытія причины все-таки предваряетъ центръ бытія слѣдствія. Это и не удивительно. Приблизительная причина есть причина только въ среднемъ выводѣ, она частію причина, частію слѣдствіе, но съ перевѣсомъ того, что она причина; слѣдовательно тою своею частью, въ которой она является какъ слѣдствіе, она можетъ по бытію быть послѣдующимъ; но только этою своею частію, а не всей своей цѣлостью, потому что во всей своей цѣлости, она всегда предваряетъ по бытію свое слѣдствіе, что выражается тѣмъ, что центръ ея бытія всегда предваряетъ центръ бытія слѣдствія. Итакъ въ приблизительныхъ причинахъ, начало бытія причины можетъ и не предварять начало бытія слѣдствія, но предваряться имъ.

Тогда какъ въ точныхъ причинахъ, бытіе причины всегда или предваряетъ бытіе своего слѣдствія, или совпадаетъ своимъ началомъ съ началомъ бытія слѣдствія. Это однако не касается звеньевъ, примыкающихъ къ началу поля наблюденія, потому что положеніе этихъ звеньевъ зависитъ не отъ природы отношенія причины къ слѣдствію, а отъ того, гдѣ и какъ поднятъ занавѣсъ сцены наблюденія; въ этихъ случаяхъ, и точныя причины могутъ по своему бытію являться послѣ бытія своего слѣдствія, потому что иногда первымъ бытіемъ въ полѣ наблюденія является слѣдствіе, а его предшествующее должно находиться внѣ поля наблюденія, предъ началомъ его. Въ табл. № 7-й въ

рисункѣ л видно, что красное есть причина синяго; но поле наблюденія открывается бытіемъ синяго.

§ 6. Взаимодѣйствіе въ послѣдовательности. День и ночь.

Остается разсмотрѣть примѣры взаимнодѣйствія въ послѣдовательности. Оно бываетъ тогда, когда при вычитаніи изъ числовой величины отношенія $\frac{К}{С}$ числовой величины отношенія $\frac{С}{К}$ получается въ разности нуль. Примѣры таблицы № 8.

Надо замѣтить, что вышеупомянутыя разности бываютъ равны нулю только въ среднемъ выводѣ, а не въ каждомъ частномъ случаѣ. Это зависитъ отъ того, съ какой точки періодическаго ряда послѣдовательности начинается поле наблюденія и въ какой точкѣ кончается. Такъ при нѣкоторомъ началѣ поля наблюденія и при нѣкоторомъ концѣ, правильно періодическій рядъ можетъ показывать взаимнодѣйствіе; если же продолжить поле наблюденія того же самаго ряда на одну или двѣ стихіи далѣе, то можетъ получиться уже не взаимнодѣйствіе, а причинность, то есть разность между $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ не будетъ равна нулю, а нѣкоторой положительной величинѣ; продолжая увеличеніе поля наблюденія далѣе, можемъ получить опять взаимнодѣйствіе; еще далѣе, получимъ уже слѣдствіе. Но въ среднемъ выводѣ будетъ взаимнодѣйствіе, потому что причины взаимно погашаются слѣдствіями. Это видно изъ таблицы № 9. Послѣдняя представляетъ періодическій рядъ, въ которомъ періодъ состоитъ изъ 4-хъ стихій: 1-я п К о С, 2-я п К п С, 3-я о К п С и 4-я п К п С; поле наблюденія можетъ начинаться съ 1-й стихіи и кончаться или 4-й, или 1-й, или 2-й, или 3-й стихіей; можетъ начинаться 2-ю стихіею, кончаться 1-ю, 2-ю, 3-ю, 4-ю стихіею. Можетъ начинаться 3-ю стихіею, кончаться 2, 3, 4, 1 ст.; можетъ начинаться 4-й стихіей, кончаться 3-й, 4-й, 1-й, 2-й. Всего возможно 16 случаевъ; далѣе будетъ уже повтореніе бывшаго. При этомъ изъ 16 случаевъ 6 взаимнодѣйствій, 5 причинъ и 5 слѣдствій. Причины и слѣдствія, будучи разныхъ знаковъ, при сложеніи погашаются. Остается въ среднемъ выводѣ взаимодѣйствіе. Послѣдняя таблица можетъ быть примѣромъ послѣдовательности дня и ночи такъ: день, сумерки, ночь, сумерки, день, сумерки, ночь, сумерки, и т. д., принимая сумерки какъ смѣсь дня и ночи; отсюда отношеніе дня и ночи есть взаимнодѣйствіе въ послѣдовательности.

§ 7. А. Поле объ одной стихіи; внутреннія отношенія.

Прежде чѣмъ покончить съ безразличными причинами, надо разсмотрѣть случаи, въ которыхъ поле наблюденія занято только одной стихіей сосуществованія, то есть фигурою 12-ю, или 13-ю, или 15-ю, или 14-ю.

ТАБЛИЦА № 8.

К / С	С / К	Разность	Что красное	Фигуры сосуществованія.
ПК ПС + 8 ОК ОС + 8 ПК ОС − 8 ОК ПС − 8 ф 1 0	ПС ПК + 8 ОС ОК + 8 ПС ОК − 8 ОС ПК − 8 ф 1 0	0	вз.	1 ф.
ПК ПС + 16 ПК ОС − 8 ОК ПС − 8 ф 2 0	ПС ПК + 16 ПС ОК − 8 ОС ПК − 8 ф 2 0	0	вз.	2 ф.
ОК ОС + 16 ПК ОС − 8 ОК ПС − 8 ф 5 0	ОС ОК + 16 ПС ОК − 8 ОС ПК − 8 ф 5 0	0	вз.	5 ф.
ПК ПС + 8 ОК ОС + 8 ПК ОС − 16 ф 3 0	ПС ПК + 8 ОС ОК + 8 ОС ПК − 16 ф 4 0	0	вз.	3 ф.
ПК ПС + 16 ОК ОС + 16 ф 7 + 32	ОС ОК + 16 ПС ПК + 16 ф 7 + 32	0	вз.	9 ф.
ОК ОС + 16 ПК ПС + 16 ф 7 + 32	ПС ПК + 16 ОС ОК + 16 ф 7 + 32	0	вз.	9 ф.
ПК ОС − 16 ОК ПС − 16 ф 9 − 32	ПС ОК − 16 ОС ПК − 16 ф 9 − 32	0	вз.	7 ф.
ОК ПС − 16 ПК ОС − 16 ф 9 − 32	ОС ПК − 16 ПС ОС − 16 ф 9 − 32	0	вз.	7 ф.
ПК ПС + 16 ПК ОС − 16 ф 6 0	ОС ПК + 16 ПС ПК − 16 ф 10 0	0	вз.	6 ф.
ПК ОС − 16 ПК ПС + 16 ф 6 0	ПС ПК + 16 ОС ПК − 16 ф 10 0	0	вз.	6 ф.
ПК ПС + 16 ОК ПС − 16 ф 10 0	ПС ОК − 16 ПС ПК + 16 ф 6 0	0	вз.	10 ф.
ОК ПС − 16 ПК ПС + 16 ф 10 0	ПС ПК + 16 ПС ОК − 16 ф 6 0	0	вз.	10 ф.
ОК ОС + 16 ПК ОС − 16 ф 11 0	ОС ПК − 16 ОС ОК + 16 ф 8 0	0	вз.	11 ф.
ПК ОС − 16 ОК ОС + 16 ф 11 0	ОС ОК + 16 ОС ПК − 16 ф 8 0	0	вз.	11 ф.
ОК ОС − 16 ОК ПС − 16 ф 8 0	ПС ОК − 16 ОС ОК + 16 ф 11 0	0	вз.	8 ф.
ОК ПС − 16 ОК ОС + 16 ф 8 0	ОС ОК + 16 ПС ОК − 16 ф 11 0	0	вз.	8 ф.

Таблица № 9-й

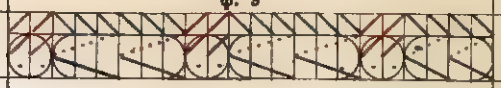
Послѣдовательность дня и ночи.

Въ среднемъ выводѣ взаимодѣйствіе.

К / С	С / К	Разность	Что красное
ПК ПС + 12 ПК ОС − 4 ОК ПС − 6 ф 2 2	ПС ПК + 10 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 ф 2 − 2	4 / 44	Причина.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 0	ПС ПК + 12 ПС ОК − 6 ОС ПК − 4 0	0 / 48	Взаимодѣйствіе.
ПК ПС + 14 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 + 2	ПС ПК + 12 ПС ОК − 6 ОС ПК − 8 − 2	4 / 52	П.
ПК ПС + 16 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 + 4	ПС ОК + 12 ПС ОК − 8 ОС ПК − 8 − 4	8 / 56	П.
ПК ПС + 10 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 − 2	ПС ПК + 12 ПС ОК − 6 ОС ПК − 4 + 2	−4 / 44	Слѣдствіе
ПК ПС + 12 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 0	ПС ПК + 12 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 0	0 / 48	вз.
ПК ПС + 14 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 + 2	ПС ПК + 12 ПС ОК − 8 ОС ПК − 6 − 2	4 / 52	П.
ПК ПС + 14 ПК ОС − 6 ОК ПС − 8 0	ПС ПК + 14 ПС ОК − 8 ОС ПК − 6 0	0 / 56	вз.
ПК ПС + 10 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 − 2	ПС ПК + 12 ПС ОК − 4 ОС ПК − 6 + 2	−4 / 44	Слѣдствіе.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 0	ПС ПК + 12 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 0	0 / 48	вз.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 6 ОК ПС − 8 − 2	ПС ПК + 14 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 + 2	−4 / 52	С.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 8 ОК ПС − 8 − 4	ПС ПК + 16 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 + 4	−8 / 56	С.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 6 ОК ПС − 4 + 2	ПС ПК + 10 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 − 2	4 / 44	П.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 6 ОК ПС − 6 0	ПС ПК + 12 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 0	0 / 48	вз.
ПК ПС + 12 ПК ОС − 8 ОК ПС − 6 − 2	ПС ПК + 14 ПС ОК − 6 ОС ПК − 6 + 2	−4 / 52	С.
ПК ПС + 14 ПК ОС − 8 ОК ПС − 6 0	ПС ПС + 14 ПС ОС − 6 ОС ПК − 8 0	0 / 56	вз.

Таблица № 10-й

	ДѢЯТЕЛЬНАЯ. $\frac{К}{С}$	$\frac{С}{К}$	Разн.	Что К.		НАЧАЛЬНО-КОНЕЧНАЯ. $\frac{К}{С}$	$\frac{С}{К}$	Разн.	Что К.	
Внутр.	ПК ПС о. 4 ОК ОС о. 6 ПК ОС + 4 ОК ПС − 8 − 4	ПС ПК о. 4 ОС ОК о. 6 ОС ПК − 4 ПС ОК + 8 + 4	$-\frac{8}{44}$	Сл.	ф. 1	ПК ПС + 4 ОК ОС + 6 ПК ОС − 4 ОК ПС − 8 − 2	ПС ПК + 4 ОС ОК + 6 ОС ПК − 4 ПС ОК − 8 − 2	$\frac{0}{44}$	вз.	Внутр.
Внѣшн.	ПК ПС о. 10 ОК ОС о. 10 0	ПС ОК + 12 ОС ПК − 8 + 4	$-\frac{4}{40}$	Сл.		ПК ПС +10 ОК ОС +10 20	ПС ОК −12 ОС ПК − 8 − 20	$\frac{40}{40}$	П.	Внѣшн.
Общія.	внутрен. − 4 внѣшн. 0 общія − 4 знакъ общаго согласенъ съ внутреннимъ и внѣшнимъ.	внутрен. + 4 внѣшн. + 4 + 8	$-\frac{12}{84}$	С.	ф. 9	внутрен. − 2 внѣшн. + 20 общ. 18 знакъ согласенъ съ внѣшнимъ и не согласенъ съ внутреннимъ.	внутрен. − 2 внѣшн. − 20 − 22	$\frac{40}{84}$	П.	Общія.
Внутр.	ПК ОС + 6 ОК ПС − 16 − 10	ОС ПК − 6 ПС ОК + 16 + 10	$-\frac{20}{44}$	С.		ПК ОС − 6 ОК ПС − 16 − 22	ОС ПК − 6 ПС ОК − 16 − 22	$\frac{0}{44}$	вз.	Внутр.
Внѣшн.	ПК ПС о. 11 ОК ОС о. 8 0	ПС ПК о. 11 ОС ОК о. 8 0	$\frac{0}{38}$	вз.	**Внутреннія и внѣшнія отношенія.**	ПК ПС 11 ОК ОС 8 19	ПС ПК 11 ОС ОК 8 19	$\frac{0}{38}$		Внѣшн.
Общія.	внутрен. − 10 внѣшн. 0 Итого общ. − 10 знакъ согласенъ съ внутреннимъ и не согласенъ съ внѣшнимъ.	внутрен. + 10 внѣшн. 0 Итого + 10	$-\frac{20}{82}$	С.		внутрен. − 22 внѣшн. 19 общ − 3 знакъ общаго согласенъ съ внѣшнимъ и внутреннимъ.	внутрен. − 22 внѣшн. 19 общ. − 3	$\frac{0}{82}$		Общія.



Внутреннія отношенія.

Фигуры сосуществованія.	$\frac{К}{С}$	$\frac{С}{К}$	Разность.	Что красное
ф. 12	ПК ПС = 20 разность	ПС ПК = 20 = 20 − 20 =	0	вз.
ф. 13	ОК ОС = 20 разность	ОС ОК = 20 = 20 −20 =	0	вз.
ф. 15	ПК ОС = − 20 разность	ОС ПК = − 20 = 20 − (−20)=	0	вз.
ф. 14	ОК ПС = − 20 разность	ПС ОК = − 20 = −20 − (−20)=	0	вз.

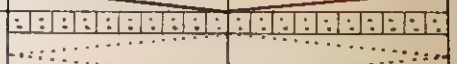


рис б

ТАБЛИЦА № 11

Начальныя причины и слѣдствія. Начально-конечныя причины. Конечныя причины и слѣдствія.

Фигуры сосуществованія.	$\frac{К}{С}$	$\frac{С}{К}$	Разность.	Что красное		$\frac{К}{С}$	$\frac{С}{К}$	Разность.	Что красное.
ф. 1	ПК ПС + 22 ОК ОС + 20 42 ф. 7	ПС ОК − 20 ОС ПК − 22 − 42 ф. 9	$\frac{84}{84}=1$	Причина.		ПК ОС − 22 ОК ПС − 22 − 42 ф. 9	ПС ПК + 22 ОС ОК + 20 − 42 ф. 7	$\frac{84}{84}=-1$ = − 1	Слѣдствіе.
ф. 2	ПК ПС + 28 ОК ОС + 14 + 42 ф. 7	ПС ПК + 14 ПС ОК − 14 ОС ПК − 14 − 14 ф. 2	$\frac{56}{84}$	П.		ПК ПС + 14 ПК ОС − 14 ОК ПС − 14 − 14 ф. 2	ПС ПК + 28 ОС ОК + 14 + 42 ф. 7	$-\frac{56}{84}$	С.
ф. 5	ОК ОС + 14 ПК ОС − 14 ОК ПС − 14 − 14 ф. 5	ПС ПК + 14 ОС ОК + 28 + 42 ф. 7	$-\frac{56}{84}$	Слѣдствіе		ПК ПС + 14 ОК ОС + 28 + 42 ф. 7	ОС ОК + 14 ПС ОК − 14 ОС ПК − 14 − 14 ф. 5	$\frac{56}{84}$	П.
ф. 3	ПК ПС + 14 ОК ОС + 14 ПК ОС − 14 + 14 ф. 3	ПС ОК − 14 ОС ПК − 28 − 42 ф. 9	$\frac{56}{84}$	П.		ПК ОС − 28 ОК ПС − 14 − 42 ф. 9	ПС ПК + 14 ОС ОК + 14 ОС ПК − 14 + 14 ф. 4	$-\frac{56}{84}$	С.
ф. 4	ПК ПС + 14 ОК ОС + 14 ОК ПС − 14 + 14 ф. 4	ПС ОК − 28 ОС ПК − 14 − 42 ф. 9	$\frac{56}{84}$	П.		ПК ОС − 14 ОК ПС − 28 − 42 ф. 9	ПС ПК + 14 ОС ОК + 14 ПС ОК − 14 + 14 ф. 3	$-\frac{56}{84}$	С.
ф. 6	ПК ПС + 22 ПК ОС − 20 + 2 ф. 6	ПС ПК + 20 ОС ПК − 22 − 2 ф. 10	$\frac{4}{84}$	П.		ПК ПС + 20 ПК ОС − 22 − 2 ф. 6	ПС ПК + 22 ОС ПК − 20 + 2 ф. 10	$-\frac{4}{84}$	С.
ф. 10	ПК ПС + 22 ОК ПС − 20 + 2 ф. 10	ПС ПК + 20 ПС ОК − 22 − 2 ф. 6	$\frac{4}{84}$	П.		ПК ПС + 20 ОК ПС − 22 − 2 ф. 10	ПС ПК + 22 ПС ОК − 20 + 2 ф. 6	$-\frac{4}{84}$	С.
ф. 8	ОК ОС + 20 ОК ПС − 22 − 2 ф. 8	ОС ОК + 22 ПС ОК − 20 + 2 ф. 11	$\frac{4}{84}$	Слѣдствіе.		ОК ОС + 22 ОК ПС − 20 + 2 ф. 8	ОС ОК + 20 ПС ОК − 22 − 2 ф. 11	$\frac{4}{84}$	Причина.
ф. 11	ОК ОС + 20 ПК ОС − 22 − 2 ф. 11	ОС ОК + 22 ОС ПК − 20 + 2 ф. 8	$\frac{4}{84}$	С.		ОК ОС + 22 ПК ОС − 20 + 2 ф. 11	ОС ОК + 20 ОС ПК − 22 − 2 ф. 8	$\frac{4}{84}$	Причина.

Здѣсь отношеніе въ послѣдовательности всегда взаимнодѣйствіе; смотри табл. № 10 рис. 6.

Поле наблюденія раздѣляемъ на двѣ равныя части, предыдущую и послѣдующую. Выходитъ такъ: для 12-й фигуры отношеніе $\frac{К}{С} = nKnC = 2$; отношеніе $\frac{С}{К} = nCnK = 2$; разность $= 2 - 2 = 0$. Здѣсь 2 означаютъ вышепомянутыя двѣ части поля наблюденія; въ таблицѣ каждая такая часть имѣетъ 10 моментовъ, а обѣ части 20 моментовъ (клѣтокъ). Разность равна нулю, слѣдов. отношеніе есть взаимнодѣйствіе.

для 12 фиг.	$\frac{К}{С} = nKnC =$	20	$\frac{С}{К} = nCnK =$	20	Разность	$=$	0
для 13 фиг.	$\frac{К}{С} = oKoC =$	20	$\frac{С}{К} = oCoK =$	20	Разность	$=$	0
для 15 фиг.	$\frac{К}{С} = nKoC =$	$-$ 20	$\frac{С}{К} = oCnK =$	$-$ 20	Разность	$=$	0
для 14 фиг.	$\frac{К}{С} = oKnC =$	$-$ 20	$\frac{С}{К} = nCoK =$	$-$ 20	Разность	$=$	0

Итакъ во всѣхъ случаяхъ разность равна нулю, слѣдов. взаимнодѣйствіе. Отношенія въ одной стихіи какъ бы внутреннія, отношенія между двумя стихіями какъ бы внѣшнія. Но внутреннія всегда показываютъ взаимнодѣйствіе, поэтому не вліяютъ на рѣшеніе вопроса о томъ, который изъ терминовъ отношенія есть причина и который—слѣдствіе. На это вліяютъ только внѣшнія отношенія; потому-то мы и не принимали внутреннихъ отношеній во вниманіе. Но это можно сдѣлать только въ безразличныхъ причинахъ, но не въ дѣятельныхъ, какъ увидимъ впослѣдствіи.

Б. Безразличіе начально-конечной причины.

Родъ разсмотрѣнной нами причины можетъ быть названъ безразличной еще и въ томъ смыслѣ, что, будучи причиной, при движеніи отъ прошедшаго къ будущему, она есть слѣдствіе при обратномъ движеніи отъ будущаго времени къ прошедшему, а въ сложеніи, будучи причиной и слѣдствіемъ, она становится безразличіемъ. Всѣ случаи, нами разсмотрѣнные, были въ движеніи во времени отъ начала къ концу, поэтому всѣ выведенныя нами причины можно назвать начальными причинами, а всѣ выведенныя нами слѣдствія—начальными слѣдствіями.

При обратномъ же движеніи во времени, отъ конца къ началу, эти причины и слѣдствія можно назвать конечными, причемъ начальная причина превращается въ конечное слѣдствіе, а начальное слѣдствіе превращается въ конечную причину.

Въ таблицѣ № 11 показаны какъ начальныя причины и слѣдствія, такъ и конечныя. При движеніи слѣва въ право, то есть отъ прошедшаго къ будущему, идутъ начальныя причины и слѣдствія; ихъ числовыя величины показаны слѣва; онѣ суть, какъ намъ уже извѣстно, разности между отношеніями $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$. При об-

ратномъ движеніи справа влѣво, то есть отъ будущаго къ прошедшему идутъ конечныя причины и слѣдствія; ихъ числовыя величины, которыя и здѣсь суть также разности между отношеніями $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$, показаны справа. Замѣтимъ, что числовыя величины въ обоихъ направленіяхъ суть тѣ же самыя, только съ противными знаками, что показываетъ, что начальная причина превратилась въ конечное слѣдствіе и при томъ, въ той же самой мѣрѣ; начальное слѣдствіе превратилось въ конечную причину, и въ той же мѣрѣ; то есть, насколько причина была причиной, настолько же она будетъ слѣдствіемъ; и насколько слѣдствіе было слѣдствіемъ, настолько же оно будетъ причиной; и если начальное отношеніе было взаимнодѣйствіе, то и конечное будетъ взаимнодѣйствіе. Въ сложеніи же числовой величины начальной съ числовою величиною конечною получится всегда нуль, что и подтвердитъ, что начально-конечная причина есть безразличная.

Въ дѣятельныхъ причинахъ этого не бываетъ: тамъ, какъ увидимъ, все, что есть причина, при движеніи отъ начала къ концу, будетъ причиною и при движеніи отъ конца къ началу. Такъ что дѣятельная причина есть вмѣстѣ и начальная и конечная.

Примѣчаніе. Но тамъ безразличіе могло бы явиться въ другомъ смыслѣ: въ сложеніи дѣятельной и страдательной причины; ибо то, что есть причина какъ дѣятельное, есть слѣдствіе какъ страдательное. Въ суммѣ получилось бы безразличіе; но для этой суммы надо перемѣнить и самый принципъ, такъ какъ дѣятельная и страдательная причины основаны на разныхъ принципахъ. Тогда какъ въ начально-конечныхъ, безразличныхъ причинахъ, безразличіе является въ томъ же самомъ принципѣ.

§ 8. Общій обзоръ фигуръ наведенія въ послѣдовательности въ примѣненіи къ причинности.

Прилагаемая ниже таблица показываетъ обзоръ всѣхъ фигуръ наведенія въ послѣдовательности отъ прошедшаго къ будущему, которыми опредѣляется причинность, см. табл. № 12.

Въ таблицѣ 15 вертикальныхъ столбцовъ пересѣкаются 15-ю горизонтальными. Каждый вертикальный столбецъ соотвѣтствуетъ одной фигурѣ наведенія, въ послѣдовательности отъ краснаго къ синему; вверху таблицы красныя цифры означаютъ эту фигуру. Каждый горизонтальный столбецъ соотвѣтствуетъ одной фигурѣ въ послѣдовательности отъ синяго къ красному. Синія цифры слѣва таблицы показываютъ эту фигуру. Въ каждой клѣткѣ три строки; верхняя показываетъ еще не разложенныя отношенія, каковы они въ натурѣ, двѣ слѣдующія строки вмѣщаютъ разложенное положеніе: первая—краснаго, вторая—синяго. Въ разложеніи стихія послѣдовательности отъ краснаго къ синему идетъ отъ каждой части 2-й строки внизъ къ сосѣдней части 3-й строки, не той части, которая находится подъ ней, но сосѣдней съ тою, которая подъ ней, вправо. Стихія же послѣдовательности отъ синяго къ красному идетъ отъ каждой части 3-й строки вверхъ, къ сосѣдней части 2-й строки, то есть сосѣдней съ тою, которая, находится надъ ней, въ направленіи вправо, что означено стрѣлками въ клѣткѣ 12-й фиг.

Въ пересѣченіи вертикальнаго столбца подъ цифрою 7 (красная) и горизонтальнаго столбца подъ цифрою 9 (синяя), находится отношеніе послѣдовательности, въ которомъ послѣдовательность отъ К къ С есть пКпС, оКоС, что видно по стрѣлкамъ; эта послѣдовательность есть тожество. Послѣдовательность же отъ С къ К есть оСпК, пСоК—эта послѣдовательность есть противность, а все отношеніе есть 7 фиг. минусъ 9 фиг. Это отношеніе, въ которомъ К есть точная и полная причина синяго.

Такимъ же образомъ разсмотрѣны и всѣ другія отношенія.

Мы видимъ, что таблица разсѣкается на 9 частей: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, І.

Части таблицы.		Что есть красное?		
		причина	взаимнодѣйствіе	слѣдствіе
А	тожество минусъ противность	точная полная причина		
Б	противность минусъ тожество			точное полное слѣдствіе
В	тожество минусъ тожество		точное полное взаимнодѣйствіе	
Г	противность минусъ противность		точное полное взаимнодѣйствіе	
Д	тожество минусъ тождепротивность	точная не полная причина	оно же не точное не полное взаимнодѣйствіе	
Е	тождепротивность минусъ противность	точная не полная причина	оно же не точное не полное взаимнодѣйствіе	
Ж	противность минусъ тождепротивность		оно же не точное не полное взаимнодѣйствіе	точное не полное слѣдствіе
З	тождепротивность минусъ тожество		оно же не точное не полное взаимнодѣйствіе	точное не полное слѣдствіе
І	тождепротивность минусъ тождепротивность	не точная не полная причина	оно же не точное взаимнодѣйствіе а. полное б. не полное	не точное не полное слѣдствіе

Положеніе причины и слѣдствія достаточно выяснено предыдущимъ изслѣдованіемъ. Здѣсь только прибавимъ, почему мы считаемъ точную и неполную причину вмѣстѣ съ тѣмъ за не точное и неполное взаимнодѣйствіе. Точное и полное взаимнодѣйствіе есть то, въ чемъ встрѣчается тожество минусъ тожество, или противность минусъ противность. Это элементы взаимнодѣйствія. Но если къ тожеству минусъ тожество или къ противности минусъ противность, прибавится тожество минусъ противность, тогда къ элементу взаимнодѣйствія прибавится элементъ причинности, но взаимнодѣйствіе при этомъ все-таки останется, какъ часть отношенія. Вотъ почему точная и неполная причина есть вмѣстѣ съ тѣмъ неточное и неполное взаимнодѣйствіе. Неполное потому, что разность при вычитаніи $\frac{К}{С} - \frac{С}{К}$ никогда здѣсь не бываетъ равна нулю. На томъ же основаніи и въ центральной части таблицы подъ литерою I тождепротивность минусъ тождепротивность есть неточное взаимнодѣйствіе; при этомъ два случая: 1-й) если разность равна нулю, то взаимнодѣйствіе есть полное; 2) если разность не равна нулю, то взаимнодѣйствіе есть неполное.

Если мѣра причины=n (необращая вниманія на знакъ), то мѣра взаимодѣйствія = 1 — n; при n = 0, взаимодѣйствіе = 1, или полное. При n = 1, взаимодѣйствіе = нулю.

§ 9. Соперничество въ сосуществованіи и послѣдовательности.

Опредѣленіе взаимнодѣйствія въ сосуществованіи и причинности въ послѣдовательности неполно безъ опредѣленія соперничествъ между взаимнодѣйствующими и причиняющими. Такъ, если К (красное) тожественно по времени съ С (синимъ), то между ними взаимнодѣйствіе; и С есть, по отношенію къ К, взаимнодѣйствующее; но можетъ случиться, что К тожественно по времени не только съ С, но и съ Ж (желтымъ) и съ З (зеленымъ); тогда и Ж и З суть взаимнодѣйствующія по отношенію къ К. Такъ что съ К имѣются три взаимнодѣйствующія С, Ж и З. Мѣра взаимнодѣйствія по сосуществованію равна перевѣсу тожества надъ противностью, или разности отъ вычитанія изъ тожества противности, взятыхъ въ частяхъ поля наблюденія. Такъ если:

тожество =	1 всему полю	противность =	0 ея нѣтъ	перевѣсъ тожества =	+1
тожество =	0 его нѣтъ	противность =	1 всему полю	перевѣсъ тожества =	−1
тожества =	½ (поля)	противность =	½ (поля)	перевѣсъ тожества =	+½
тожество =	¼ поля	противность =	¾ поля	перевѣсъ тожества =	−½
тожество =	½ поля	противность =	½ поля	перевѣсъ тожества =	0

Если С Ж З тожественны по времени съ К, то мѣра взаимнодѣйстія по времени С съ К = 1; мѣра взаимодѣйствія Ж съ К = 1; и мѣра взаимнодѣйстія З съ К = 1; общая сумма взаимнодѣйствія

всѣхъ трехъ С Ж З съ К равняется 1 + 1 + 1 = 3 (тремъ), и на долю каждаго изъ участниковъ взаимнодѣйствія съ К приходится только треть общаго и цѣлаго ихъ взаимнодѣйствія: что выразится дробью, въ которой числитель есть цѣлое взаимнодѣйствіе, принимаемое за единицу, а знаменатель есть алгебраическая сумма всѣхъ взаимнодѣйствующихъ. Если бы мѣра отдѣльнаго участника взаимнодѣйствія съ К была равна не единицѣ, а нѣкоторой долѣ единицы, наприм., если бы перевѣсъ тожества его надъ противностью равенъ былъ ½, то и тогда правило не измѣняется. Если бы мѣра отдѣльнаго участника взаимнодѣйствія была равна отрицательной единицѣ, то есть отношеніе его было бы полная противность, или если бы мѣра была равна отрицательной дроби, то есть отношеніе его было бы тождепротивность съ отрицательнымъ перевѣсомъ тожества, или просто съ недовѣсомъ его; то и тогда правило соперничества не измѣнится.

Всегда доля каждаго участника, равнаго единицѣ, или вполнѣ тожественнаго, выразится дробью, въ которой числитель есть цѣлое взаимнодѣйствіе, принимаемое за единицу, а знаменатель алгебраическая сумма отдѣльныхъ дѣйствователей. Слѣдовательно, если нѣкоторый дѣятель въ числѣ суммы дѣятелей, по своему отдѣльному дѣйствію, будетъ равенъ не единицѣ, а половинѣ, то на его долю причтется половина вышеупомянутой выведенной по правилу дроби. Если же дѣйствіе отдѣльнаго дѣятеля равно отрицательной единицѣ, то есть отношеніе его—противность, то на его долю придется число, равное вышепомянутой дроби, помноженной на отрицательную единицу.

Примѣчаніе. Если алгебраическая сумма будетъ отрицательная — 3, то дробь — ⅓ будетъ показывать, что на одну положительную причину придется треть всего дѣйствія, взятаго въ противномъ смыслѣ, въ смыслѣ, противномъ противности. А на одну отрицательную причину придется (— ⅓) (— 1) = ⅓, положительная треть, то есть треть всего дѣйствія, взятаго въ томъ же смыслѣ, не измѣняя противности въ тожество. См. табл. № 13 рис. а.

То же самое бываетъ и въ послѣдовательности. Здѣсь мѣра причинности выражается разностью отношеній $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$, а каждое изъ этихъ отношеній измѣряется перевѣсомъ тожества надъ противностью въ послѣдовательности. Разность эта или мѣра причинности: въ полной причинѣ равна единицѣ; въ неполной = отъ единицы до нуля; во взаимнодѣйствіи = нулю; въ неполномъ слѣдствіи = отъ нуля до отрицательной единицы; въ полномъ слѣдствіи = отрицательной единицѣ. Если на К дѣйствуетъ не одна полная причина, а четыре, то на каждую придется четвертая часть общаго дѣйствія. Слѣдовательно и здѣсь общее дѣйствіе надо раздѣлить на сумму дѣйствователей. Если эти дѣйствователи будутъ не всѣ полные, а нѣкоторые неполные, то надо брать въ счетъ и неполныхъ; если нѣкоторые будутъ от-

рицательные, то надо брать и отрицательныхъ; словомъ надо взять алгебраическую сумму дѣйствователей и раздѣлить все дѣйствіе на эту алгебраическую сумму. Тогда узнаемъ, сколько дѣйствія приходится на долю отдѣльнаго дѣятеля, равнаго единицѣ; то есть на долю дѣятеля, дѣйствіе котораго равно положительной единицѣ; или на долю отдѣльной полной причины.

Вотъ положеніе соперничества. Иногда соперничество намѣренно устраняется черезъ удаленіе соперничающихъ дѣятелей, кромѣ одного, чтобы показать одиночное дѣйствіе этого одного дѣятеля, и въ такомъ умышленномъ устраненіи соперничества и состоитъ опытъ, какъ противоположный простому наблюденію; но полное удаленіе всѣхъ никогда невозможно.

Для надлежащаго опредѣленія соперничества, слѣдовало бы включить и неизвѣстныхъ дѣятелей. Но такъ какъ это для насъ невозможно, то мы должны довольствоваться тѣмъ, что есть, признаваясь однако, по совѣсти, что наши выводы не могутъ имѣть рѣшительнаго безусловнаго значенія, каково впрочемъ положеніе всякаго человѣческаго знанія. О неизвѣстныхъ же дѣятеляхъ мы не думаемъ потому, что наша всегдашняя привычка—продолжать то, что находится въ предѣлахъ извѣстнаго намъ поля наблюденія за его предѣлы, то есть въ область неизвѣстнаго. Отсюда молчаливое предположеніе, что соперничество неизвѣстныхъ дѣятелей будетъ имѣть такой же результатъ, какъ и соперничество извѣстныхъ. На этомъ мы успокаиваемся; хотя знакъ вопроса остается все тутъ же.

Таково соперничество взаимнодѣйствій положительныхъ и отрицательныхъ, смѣшанныхъ въ одну группу.

Но кромѣ этого есть еще и другіе виды соперничества, такъ:

1. Соперничество между одними положительными взаимнодѣйствіями, не смѣшанными въ общую массу съ отрицательными, но обособленными въ отдѣльную группу. Общее дѣйствіе, принимаемое за единицу дѣлится между этими соперничающими положительными взаимнодѣйствіями. Сюда же принадлежитъ соперничество въ послѣдовательности между одними положительными причинами, не смѣшанными съ отрицательными.

2. Соперничество между одними отрицательными взаимнодѣйствіями (а въ послѣдовательности между одними отрицательными причинами), не смѣшанными въ общую массу съ положительными, но обособленными въ отдѣльную группу. Общее дѣйствіе, принимаемое за единицу, дѣлится между этими отрицательными взаимнодѣйствующими.

3. Соперничество между одними положительными взаимнодѣйствующими, съ принятіемъ во вниманіе препятствій, причиняемыхъ отрицательными взаимнодѣйствующими, причемъ принимается за единицу общее дѣйствіе, какимъ оно было до противодѣйствія, причиняемаго отрицательными взаимнодѣятелями. Эти же принимаются, какъ

препятствующіе положительнымъ взаимнодѣятелямъ, и заслуга положительныхъ взаимнодѣятелей бываетъ тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе число препятствующихъ. Поэтому единица общаго дѣйствія дѣлится на число положительныхъ и множится на число отрицательныхъ взаимнодѣятелей, чѣмъ опредѣляется доля, приходящаяся на одного положительнаго взаимнодѣятеля.

4. Соперничество между одними отрицательными взаимнодѣйствующими, съ принятіемъ во вниманіе препятствій, причиняемыхъ имъ положительными взаимнодѣйствующими. Общее дѣйствіе, принимаемое за единицу дѣлится на число отрицательныхъ взаимнодѣйствующихъ и множится на число положительныхъ, чѣмъ опредѣляется доля одного цѣлаго отрицательнаго взаимнодѣйствующаго.

Примѣчаніе. При этомъ саму вещь, съ которою совершается взаимнодѣйствіе, надо допустить въ число соперничающихъ положительныхъ, какъ положительную единицу и въ число соперничающихъ отрицательныхъ, какъ отрицательную единицу; потому что вещь можно представить въ видѣ взаимнодѣйствующей съ собою, какъ тожественную себѣ, и въ видѣ противовзаимнодѣйствующей съ собою, какъ противную себѣ, или имѣющую свое небытіе, противное ей. Это небытіе самой вещи, представляемое какъ что-то реальное, какъ ея среда, взаимнопротиводѣйствуетъ съ нею. Въ суммѣ эти два, положительное и отрицательное взаимнодѣйствія вещи съ собою взаимноуничтожаются или полагаются равными нулю, но этотъ нуль есть положительное дѣйствіе, сложенное съ отрицательнымъ, изъ которыхъ каждое вступаетъ въ группу своего знака, для соперничества. Такое введеніе вещи въ число соперничающихъ положительныхъ препятствуетъ этому числу быть нулемъ, что не удобно при умноженіи; также препятствуетъ и числу отрицательныхъ быть нулемъ.

Затѣмъ приведенные пять видовъ соперничествъ могутъ быть, каждый, раздѣлены на три подвида: 1) соперничество однихъ цѣлыхъ; 2) соперничество однихъ дробныхъ; 3) соперничество группы цѣлыхъ и дробныхъ.

Соперничества, въ которыхъ допускаются только нѣкоторые виды причинъ и взаимнодѣйствій, суть ограниченныя точки зрѣнія; а потому онѣ не примѣнимы для другихъ точекъ зрѣнія, наприм., изслѣдованіе, въ которомъ разсмотрѣны только цѣльныя причины, не будетъ достаточно для вопроса о причинахъ вообще, и цѣльныхъ и дробныхъ.

Примѣчаніе. Всякая вещь имѣетъ только одну точно тожественную съ нею вещь, и только одну точно противную. Если же говоримъ о соперничествѣ тожественныхъ и

противныхъ, то имѣемъ въ виду приблизительно тожественныхъ и приблизительно противныхъ, которыхъ много.

Такъ, въ системѣ логики Д. С. Милля, методъ разницы есть положеніе, въ которомъ въ наличности одна точная причина, освобожденная отъ соперничества другихъ точныхъ причинъ черезъ намѣренное ихъ устраненіе; при чемъ другія не точныя и дробныя причины, остающіяся въ полѣ наблюденія,—потому что устранить ихъ всѣ нѣтъ никакой возможности,—эти другія оставлены безъ вниманія, что сдѣлано не совсѣмъ правильно, такъ какъ и онѣ могутъ имѣть большое вліяніе на результатъ общаго дѣйствіе, а потому пренебрегать ими нельзя. Методъ, разницы, Method of Difference, Милля есть 7-я фигура для отношенія $\frac{A}{B}$, лежащая на фонѣ 6-й фигуры для отношенія $\frac{C}{B}$, при чемъ послѣдняя пренебрегается, что, какъ мы замѣтили, не правильно. Кромѣ того, въ методѣ Милля, при разсмотрѣніи послѣдовательности отъ А къ В, или отъ краснаго къ синему, совсѣмъ не взята во вниманіе послѣдовательность отъ В къ А, или отъ синяго къ красному. и дѣйствіе этой послѣдовательности не вычтено изъ дѣйствія послѣдовательности отъ А къ В, или отъ краснаго къ синему; а потому въ этомъ методѣ, не различены точная полная причина, точная не полная причина, точное полное взаимнодѣйствіе. Потому что различить ихъ можно не иначе, какъ посредствомъ сказаннаго вычитанія. Методъ совпаденія, Method of agreement, Милля есть 12 фигура для отношенія $\frac{A}{B}$, лежащая на фонѣ 10-й фигуры для отношенія $\frac{C}{B}$, причемъ послѣдняя пренебрегается.

Соображенія о большей достовѣрности 7-й фигуры передъ 12-ю, какъ Милля, такъ и Бэкона, весьма сомнительны; и нельзя отыскать никакого довода въ пользу этого соображенія; да и самъ Милль отъ него отступается, когда основываетъ свой законъ причинности на 12-й фигурѣ.

§ 10. Посредственныя: А взаимодѣйствія въ сосуществованіи.

Взаимнодѣйствіе, нами описанное, есть непосредственное; но кромѣ непосредственнаго, существуютъ еще посредственныя взаимнодѣйствія, черезъ другіе предметы.

Если въ полѣ наблюденія четыре предмета, то между каждыми двумя изъ нихъ взаимнодѣйствіе будетъ и непосредственное, черезъ нихъ самихъ, и посредственное, черезъ остальные два.

Если эти предметы — К. С. З. Ж., то взаимнодѣйствіе между К. и С. будетъ:

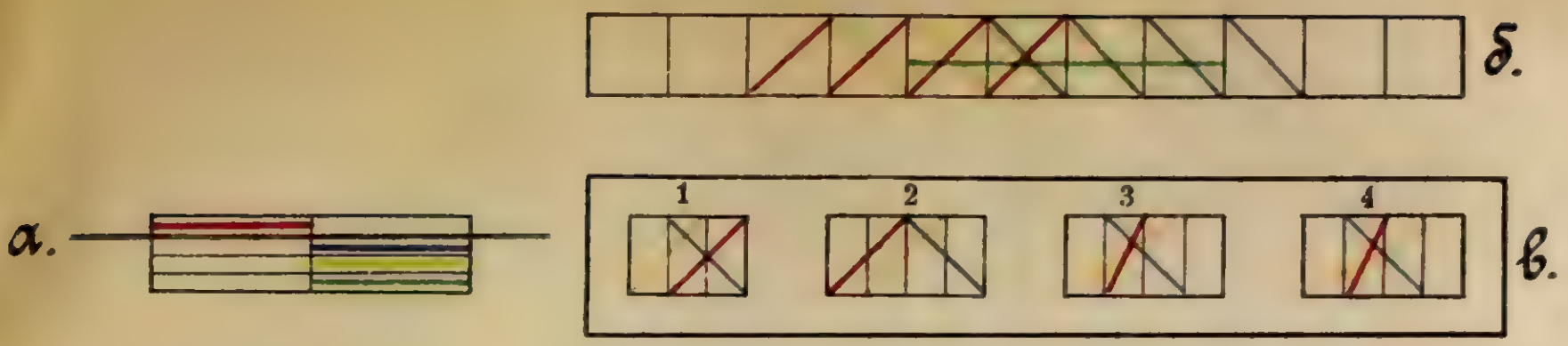
А. непосредственное $\frac{К}{С}$

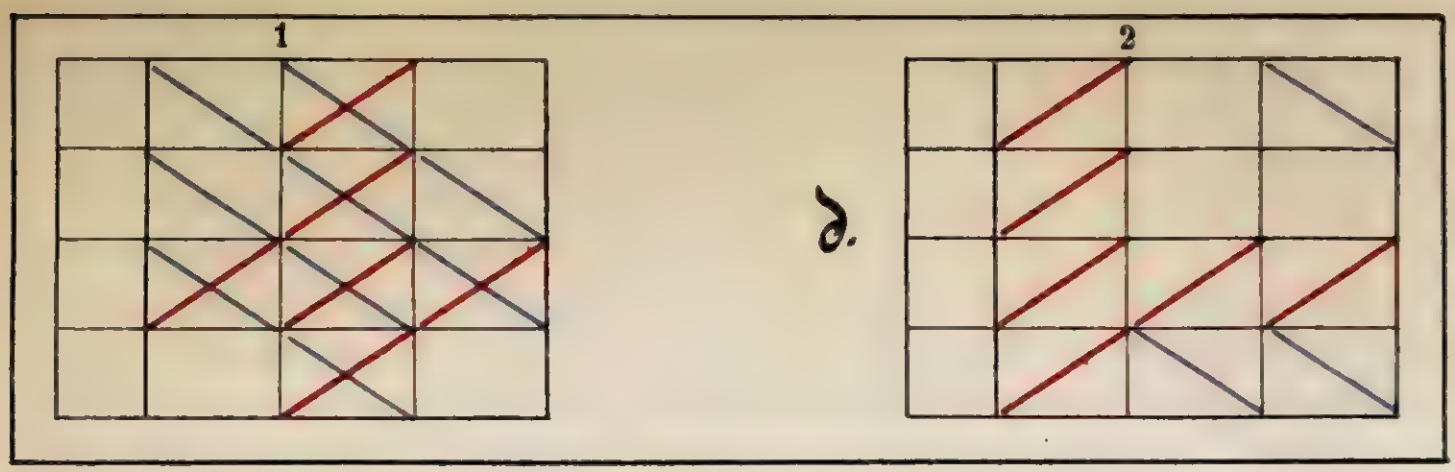
В. посредственное:

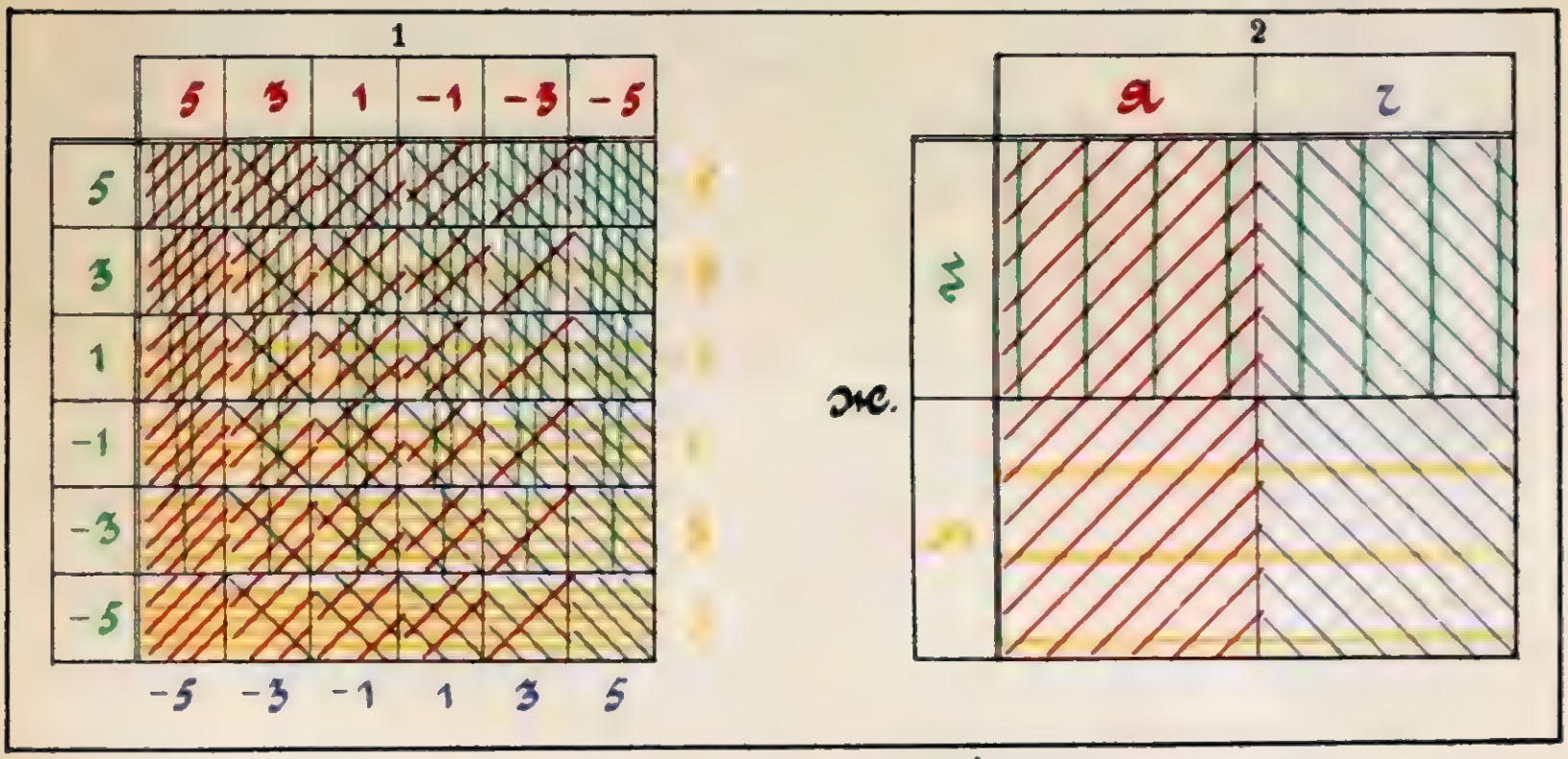
ТАБЛИЦА № 12-й. ФИГУРЫ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ВЪ НАВЕДЕНІИ.

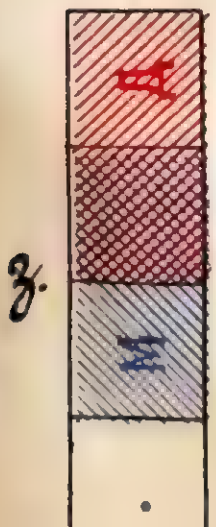
Третья строка.	Вторая строка.	12	7	13	6	10	3	4	1	2	5	11	8	15	9	14
		ПК ПС	ПК ПС ОК ОС	ОК ОС	ПК ПС ПК ОС	ПК ПС ОК ПС	ПК ПС ОК ОС ПК ОС	ПК ПС ОК ОС ОК ПС	ПК–ПС ПК–ОС ОК–ОС ОК–ПС	ПК ПС ПК ОС ОК ПС	ОК ОС ПК ОС ОК ПС	ОК ОС ПК ОС	ОК ОС ОК ПС	ПК ОС	ПК ОС ОК ПС	ОК ПС
14	ОС ПК								Е						Г	
9	ПС ОК ОС ПК															
15	ПС ОК															
8	ОК ПК ОС ОС								Ж							
11	ОК ОС ОС ПС															
5	ОК ОК ПК ОС ПС ОС															
2	ПК ОК ПК ПС ПС ОС															
1	ПК ОК ОК ПК ПС ОС ПС ОС	Д												Ж		
4	ПК ОК ПК ОС ОС ОС															
3	ПК ОК ОК ПС ОС ПС															
10	ПС ПК ОС ОК															
6	ПС ПК ПС ОК															
13	ОС ОК		В						У						Б	
7	ПС ПК ОС ОК															
12	ОС ПК															

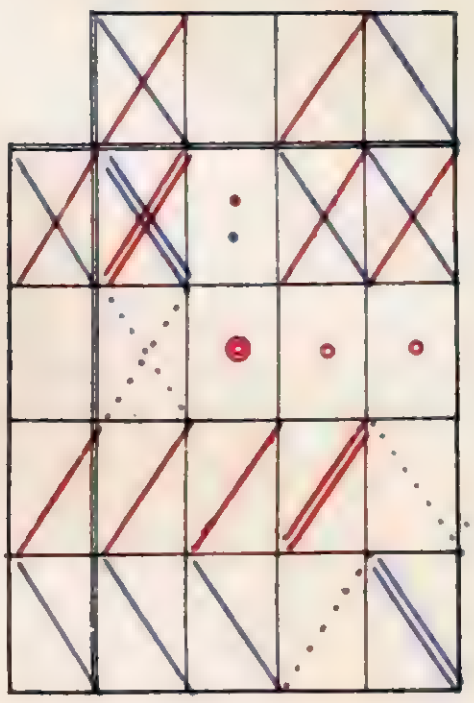
ТАБЛИЦА № 13.











1) черезъ З $\frac{К}{З}$ $\frac{З}{С}$

2) черезъ Ж $\frac{К}{Ж}$ $\frac{Ж}{С}$

3) черезъ З Ж $\frac{К}{З}$ $\frac{З}{Ж}$ $\frac{Ж}{С}$

4) черезъ Ж З $\frac{К}{Ж}$ $\frac{Ж}{З}$ $\frac{З}{С}$

Каждое посредственное взаимнодѣйствіе измѣряется произведеніемъ посредствующихъ отношеній; такъ, взаимнодѣйствіе между К и С, черезъ посредство Ж и З, будетъ произведеніемъ $\frac{К}{Ж}$ $\frac{Ж}{З}$ $\frac{З}{С}$. Причемъ мѣра взаимнодѣйствія опредѣляется перевѣсомъ тожества надъ противностью. (См. § 9-й).

Посредствующихъ отношеній можетъ быть огромное множество: такъ, если кромѣ К и С, въ полѣ наблюденія есть еще 16 предметовъ, то посредственныхъ отношеній будетъ болѣе 65535, потому что комбинаціи изъ 16-ти—столько; но каждая комбинація берется еще во всѣхъ направленіяхъ, напр. А, Б, В; А, В, Б; В, Б, А, и т. д.

Примѣры: Таблица № 7 рис. М.

Непосредственное отношеніе $\frac{К}{С}$ противность $= -1$. Посредственное отношеніе $\frac{К}{С}$, черезъ Ч, будетъ произведеніе отношеній $\frac{К}{Ч}$ и $\frac{Ч}{С}$; но $\frac{К}{Ч} = 0 =$ тождепротивности съ равновѣсіемъ тожества и противности; $\frac{Ч}{С}$ также равно $= 0$, на томъ же основаніи. Слѣдовательно произведеніе $\frac{К}{Ч} \times \frac{Ч}{С}$ есть произведеніе нулей $= 0$. Это есть посредственное отношеніе $\frac{К}{С}$ черезъ Ч, оно $= 0$. К и С посредственно черезъ Ч тождепротивны съ равновѣсіемъ тожества и противности.

Другой примѣръ:

Непосредственное отношеніе $\frac{К}{С}$ тожество $= +1$. Посредственное отношеніе $\frac{К}{С}$, черезъ Ч, будетъ произведеніе отношеній $\frac{К}{Ч}$ и $\frac{Ч}{С}$; но $\frac{К}{Ч} = 0$ нулю, тождепротивности съ равновѣсіемъ тожества и противности; и $\frac{Ч}{С}$ также равно нулю, по тѣмъ же основаніямъ; слѣдовательно произведеніе $\frac{К}{Ч}$ и $\frac{Ч}{С} = 0$. К и С посредственно, черезъ Ч, вступаютъ въ отношеніе равное $= 0$; это тождепротивность съ равновѣсіемъ тожества и противности. Примѣръ ежедневный: посредники ослабляютъ дѣйствіе и вражды и дружбы.

Посредствующія звенья, однако, никогда не превратятъ тожества въ противность, ни противности въ тожество, но лишь въ тождепротивность. Это часто забывается.

Б. Посредственныя причины и взаимнодѣйствія въ послѣдовательности.

И причины могутъ быть посредственныя и непосредственныя.

К можетъ причинять С не только прямо, но и черезъ Ж или черезъ Ж и З. Тогда К будетъ посредственною причиною С-го.

Если К вполнѣ причиняетъ Ж, а Ж вполнѣ причиняетъ С; то К посредственно, черезъ Ж, вполнѣ причиняетъ С. Чтобы высчитать посредственное дѣйствіе К на С, черезъ Ж, надо дѣйствіе К на Ж помножить на дѣйствіе Ж на С. Но въ знакахъ надо держаться нѣсколько осложненнаго правила, которое надо примѣнить, прежде чѣмъ приступить къ умноженію. Именно: если множитель (т. е. слѣдующее сосѣднее отношеніе), такого же знака какъ и множимое, то считать его за положительный, хотя бы онъ былъ и минусъ; а если множитель противоположнаго знака съ множимымъ, то считать его за отрицательный, хотя бы онъ былъ и плюсъ. Это—по тому, что здѣсь имѣется въ виду направленіе. Такъ, если К вполнѣ причиняетъ Ж, то отношеніе $\frac{к}{ж}$ есть $+1$, и если Ж вполнѣ причиняетъ С, то отношеніе $\frac{ж}{с} = +1$, при умноженіи $\frac{к}{ж}$ на $\frac{ж}{с}$, знакъ множителя $\frac{ж}{с}$ одинаковъ съ знакомъ множимаго $\frac{к}{ж}$, поэтому онъ останется положительнымъ; и при умноженіи произведеніе будетъ имѣть положительный знакъ, слѣдовательно К будетъ причиною С. При обратномъ же движеніи, при умноженіи отношенія $\frac{с}{ж}$ на $\frac{ж}{к}$, знаки какъ у множимаго $\frac{ж}{к}$, такъ и множителя $\frac{с}{ж}$ одинаковы и отрицательны, потому что С есть слѣдствіе Ж; а Ж есть слѣдствіе К. По этому знакъ множителя превратится въ положительный, такъ какъ онъ былъ сходенъ со знакомъ множимаго. Слѣдовательно, при умноженіи, знаки будутъ уже несходны; и въ произведеніи получится отрицательный знакъ, показывающій что С есть посредственное слѣдствіе К-го, что и дѣйствительно такъ. Впрочемъ, это довольно сложное правило на дѣлѣ упрощается тѣмъ, что въ произведеніи всегда получается знакъ множителя, каковъ онъ былъ до перемѣны, что видно на ниже приложенной таблицѣ; такъ что нужно только посмотрѣть, какой знакъ множителя до его преобразованія и этотъ знакъ ставить въ произведеніи.—Когда, такимъ образомъ, вычислили посредственное отношеніе $\frac{к}{с}$ и $\frac{с}{к}$, надо изъ перваго отношенія вычесть второе, какъ мы дѣлали и въ прямой непосредственной причинности; эту разность надо взять въ отношеніи числа отношеній, которыхъ два—прямое и обратное, слѣдовательно раздѣлить на два; тогда оно будетъ выражать посредственное отношеніе К и С черезъ Ж.—Если посредствующихъ звеньевъ два, Ж и З; то надо $\frac{к}{ж}$ помножить на $\frac{ж}{з}$, произведеніе помножить на $\frac{з}{с}$, слѣдуя при этомъ выше описанному правилу о знакахъ. Это будетъ дѣйствіе К на С черезъ Ж и З; изъ него надо вычесть обратное отношеніе $\frac{с}{к}$, черезъ З и Ж, то есть произведеніе $\frac{с}{з} \times \frac{з}{ж} \times \frac{ж}{к}$. Разность, раздѣленная на два, покажетъ дѣйствіе К на С

черезъ Ж и З.—Кромѣ этого будетъ еще дѣйствіе К на С черезъ З и Ж (а не черезъ Ж и З). Тогда произведенія будутъ $\frac{к}{з} \times \frac{з}{ж} \times \frac{ж}{с}$. Обратныя дѣйствія С на К выразится произведеніями $\frac{с}{ж} \times \frac{ж}{з} \times \frac{з}{к}$. Половина разности этихъ двухъ произведеній, при вычитаніи второго изъ перваго, будетъ выражать дѣйствіе К на С черезъ З и Ж.

Такъ что все дѣйствіе К на С, при двухъ посредникахъ Ж и З, выразится черезъ 5 отношеній:

1 К и С непосредственное
2 К З С
3 К Ж С
4 К Ж З С
5 К З Ж С.

Также 5 отношеній выразятъ дѣйствіе Ж на С и дѣйствіе З на С.

Вычисленіе соперничества въ посредственныхъ причинахъ.

Если на С дѣйствуетъ нѣсколько посредственныхъ причинъ, то можно высчитать, сколько придется общаго дѣйствія на каждую, если высчитаны отдѣльныя дѣйствія каждой причины. Такъ, въ нашемъ примѣрѣ (см. табл. с. 52) дѣйствіе $\frac{к}{с}$ посредственное и непосредственное=5. Такое же дѣйствіе $\frac{ж}{с} = 3$, дѣйствіе $\frac{з}{с} = 1$; дѣйствіе всѣхъ трехъ причинъ $= 9$, принимая за единицу полную причину. Раздѣливъ общее дѣйствіе ихъ, принимая его также за 1, на 9, получимъ, сколько придется дѣйствія на одну полную причину; а такъ какъ на К посредственно и непосредственно приходится такого дѣйствія 5; то получимъ $\frac{5}{9}$, выражающее долю общаго дѣйствія К, посредственнаго и непосредственнаго; на Ж придется $\frac{1}{9} \times 3 = \frac{3}{9}$; на З $\frac{1}{9} \times 1 = \frac{1}{9}$. А всего $\frac{5}{9} + \frac{3}{9} + \frac{1}{9} = 1$. Отсюда же вычисляется доля только непосредственнаго дѣйствія К или Ж или З при соперничествѣ: $\frac{1}{9}$ надо помножить на величину непосредственнаго дѣйствія К или Ж или З, она у насъ $= 1$, слѣдовательно доля непосредственнаго дѣйствія будетъ $= \frac{1}{9} \times 1 = \frac{1}{9}$ всего дѣйствія на С посредственнаго и непосредственнаго. Такова доля непосредственнаго дѣйствія К или Ж или З. *)

§ 11. Послѣдовательность по другимъ категоріямъ.

А. Послѣдовательность по пространству.

Извѣстно различіе между сосуществованіемъ и послѣдовательностью во времени. Сосуществованіе есть существованіе въ томъ же самомъ времени. Послѣдовательность—существованіе въ ряду мгновеній времени. Это—рядъ отъ нѣкотораго начальнаго момента, показывающій: во 1-хъ этотъ начальный моментъ; потомъ 2-й моментъ, сосѣдній съ нимъ по направленію къ будущему; потомъ 3-й мо-

*) См. таблицу на оборотѣ.

Къ 10-му §. **Примѣры посредственныхъ отношеній** К Ж З / С С С (см. табл. № 13 рис. 6.).

Посредственныя и непосредственныя отношенія.	Отношеніе.	Его величина.	Послѣдовательныя произведенія.	Отношеніе.	Его величина.	Послѣдовательныя произведенія.	Отношеніе.	Его величина.	Послѣдовательныя произведенія.	Отношеніе.	Его величина.	Послѣдовательныя произведенія.	Отношеніе.	Его величина.	Послѣдовательныя произведенія.	Сумма разностей.
	К/С	1		К/З, З/С	1, 1		К/Ж, Ж/С	1, 1		К/Ж, Ж/З, З/С	1, 1, 1		К/З, З/Ж, Ж/С	1, −1, 1		
К / С	К/С	непосредственно	1	К/С	черезъ З	1	К/С	через Ж	1	К/С	через Ж З	1	К/С	через З Ж	1	
	С/К	−1		С/З, З/К	−1, −1		С/Ж, Ж/К	−1, −1		С/З, З/Ж, Ж/К	−1, −1, −1		С/Ж, Ж/З, З/К	−1, 1, −1		
	С/К	непосредственно	−1	С/К	через З	−1	С/К	через Ж	−1	С/К	через З Ж	−1	С/К	через Ж З	−1	
Разность С/К − К/С дѣленная на 2	К/С		1			1			1			1			1	=5
	Ж/С	1		Ж/К, К/С	−1, 1		Ж/З, З/С	1, 1		Ж/К, К/З, З/С	−1, 1, 1		Ж/З, З/К, К/С	1, −1, 1		
Ж / С	Ж/С	непосредственно	1	Ж/С	через К	1	Ж/С	через З	1	Ж/С	через К З	1	Ж/С	через З К	1	
	С/Ж	−1		С/К, К/Ж	−1, 1		С/З, З/Ж	−1, −1		С/З, З/К, К/Ж	−1, −1, 1		С/К, К/З, З/Ж	−1, 1, −1		
	С/Ж	непосредственно	−1	С/Ж	через К	1	С/Ж	через З	−1	С/Ж	через З К	1	С/Ж	через К З	−1	
Разность Ж/С − С/Ж дѣленная на 2	Ж/С		1			0			1			0			1	=3
	З/С	1		З/К, К/С	−1, 1		З/Ж, Ж/С	−1, 1		З/К, К/Ж, Ж/С	1, 1, 1		З/Ж, Ж/К, К/С	−1, −1, 1		
З / С	З/С	непосредственно	1	З/С	через К	1	З/С	через Ж	1	З/С	через К Ж	1	З/С	через Ж К	1	
	С/З	−1		С/К, К/З	−1, 1		С/Ж, Ж/З	−1, 1		С/Ж, Ж/К, К/З	−1, −1, 1		С/К, К/Ж, Ж/З	−1, 1, 1		
	С/З	непосредственно	−1	С/З	через К	1	С/З	через Ж	1	С/З	через Ж К	1	С/З	через К Ж	1	
Разность З/С − С/З дѣленная на 2	З/С		1			0			0			0			0	=1

ментъ, сосѣдній со вторымъ, въ томъ же направленіи и т. д. Направленіе можетъ быть отъ начальнаго пункта и обратное къ прошедшему: тогда начальный пунктъ превращается въ конечный. Таково же должно быть различіе между сосуществованіемъ и послѣдовательностью въ пространствѣ. Сосуществованіе въ пространствѣ, это—существованіе въ томъ же самомъ пространствѣ. Послѣдовательность въ пространствѣ—существованіе въ ряду пунктовъ, пространства. Это—рядъ отъ нѣкотораго починнаго пункта, показывающій этотъ 1-й починный пунктъ, за тѣмъ 2-й пунктъ, сосѣдній съ нимъ, въ направленіи отъ починнаго пункта къ нѣкоторой сторонѣ, затѣмъ 3-й пунктъ, сосѣдній со вторымъ въ томъ же направленіи, затѣмъ 4-й пунктъ, и т. д. Направленіе можетъ быть и обратное, тогда починный пунктъ становится конечнымъ. Затрудненіе состоитъ въ томъ, гдѣ въ пространствѣ избрать начальный пунктъ, соотвѣтствующій тому, что во времени есть „прежде“; и куда въ пространствѣ взять направленіе, соотвѣтствующее направленію во времени отъ прошедшаго къ будущему или отъ „прежде“ къ „послѣ“. Во времени ходъ отъ прежде къ послѣ очень не похожъ на ходъ отъ „послѣ“ къ „прежде“; въ пространствѣ же не такъ: тамъ направленіе справа влѣво ничѣмъ не отличается отъ направленія слѣва вправо, по скольку это касается самаго пространства. Направленіе сверху внизъ ничѣмъ не отличается отъ направленія снизу вверхъ и т. п. Поэтому безразлично, гдѣ полагать начальный пунктъ, справа ли, слѣва ли, спереди или сзади, сверху или снизу, а если безразлично, то и не нужно. Вотъ по чему рѣдко говорится о послѣдовательности въ пространствѣ.

Однако, если причинность ограничить только послѣдовательностью во времени, что же получимъ кромѣ post hoc ergo propter hoc (послѣ того, значитъ—отъ того) хотя бы и постояннаго? Послѣдовательность по времени естественно сама бросается въ глаза, потому что время рѣзко выдѣляетъ только одно измѣреніе, и ходъ послѣдовательности самъ собою пролагается по этому одноколейному пути. Въ пространствѣ же три измѣренія и три колеи, поэтому дороги разбиваются. Но и въ пространствѣ есть одно направленіе, которое, какъ и во времени, имѣетъ только одно измѣреніе или одну колею. Это—направленіе изъ внутри ко внѣ. Оно имѣетъ только одно измѣреніе, потому что для него безразличны или одинаковы направленія изъ внутри: вправо—влѣво, вверхъ—внизъ, впередъ—взадъ. Обратное этому направленію извнѣ-внутрь.

Это направленіе отличается отъ перваго направленія изъ нутри ко внѣ рѣзче, чѣмъ отличается направленіе справа влѣво отъ направленія слѣва вправо, чѣмъ направленіе сверху внизъ отъ направленія снизу вверхъ, и т. д. Мы сказали, что эти послѣднія почти ни чѣмъ не отличаются другъ отъ друга. Потому что это—направленія отъ одной точки также къ одной точкѣ, между тѣмъ какъ направленіе изъ нутри ко внѣ есть направленіе отъ одной точки ко многимъ и

обратное направленіе есть направленіе отъ многихъ точекъ къ одной. Слѣд. эти два направленія взаимно отличаются болѣе, чѣмъ тѣ два, въ каждой парѣ. Къ тому же еще два соображенія: множество, если не всѣ, силы въ природѣ, направляются отъ своего исхода по всѣмъ направленіямъ пространства, т. е. изъ нутри ко внѣ, наприм. свѣтъ, звукъ, тепло. Затѣмъ и главное: то, откуда у насъ взялась самая идея причинности, то, безъ чего у насъ не было бы и мысли о причинности,—наша воля начинается хотѣніемъ внутри насъ и кончается дѣйствіемъ внѣ насъ, т. е. идетъ изъ нутри ко внѣ.

На таблицѣ № 14 показано, что вокругъ центра расположены концентрическія красныя и синія кольца, при чемъ красныя суть болѣе внутреннія, чѣмъ синія. Начиная отъ центра по всѣмъ направленіямъ, послѣдовательность въ отношеніи $\frac{к}{с}$ будетъ пК пС и оК оС, т. е. полное тожество, и это—во всю длину радіусовъ, а послѣдовательность въ отношеніи $\frac{с}{к}$ будетъ пС оК и оС пК т. е. полная противность, и во всю длину радіусовъ; слѣдовательно красное будетъ полная причина синяго. Изъ всѣхъ остальныхъ точекъ поля наблюденія, красное будетъ или болѣе внутреннее, чѣмъ синее, или одинаково внутреннее, какъ и синее. Слѣдов. въ среднемъ выводѣ отъ всѣхъ точекъ, красное будетъ болѣе внутреннее, чѣмъ синее. Посмотримъ точку Б. Идя вверхъ, красное—болѣе близкое, т. е. болѣе внутреннее, чѣмъ синее. Идя внизъ, красное будетъ сначала менѣе внутреннее, чѣмъ синее, но затѣмъ ниже точки А, оно опять будетъ болѣе внутреннее для Б, чѣмъ синее, такъ что первое вознаграждается послѣднимъ и взаимно нейтрализуется имъ, а далѣе внизъ, ниже Д красное будетъ для Б уже болѣе внутреннее, чѣмъ синее и это уже ни чѣмъ не погашается и не нейтрализуется. Идя отъ Б по горизонтальному направленію вправо, видимъ что красное къ Б ближе, слѣд. болѣе внутреннее, чѣмъ синее. Идя влѣво то же. И такъ для Б красное по всѣмъ направленія болѣе внутреннее, чѣмъ синее. Но тоже самое и для точекъ В, Г, Д.

Для какой хотите отдаленной точки, никогда красное не будетъ болѣе внѣшнее, чѣмъ синее, потому что по линіи, соединяющей эту отдаленную точку съ А, хотя до А красное будетъ отъ той далекой точки далѣе, чѣмъ синее, т. е. менѣе внутреннее, но зато послѣ А, оно будетъ къ ней ближе, т. е. опять болѣе внутреннее. Одно другимъ вознаграждается; слѣд, въ среднемъ выводѣ для всѣхъ точекъ, какъ центровъ, будетъ преобладать болѣе внутреннее положеніе краснаго, чѣмъ синяго. По этому для послѣдовательности въ пространствѣ, начальнымъ пунктомъ надо брать всѣ точки пространства. Но это не въ томъ смыслѣ, что надобно перепробовать всѣ точки, суть ли онѣ исходный пунктъ. Нѣтъ; достаточно, если отыщемъ рядъ концентрическихъ колецъ, въ которомъ кольцо одного качества, перемежается съ кольцомъ другого качества. Центръ этихъ колецъ и будетъ искомой точкой. И все, что есть причина, если взять исходный пунктъ изъ этого центра,—будетъ или причиною, или безразличіемъ, но никакъ не слѣдствіемъ, если взять исходнымъ пунктомъ и всякую другую точку пространства. По этому, взявши исходнымъ пунктомъ вышесказанный центръ, мы беремъ черезъ это исходнымъ пунктомъ всѣ точки пространства.

Но если бы вокругъ другой какой нибудь точки, концентрировалась другая, равная по величинѣ прежней, группа синихъ и красныхъ колецъ (или круговъ, или шаровъ) не въ прежнемъ, а въ обратномъ прежнему порядкѣ, тогда бы въ отношеніи этой новой точки, а слѣдовательно и всѣхъ, красное, въ новомъ положеніи, было бы болѣе внѣшнимъ, чѣмъ синее, было бы слѣдствіемъ синяго. Тогда средній выводъ между положеніемъ краснаго въ новой группѣ круговъ и положеніемъ его въ прежней группѣ покажетъ, что красное есть уже не причина синяго, а взаимодѣйствіе. Но если новая группа меньше первой и внутри первой, то красное остается причиной; см. таблицу № 15-й.

§ 12. Б. Послѣдовательность по сущности.

Этотъ вопросъ рѣшается только въ области внутреннихъ явленій духа, но не въ области внѣшнихъ явленій матеріи. Потому что мы не можемъ сказать, что по сущности прежде: золото серебра или серебро золота? и что прежде кислородъ и водородъ воды, или вода кислорода и водорода? Прежде ли то, изъ чего что слагается, или то, изъ чего что разлагается? Одна область воли даетъ рѣшеніе, что за чѣмъ слѣдуетъ по самой сущности, а не по времени и не по пространству только. Потому что самое время есть ни что иное, какъ отношеніе воленія къ его удовлетворенію.

Направленіе этой послѣдовательности — отъ желанія воли къ исполненію желанія воли. Но что такое желаніе воли? Это воля, соединенная съ предугаданіемъ чего-то, что называется предметомъ желанія. И что такое исполненіе желанія воли? Это воля, соединенная съ предметомъ бывшаго желанія, который уже сталъ дѣломъ, т. е. превратился въ чувство. Вотъ всеобщій ходъ воли: предыдущее—воля, соединенная съ предугаданіемъ; послѣдующее—воля, соединенная съ исполненіемъ предугаданія—съ чувствомъ.

Или еще общее: воля мысль, воля—чувство. Но такъ какъ только неудовлетворенная воля называется волею, то лишь воля—мысль есть воля.—Удовлетворенная же воля уже не называется волею,—хотя это и не точно. Слѣдов. воля—чувство не есть уже воля, но чувство; поэтому послѣдовательность: воля — мысль, воля—чувство преобразуется въ послѣдовательность:

воля—чувство.

И эта линія направленія безконечна: какъ во времени, послѣдовательность идетъ отъ безконечно далекаго прошедшаго къ безконечно далекому будущему, и это направленіе времени, какъ направленіе, безгранично и ни съ чѣмъ не сталкивается и ни чѣмъ не преграждается, такъ и въ послѣдовательности сущности всякая сущность идетъ въ направленіи отъ безконечно далекой воли къ безконечно далекому чувству; т. е. отъ воли, прежде которой лежитъ также воля, прежде этой опять воля и такъ до безконечности; направляется же къ безконечно далекому чувству, т. е. къ чувству, далѣе котораго опять чувство, далѣе этого опять чувство и такъ въ безконечность. Это направленіе безгранично: оно ни съ чѣмъ не сталкивается, ни чѣмъ не преграждается.

Каждая предыдущая стадія есть воля, сравнительно съ послѣдующей, и каждая послѣдующая стадія есть чувство, сравнительно съ предыдущей. Потому что въ каждой предыдущей стадіи, сравнительно съ послѣдующей, болѣе воли и менѣе чувства, а въ каждой послѣдующей стадіи, сравнительно съ предыдущей, менѣе воли, но болѣе чувства. Но такъ какъ прогрессъ безконеченъ, то нельзя представить ни въ началѣ движенія—воли, лишенной чувства, ни въ концѣ—чувста, лишеннаго воли. Иначе линія была бы обрублена съ обоихъ концовъ. Вотъ почему всякая безконечная эволюція, генесисъ и прогрессъ въ основаніи должны имѣть нѣкоторое постоянное бытіе (τὸ ὄν, ἀεὶ ὄν Платона. Удовлетворенное чувство—Богъ), а въ направленіи конца всегда неистощимый запасъ потенціальнаго бытія, которое какъ дѣйствительное есть еще небытіе...

Въ таблицѣ № 16 показаны вертикальныя линіи зеленаго цвѣта, означающія чувство и легкія черныя линіи, означающія волю. Рисунокъ раздѣленъ на 15 горизонтальныхъ полосъ, соотвѣтствующихъ 15-ти сущностямъ.

Въ 1-й полосѣ, или сущности а. 15 частей (легкихъ линій) воли и 1 часть (зеленая) чувства

во 2-й полосѣ, или сущности б. 14 частей воли и 2 части чувства

въ 3-й полосѣ, или сущности в. 13 частей воли и 3 части чувства

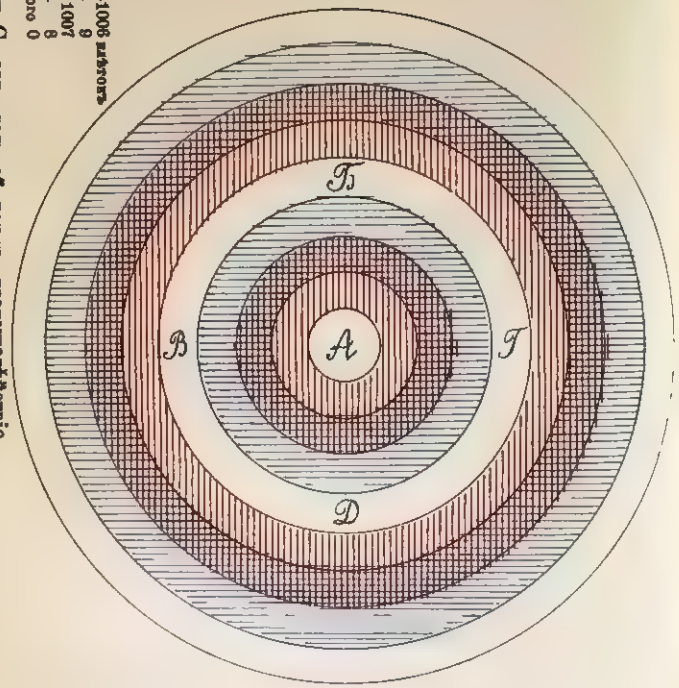
и такъ далѣе, воля все уменьшается а чувство увеличивается въ сущностяхъ г, д, е, ж, з, и, і, к, л, м, н, п. Затѣмъ двѣ вещи, символически означенные какъ красное и синее, проходятъ послѣдовательность сущностей, сверху внизъ такъ:

въ 1-й полосѣ
- Красное есть; оно состоитъ изъ сущности а, состоящей изъ 15 частей воли и 1 части чувства
- Синяго нѣтъ.

во 2-й полосѣ
- К. есть; оно состоитъ изъ сущности б. состоящей изъ 14 частей воли и 2 частей чувства.
- С. есть; оно состоитъ изъ такихъ же сущностей и частей.

ТАБЛИЦА № 14-й.

К	С
ОК ОС+1007	ПС ОБ—1006 взятых
ПК ПС+ 8	ОС ПБ— 9
ОК ПС—1006	ОС ОБ+1007
ПК ОС— 9	ПС ПБ+ 8
Итого 0	Итого 0



разность=0; К и С отъ дальней точки=взаимодѣйствіе

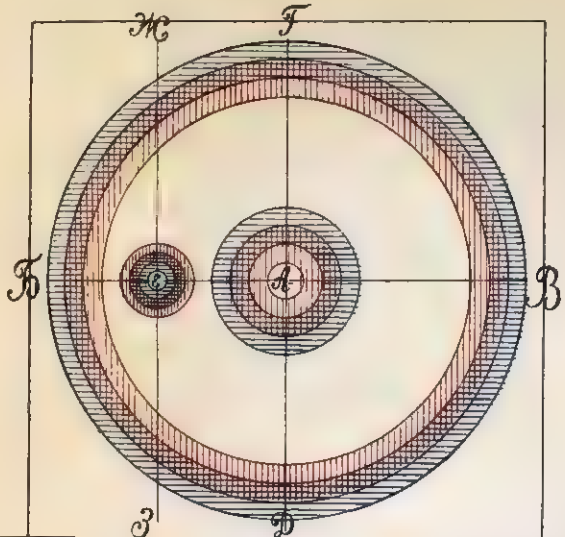
Послѣдовательность изъ центра.

К	С
С	К
ПК ПС	ПС ОК
ОК ОС	ОС ПК

ф. 7 тожеств. ф. 9 противность.

К есть полная причина С-го=ф. 7—ф 9.

ТАБЛИЦА №15



К / С	С / К	По линіи ЕВ	По линіи АВ АГ АД	Е / С	С / К
ПК ПС 4 ОК ОС 4 ПК ОС—2½ ОК ПС—2 Итого 8½	ПС ПК 2 ОС ОК 2½ ПС ОК—4 ОС ПК—4 —3½ р = 7/12 К=Прич.			ПК ПС 8 ОК ОС 11 19 равн. = 38/38 К = Прич.	ПС ОК—13 ОС ПК— 6 —19
К / С ПК ПС+ 5 ОК ОС 10½ ПК ОС— 7 ОК ПС— 2 Итого— 6½	С ПС ПК 2 ОС ОК —2 ПС ОК—6½ ОС ПК—9 —6½/6 равн. 39/42 К=Прич.	По линіи ЕК ЕЗ	По линіи АБ	К / С ПК ПС 10 ОК ОС 11 ПК ОС— 2½ ОК ПС— 2½ Итого 16 равность = 36/91	С / К ПС ПК 2 ОС ОК 3 ПС ОК—10½ ОС ПК—10½ Итого—16 К = Прич.
Е / С ПК ПС+ 8 ОК ОС+19 ПК ОС— 7½ ОК ПС— 6 Итого+13½	С ПС ПК 6 ОС ОК 7½ ПС ОК—13 ОС ПК -14 —13½/6 равность 77/91 К = Прич.	По линіи ЕВ			

Таблица № 16.

а	Въ 1-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 15 частей воли и изъ 1 части чувства
	а	С	пять
б	Во 2-й колосѣ	К	есть состоитъ изъ 14 частей воли и изъ 2 частей чувства
	б	С	есть состоитъ изъ 14 частей воли и изъ 2 частей чувства
в	Въ 3-й колосѣ.	К	пять
	в	С	есть состоитъ изъ 13 частей воли и изъ 3 частей чувства
г	Въ 4-й колосѣ.	К	пять
	г	С	пять
д	Въ 5-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 11 частей воли и изъ 5 частей чувства
	д	С	пять
е	Въ 6-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 10 частей воли и изъ 6 частей чувства
	е	С	есть состоитъ изъ 10 частей воли и изъ 6 частей чувства
ж	Въ 7-й колосѣ.	К	пять
	ж	С	есть состоитъ изъ 9 частей воли и изъ 7 частей чувства
з	Въ 8-й колосѣ.	К	пять
	з	С	пять
и	Въ 9-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 7 частей воли и изъ 9 частей чувства
	и	С	пять
і	Въ 10-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 6 частей воли и изъ 10 частей чувства
	і	С	есть состоитъ изъ 6 частей воли и изъ 10 частей чувства
к	Въ 11-й колосѣ.	К	пять
	к	С	есть состоитъ изъ 5 частей воли и изъ 11 частей чувства
л	Въ 12-й колосѣ.	К	пять
	л	С	пять
м	Въ 13-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 3 частей воли и изъ 13 частей чувства
	м	С	пять
н	Въ 14-й колосѣ.	К	есть состоитъ изъ 2 частей воли и изъ 14 частей чувства
	н	С	есть состоитъ изъ 2 частей воли и изъ 14 частей чувства
п	Въ 15-й колосѣ.	К	пять
	п	С	есть состоитъ изъ 1 части воли и изъ 15 частей чувства

въ 3-й полосѣ { К. нѣтъ. С. есть; оно состоитъ изъ сущности в, состоящей изъ 13 частей воли и 3 частей чувства.

въ 4-й полосѣ { К. нѣтъ; не стоитъ изъ сущности г, состоящей изъ 12 частей воли и 4 частей чувства. С. нѣтъ; тоже.

и такъ далѣе, какъ подробно описано въ таблицѣ.

Отсюда видно, что красное есть причина синяго, по тому что въ послѣдовательности $\frac{к}{с}$ за пК слѣдуетъ пС, за оК слѣдуетъ оС это тожество по 7 фиг., а въ послѣдовательности $\frac{с}{к}$ за пС слѣдуетъ оС; за оС слѣдуетъ пС. Это противность по 9 фиг. Слѣдовательно разность отношеній $\frac{к}{с} - \frac{с}{к}$ выразится черезъ фиг. 7 — фиг. 9-я. Это такое отношеніе, въ которомъ красное есть полная причина синяго.

Если категорія одна, слитная для времени, пространства и сущности, см. Наведеніе § 6. В., то начальный пунктъ берется общій для времени, пространства и сущности. При этомъ послѣдовательность каждой категоріи служитъ показателемъ остальныхъ. Такъ постройка зданія можетъ имѣть показателемъ своей послѣдовательности и время (число дней) и пространство (ряды камней) и сущность (возрастаніе осуществленія воли).

Противъ того, что воля есть всеобщая причина явленій,—возражали. Приводили такіе доводы: положимъ, говорятъ, человѣкъ хочетъ двинуть рукой и сознаетъ это; но вотъ, въ то самое мгновеніе, какъ онъ захотѣлъ, его разбиваетъ параличъ. Что же человѣкъ? хочетъ двинуть рукою, а рука не повинуется. Слѣдовательно, говорятъ, воля не причина движенія руки. Вотъ каковъ доводъ; но онъ ничтоженъ; ибо въ немъ упустили изъ вида то, что и всякія причины, какія бы онѣ—ни были, могутъ встрѣтить противодѣйствіе и препятствіе, и потому не произвести своего дѣйствія. Слѣдовательно нельзя еще отсюда выводить, что причина не есть причина, коль скоро она встрѣтила сильнѣйшее, чѣмъ она сама, противодѣйствіе. Послѣдовательность по сущности не есть послѣдовательность по времени, а отношенія воленія къ его осуществленію. Воленіе, выраженное усиліемъ, и есть причинность по сущности, и она остается такою, хотя отъ противодѣйствія другихъ причинъ, т. е. другихъ воль, и не послѣдовало бы дѣйствія, и цѣль воли не достиглась бы, а была бы отброшена назадъ.

Было и такое возраженіе (Миль, Лог. рус. перев. I, 402): тогда свѣтила, моря и горы суть—воля, слѣдовательно духъ и Богъ,—и мы должны ихъ боготворить и, какъ дикіе, поклоняться каждому дереву.—Болѣе легкомысленнаго довода трудно и отыскать; какъ будто не какъ день ясно, что не всякая воля и не всякій духъ есть Богъ, и никто не обязанъ боготворить то, что не Богъ.

§ 13. Причинность по всѣмъ категоріямъ.

Для полнаго опредѣленія причинности, надо брать средній выводъ по всѣмъ тремъ категоріямъ. Напримѣръ, А и Б если по одной категоріи находятся во взаимодѣйствіи; по другой А есть полная причина Б; по третьей А есть полное слѣдствіе Б, то въ среднемъ выводѣ оно взаимодѣйствующее. Но средній выводъ надо брать тогда, когда эти категоріи не составляютъ одной слитной категоріи, а стоятъ въ раздѣльности одна отъ другой (Наведеніе § 6 А). Если же они составляютъ одну слитную категорію (Наведеніе § 6 В), тогда средній выводъ излишенъ, потому что во всѣхъ категоріяхъ будетъ одна и та же фигура. При опредѣленіи средняго вывода, можетъ возникнуть вопросъ: равное ли должно давать категоріямъ значеніе, или которая-либо изъ нихъ важнѣйшая.

Казалось бы, сущность важнѣе пространства и времени, потому что эти не имѣютъ самостоятельности и независимаго отъ сущности бытія и суть не болѣе, какъ созданіе сущности; однако, намъ слѣдуетъ принимать ихъ за равныя. Во 1-хъ) потому что то, что мы наблюдаемъ, есть одинаково дѣло сущности, будь то время, будь то пространство, будь то проявленіе сущности, которое остается за вычетомъ изъ него проявленій ея какъ времени и пространства; во 2-хъ) каково бы ни было значеніе категорій сравнительно одна съ другою, для вычисленія причинности, слѣдуетъ ихъ принимать за равныя между собою, и вотъ почему: когда мы вычисляемъ причинность, мы складываемъ ея числовое значеніе въ каждой категоріи съ числовымъ значеніемъ ея въ другихъ категоріяхъ и сумму дѣлимъ на число категорій. Напримѣръ, если по каждой категоріи числовое значеніе причинности = = 1, т. е. полной мѣрѣ причинности, то по тремъ категоріямъ числовое значеніе будетъ $\frac{1+1+1}{3}$. Словомъ, мы беремъ средній выводъ изъ всѣхъ категорій. Слѣдовательно, если бы которая-либо категорія имѣла двойное значеніе, сравнительно съ каждою изъ остальныхъ, это показывало бы, что она состоитъ изъ двухъ подкатегорій, ибо мѣра величины категоріи, есть число ея подкатегорій. Тогда въ общую сумму категорій долженъ поступить средній выводъ изъ ея подкатегорій, т. е. сумма этихъ подкатегорій, раздѣленная на ихъ число. Слѣдовательно, если бы которая-либо категорія имѣла двойное значеніе, сравнительно съ каждой изъ остальныхъ, то ее слѣдуетъ принимать за двѣ подкатегоріи. Слѣдов. на сколько значеніе категоріи увеличивается, на столько же ее нужно и раздѣлить, прежде чѣмъ ввести ее въ общую сумму категорій. Отсюда значеніе категорій въ вопросѣ о причинности есть равное. Такъ, напримѣръ, время принимается обыкновенно, какъ имѣющее одно измѣреніе, а пространство, какъ имѣющее три измѣренія или три подкатегоріи. Но мѣра причинности въ пространствѣ, если берется по всѣмъ тремъ измѣреніямъ — въ случаѣ разъобщенности — должна приниматься не какъ ихъ сумма, а какъ средній выводъ изъ нихъ, т. е. сумма, раздѣленная на ихъ число. Поэтому, если пространство считать втрое большею категоріею, чѣмъ время, такъ какъ оно включаетъ три категоріи, то за то слѣдуетъ и мѣру причинности въ немъ дѣлить на три, чѣмъ значеніе пространства сравняется со значеніемъ времени.

Этимъ мы закончили разсмотрѣніе безразличной или начально-конечной причины въ сосуществованіи и въ послѣдовательности, поскольку она опредѣлялась простымъ наведеніемъ, теперь переходимъ къ опредѣленію ея сложнымъ наведеніемъ.

§ 14. Причинность въ сложномъ наведеніи. Опредѣленіе стихіи. Оттѣнки.

Прежде всего надо точнѣе опредѣлить оттѣнки бытія и стихіи сложнаго наведенія, въ примѣненіи къ безразличнымъ причинамъ.

Въ ряду оттѣнковъ отъ максимума бытія къ минимуму, средній оттѣнокъ, отдаленный на равное разстояніе отъ максимума и отъ минимума, должно считать за безразличный, или нулевой оттѣнокъ, а всѣ оттѣнки, лежащіе между этимъ среднимъ и максимумомъ бытія, должны считаться оттѣнками бытія, т. е. положительными, а всѣ оттѣнки, лежащіе между этимъ среднимъ и минимумомъ бытія, должны считаться оттѣнками небытія или отрицательными. Это потому, что бытіе и небытіе суть величайшія противоположности, слѣдовательно бытіе должно считать положительнымъ, а не бытіе отрицательнымъ, а не нулевымъ; нулевымъ же слѣдуетъ считать, то, что ни положительно, ни отрицательно, а состоитъ изъ смѣси равныхъ частей положительнаго, т. е. бытія и отрицательнаго, т. е. небытія. Это-то и есть средній оттѣнокъ, равно удаленный отъ максимума и минимума бытія.

Properly speaking no objects are contrary to each other but existence and non-existence. „Точно говоря, ни одинъ объектъ не противоположенъ другому: только существованіе и не-сосуществованіе“. Юмъ, Treatise on humane nature 1.466.

Но еще ранѣе въ V ст. по Р. Х. говорилъ тоже Августинъ, а еще ранѣе въ V ст. до Р. Х. Парменидъ, см. разговоръ Платона „Перменидъ“. Противоположности: τὸ ὄν сущее, τὸ μὴ ὄν не сущее.

Въ таблицѣ (№ 17) число оттѣнковъ не четное, начинающееся отъ нуля бытія 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6. Такъ расположено бытіе краснаго горизонтально справа влѣво; также по небытію число оттѣнковъ нечетное, начинающееся отъ нуля небытія до 6-ти частей небытія, именно 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6; такъ расположено небытіе краснаго горизонтально слѣва вправо. Но такъ какъ бытіе положительно, а небытіе отрицательно, то каждый оттѣнокъ выразится суммою положительнаго и отрицательнаго.

Оттѣнки слѣва.		Бытіе.	Небытіе.	Сумма.
1-й	Оттѣнокъ.	+6	—0	6
2-й	„	+5	—1	4
3-й	„	+4	—2	2
4-й	„	+3	—3	0
5-й	„	+2	—4	—2
6-й	„	+1	—5	—4
7-й	„	+0	—6	—6

Итакъ въ срединѣ нулевой оттѣнокъ. Отъ него, въ направленіи къ максимуму бытія, идутъ 2-й, 4-й, 6-й положительные оттѣнки; а въ направленіи къ максимуму небытія идутъ —2-й, —4-й, —6-й, отрицательные оттѣнки. Замѣтимъ, что нечетныхъ оттѣнковъ нѣтъ. Такъ бываетъ при нечетномъ числѣ всѣхъ оттѣнковъ, а при четномъ числѣ всѣхъ оттѣнковъ, не будетъ наоборотъ четныхъ оттѣнковъ, а слѣдовательно не будетъ и нулеваго. Таковы же оттѣнки синяго.

Оттѣнокъ положительный и соотвѣтствующій ему такой же оттѣнокъ отрицательный суть оттѣнки: первый отстоящій отъ максимума бытія на такомъ же разстояніи, на какомъ разстояніи отстоитъ второй отъ минимума бытія. Это оттѣнки одинаковые по цифрамъ, но противоположные по знакамъ, напримѣръ, 6 и —6; 4 и —4; 2 и —2.

Въ таблицѣ № 18 четное число оттѣнковъ, начинающееся отъ нуля до 7-ми частей бытія, именно: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, также и небытія число оттѣнковъ четное отъ 0 до 7-ми частей: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Разсуждая также, какъ и прежде, найдемъ въ каждомъ оттѣнкѣ краснаго, начиная слѣва вправо.

Оттѣнки слѣва.		Бытіе.	Небытіе.	Сумма.
1-й	Оттѣнокъ.	+7	—0	7
2-й	„	+6	—1	5
3-й	„	+5	—2	3
4-й	„	+4	—3	1
5-й	„	+3	—4	—1
6-й	„	+2	—5	—3
7-й	„	+1	—6	—5
8-й	„	+0	—7	—7

Средняго нулеваго оттѣнка нѣтъ, потому что средина приходится между 4-мъ и 5-мъ оттѣнкомъ. Отъ середины, въ направленіи къ максимуму бытія, идутъ положительные оттѣнки: 1-й, 3-й, 5-й и 7-й; а въ направленіи къ максимуму небытія — отрицательные оттѣнки: —1-й, —3-й, —5-й и —7-й. Здѣсь нѣтъ четныхъ оттѣнковъ. Таковы же оттѣнки синяго.

Таблица № 17 показываетъ оттѣнки краснаго — въ горизонтальномъ направленіи и синяго—въ вертикальномъ. Средній оттѣнокъ есть нулевой и безразличный. Отъ него въ направленіи къ максимуму идутъ положительные оттѣнки оттѣнки: 2-й, 4-й, 6-й (максимумъ), а въ направленіи къ минимуму—отрицательные оттѣнки: —2-й, —4-й, —6-й (минимумъ). По діагонали слѣва сверху, идутъ стихіи тождества, потому что въ нихъ числовое отношеніе оттѣнковъ краснаго къ оттѣнкамъ синяго равно единицѣ: $\frac{6}{6}, \frac{4}{4}, \frac{2}{2}, \frac{0}{0}, \frac{-2}{-2}, \frac{-4}{-4}, \frac{-6}{-6}$.

По діагонали справа сверху, идутъ стихіи противности, потому что въ нихъ числовое отношеніе оттѣнковъ краснаго къ оттѣнкамъ синяго равно отрицательной единицѣ: $\frac{-6}{+6}, \frac{-4}{+4}, \frac{-2}{+2}, \frac{0}{0}, \frac{+2}{-2}, \frac{+4}{-4}, \frac{+6}{-6}$.

Въ остальныхъ стихіяхъ, не лежащихъ на діагоналяхъ, отношенія суть дроби—правильныя и не правильныя, положительныя и отрицательныя, которыя выражаютъ числовое отношеніе оттѣнковъ краснаго и синяго. Эти отношенія не суть тожество, потому что для тожества надо, чтобы отношенія равнялись положительной единицѣ, не суть и противность, потому что для противности надо, чтобы отношенія равнялись отрицательной единицѣ. Слѣдов. они суть тожде-противность. Для наведенія недостаточно опредѣлить въ этихъ тожде-противныхъ стихіяхъ только отношенія оттѣнковъ краснаго и синяго. Надобно еще опредѣлить отношеніе этого отношенія къ тожеству. Наприм. дробь $\frac{2}{4}$ не есть тожество. Она удалилась отъ тожества, потому что термины ея (числитель и знаменатель) удалились отъ взаимнаго равенства, а дробь $\frac{2}{6}$ еще болѣе удались отъ тожества, потому что ея термины еще болѣе удалились отъ равенства. Слѣдов. во второй дроби тожества меньше, чѣмъ въ первой. Поэтому если 1-ю дробь мы сочтемъ за $\frac{2}{4}$ тожества, то вторую слѣдуетъ счесть уже за $\frac{2}{6}$ тожества; и чѣмъ менѣе дробь, тѣмъ менѣе въ ней тожества. Слѣдов. самая дробь своей величиной выражаетъ, какую часть тожества она составляетъ. Но такъ бываетъ только въ правильныхъ дробяхъ. Теперь посмотримъ на неправильныя дроби. $\frac{4}{2}$ не есть тожество; она также удалилась отъ тожества (какъ и правильная дробь $\frac{2}{4}$). Потому что термины ея удалились отъ равенства, а дробь $\frac{6}{2}$ еще болѣе удалилась отъ тожества, потому что ея термины еще болѣе удалились отъ равенства. Поэтому въ ней меньше тожества, чѣмъ въ первой дроби; и чѣмъ больше не правильная дробь, тѣмъ меньше въ ней

тожества; слѣд. для дознанія, сколько въ ней тожества, надо тожество раздѣлить на эту неправильную дробь, выражая при этомъ тожество единицею. Такимъ образомъ въ дроби $\frac{4}{2}$ тожество будетъ $\frac{1}{\frac{1}{2}} = \frac{2}{4}$; въ дроби $\frac{6}{2}$ тожество будетъ $\frac{1}{\frac{1}{2}} = \frac{2}{6}$. Итакъ тожество во всякой не правильной дроби будетъ выражено дробью, въ которой числитель прежней дроби превратится въ знаменатель, а знаменатель въ числителя; а въ правильной дроби было не такъ; тамъ, чтобъ узнать какая часть въ ней тожества, надо раздѣлить ее на тожество, а такъ какъ тожество выражается единицей, то дробь не измѣнится. Слѣдов. правильная дробь прямо выражаетъ сколько въ ней тожества; а не правильная дробь тогда выразитъ, сколько въ ней тожества, когда ее опрокинутъ, такъ что числитель сдѣлается знаменателемъ, а знаменатель—числителемъ. Такъ съ положительными дробями, а отрицательныя дроби надо сравнивать съ противностью, или съ отрицательной единицей. Но одинаковость положенія разсужденія приводитъ къ одинаковымъ результатамъ, какъ въ тожествѣ, такъ и въ противности: правильная отрицательная дробь прямо выражаетъ сколько въ ней противности; а неправильная—не прямо, а тогда, когда ее опрокинутъ.

15. Сосуществованіе въ сложномъ наведеніи.

Отношеніе сосуществованія въ сложномъ наведеніе, также какъ и въ простомъ, имѣетъ то свойство, что въ немъ отношеніе К къ С таково же, какъ и отношеніе С къ К. Слѣдоват. при вычитаніи разность всегда нуль; т. е. отношеніе К къ С. есть взаимнодѣйствіе, которое можетъ быть раздѣлено на взаимодѣйствіе, противовзаимодѣйствіе и тождепротивовзаимодѣйствіе. См. наведенія въ причин. § 1 с. 26.

Взаимодѣйствіе, когда отношеніе $\frac{К}{С}$ есть тожество и отношеніе $\frac{С}{К}$ — тожество. Противувзаимодѣйствіе, когда эти отношенія суть противность, и тождепротивувзаимодѣйствіе, когда отношеніе въ равной мѣрѣ тожественно и противно. Взаимнодѣйствіе бываетъ не полное, когда къ тожеству примѣшивается противность, но такъ, что тожество имѣетъ всетаки перевѣсъ надъ противностью, и въ этомъ случаѣ мѣрою не полнаго взаимнодѣйствія будетъ мѣра перевѣса тожества надъ противностью. Также и противувзаимодѣйствіе будетъ не полно, если къ противности примѣшается тожество, хотя съ перевѣсомъ противности. Мѣрою не полнаго противувзаимнодѣйствія будетъ перевѣсъ противности надъ тожествомъ, или отрицательный перевѣсъ тожества надъ противностью.

Всѣ тѣ стихіи, въ которыхъ встрѣчается средній оттѣнокъ, должны считаться тожде-противными. Заслуживаетъ вниманія центральная стихія, находящаяся на пересѣченіи діагоналей тожества и противности (она бываетъ только при нечетномъ числѣ оттѣнковъ бытія въ

полѣ наблюденія); ея классъ опредѣляется только приблизительно, посредствомъ тѣхъ стихій, съ которыми она состоитъ въ одной группѣ. Такъ, если въ полѣ наблюденія лежитъ только одна діагональ тожества, то эта центральная стихія уподобится остальнымъ стихіямъ тожества, находящимся въ полѣ наблюденія, и будетъ тожественна. Если же въ полѣ наблюденія будетъ діагональ противности, то она ассимилируется съ остальными стихіями противности; если же она будетъ въ вертикальномъ или горизонтальномъ ряду тожде-противности, гдѣ всѣ стихіи нулевыя, и слѣдов., тожде-противныя, то и она будетъ нулевая и тожде-противная.

Здѣсь можно точнѣе опредѣлить логическій законъ противорѣчія: вещь не можетъ быть въ томъ же оттѣнкѣ бытія и не бытія, за исключеніемъ средняго оттѣнка. Такъ вещь не можетъ быть полнымъ бытіемъ и полнымъ небытіемъ; не можетъ быть на $\frac{1}{2}$ бытіемъ и на $\frac{1}{2}$ небытіемъ; но она можетъ быть на $\frac{1}{4}$ бытіемъ и на $\frac{1}{4}$ небытіемъ. Вообще вещь можетъ быть только въ дополнительныхъ до единицы другъ другу оттѣнкахъ бытія и небытія, наприм., вещь можетъ быть на $\frac{1}{3}$ бытіемъ и на $\frac{1}{3}$ небытіемъ; но $\frac{1}{3}$ есть дополнительная къ $\frac{1}{3}$ до единицы величина.

Прилагаемъ таблицу № 19, показывающую примѣры взаимнодѣйствія, взаимопротиводѣйствія и взаимотождепротиводѣйствія. Въ лѣвой части таблицы приведены поля наблюденія, раздѣленныя на 10 частей горизонтально. Цифры красныя и синія показываютъ оттѣнки, какъ они выведены въ таблицѣ № 17,

1-й примѣръ: всѣ части тожество. Все взаимодѣйствіе будетъ равно тожеству или единицѣ, помноженной на всѣ 10 частей, изъ которыхъ каждая $= \frac{1}{10}$ поля наблюденія, слѣдов. все равно $1 \times 10 \left(\frac{1}{10}\right) = 1 \times \frac{10}{10} = 1$. Это будетъ полное взаимодѣйствіе.

Въ таблицѣ справа приведены суммы взаимнодѣйствія для каждаго поля;

во 2-мъ примѣрѣ, въ каждой $\frac{1}{10}$ части поля, стихіи суть противность $= -1$, а во всѣхъ частяхъ взаимнодѣйствіе $= -1 \left(\frac{10}{10}\right) = -1$; это противувзаимнодѣйствіе;

въ 3-мъ примѣрѣ, въ каждой части поля, стихія равна нулю, тожде-противность; общая сумма $0 \times \frac{10}{10} = 0$. Это тождепротивувзаимнодѣйствіе;

въ 4-мъ примѣрѣ 5 частей тождественны и столько же частей противны; въ результатѣ нуль, тождепротивувзаимодѣйствіе;

въ 5-мъ примѣрѣ 8 частей тожества, 2 части противности, въ результатѣ $\frac{6}{10}$ тожества; это не полное взаимнодѣйствіе;

въ 6 прим, наоборотъ больше частей противности; это неполное—противувзаимнодѣйствіе;

въ 7, въ каждой части стихія есть не неполное тожество $= \frac{1}{1}$; а во всѣхъ 10 частяхъ будетъ $\frac{1}{1} \times \frac{10}{10} = \frac{1}{1}$; это—не полное взаимнодѣйствіе; въ 8-мъ прим., въ каждой части стихія есть неполная противность $= -\frac{1}{1}$, а во всѣхъ частяхъ будетъ $-\frac{1}{1} \times \frac{10}{10} = -\frac{1}{1}$ неполное противувзаимнодѣйствіе.

§ 16. Переводъ сложнаго наведенія на простое, при опредѣленіи взаимодѣйствія въ сосуществованіи.

Послѣдняя таблица показываетъ переводъ сложнаго наведенія на простое. Внизу каждаго отдѣла показано рисункомъ, въ какомъ видѣ становятся стихіи, по переводѣ ихъ въ простое наведеніе; и какую онѣ представляютъ фигуру простого наведенія. 3-й примѣръ, гдѣ есть нулевые оттѣнки, не переводимъ на простое наведеніе. Поэтому, если хотимъ сложное наведеніе сдѣлать удобопереводимымъ на простое, должно въ немъ установить чётное число оттѣнковъ, то есть, чтобы оно не имѣло серединнаго или нулевого оттѣнка.—Переводъ же дѣлается такъ: всѣ положительные оттѣнки считаются за полное бытіе, а всѣ отрицательные за полное небытіе. Сложное наведеніе точнѣе простого, потому что въ немъ болѣе дѣленій, поэтому, при переводѣ его на простое, результаты совпадаютъ только приблизительно такъ: 1, 2, 3, 4, 5, 6 примѣры въ сложномъ наведеніи и въ простомъ по результатамъ сходны, но въ 7-мъ примѣрѣ въ сложномъ наведеніи — не полное взаимнодѣйствіе, а при переходѣ въ простое оно является полнымъ, потому что неравенство оттѣнковъ изчезаетъ, при преобразованіи ихъ въ полное бытіе. Также и въ 8-мъ примѣрѣ, въ сложномъ наведеніи было не полное взаимопротиводѣйствіе; а въ простомъ будетъ полное.

При переводѣ изъ сложнаго наведенія въ простое неточное совпаденіе въ результатахъ бываетъ такое:

Смотр. таблицу № 20,

А. Неполное взаимодѣйствіе можетъ переходить:
1) въ полное взаимнодѣйствіе,
2) въ взаимнотождепротиводѣйствіе,
3) въ неполное (меньшее половины) взаимнопротиводѣйствіе.

Б. Неполное взаимнопротиводѣйствіе можетъ переходить:
1) въ полное взаимнопротиводѣйствіе,
2) въ взаимнотождепротиводѣйствіе,
3) въ неполное (меньшее половины) взаимнодѣйствіе.

В. Взаимнотождепротиводѣйствіе можетъ переходить:
1) въ неполное, меньшее половины, взаимнодѣйствіе,
2) въ неполное, меньше $\frac{1}{1}$, взаимнопротиводѣйствіе,

Но слѣдующія отношенія не могутъ переходить.

Полное взаимнодѣйствіе ни во что, кромѣ себя.

ТАБЛИЦА № 17-й.

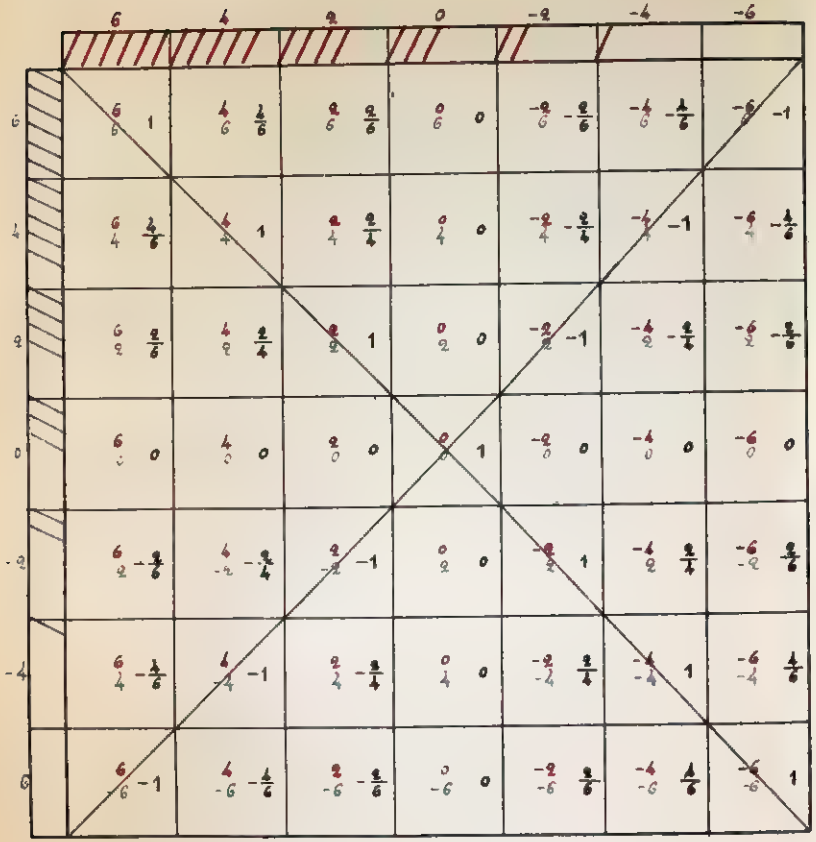


ТАБЛИЦА № 18-й.

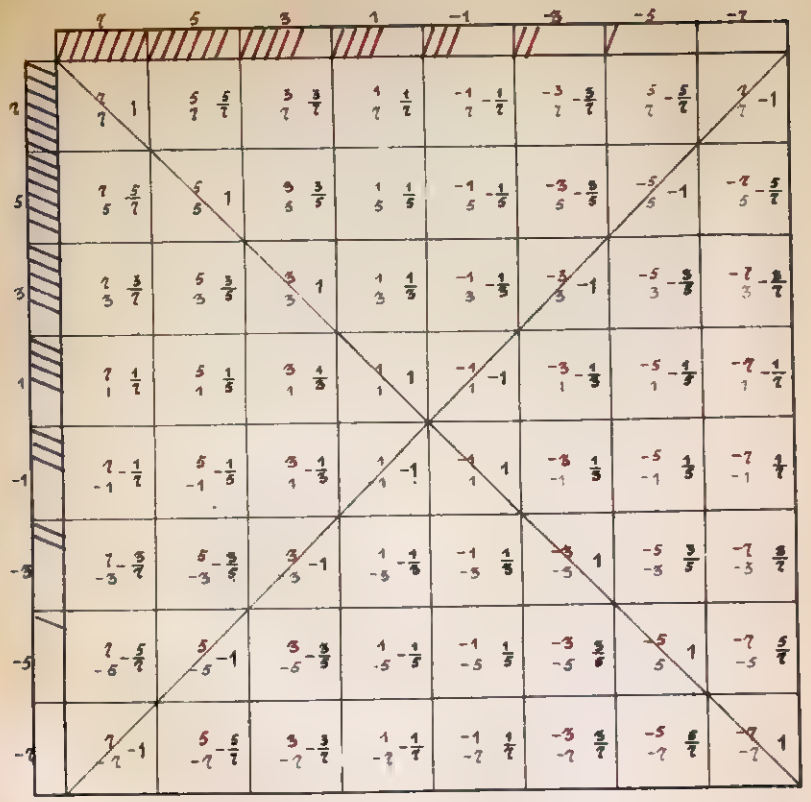


ТАБЛИЦА № 19

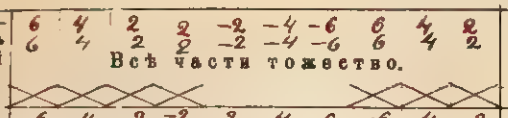
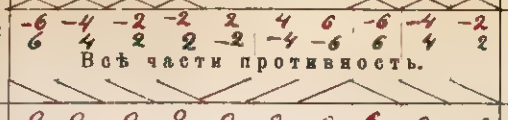
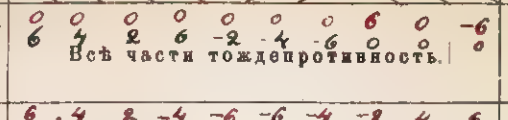
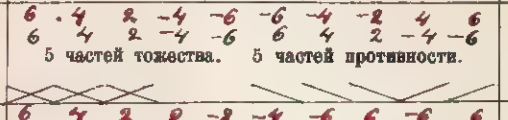
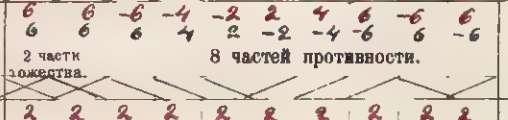
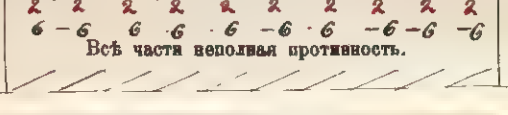
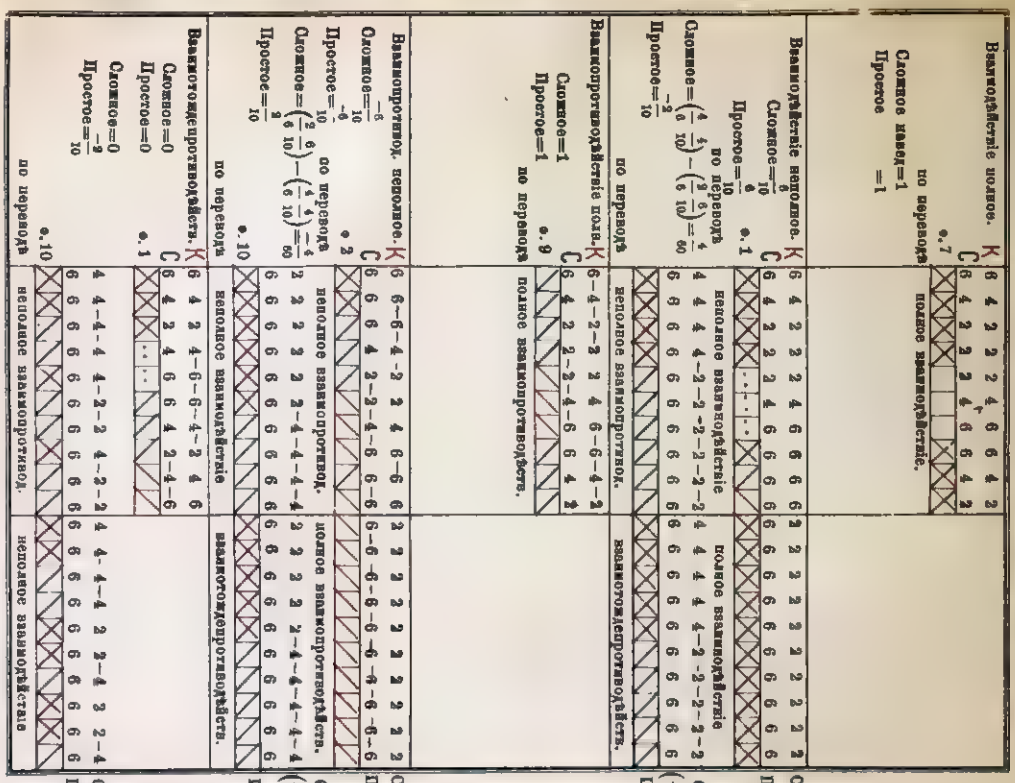
Примѣръ 1-й ф 7		Взаимодѣйствіе: Равно 1 (тожеству), помноженному на $\frac{10}{10}=1$. Это—взаимодѣйствіе.
2-й ѱ 9		Равно 1 (противности), помноженной на $\frac{10}{10}=-1$. Это противовзаимодѣйствіе.
3-й		Равно 0 (тождепротивности), помножен. на $\frac{10}{10}=0$. Это—тождепротивовзаимодѣйствіе.
4-й ѱ 1		Равно: $\left[1\times\frac{5}{10}\right]+\left[-1\times\frac{5}{10}\right]=0$. Это—тождепротивовзаимодѣйствіе.
5-й ѱ 1		Равно: $\left[1\times\frac{8}{10}\right]+\left[-1\times\frac{2}{10}\right]=\frac{6}{10}$. Это—неполное взаимодѣйствіе.
6-й ф 2		Равно: $\left[1\times\frac{2}{20}\right]+\left[-1\times\frac{8}{10}\right]=-\frac{6}{10}$. Это—неполное противовзаимодѣйствіе.
7-й. ф 12		Равно: $\frac{1}{3}\times\frac{10}{10}=\frac{1}{3}$. Это—неполное взаимодѣйствіе.
8-й Ф 15		Равно: $-\frac{1}{3}\times\frac{10}{10}=-\frac{1}{3}$. Это—неполное противовзаимодѣйствіе

Таблица № 20.

Переводъ сложнаго наведенія на простое.



Полное взаимнопротиводѣйствіе ни во что, кромѣ себя.

Здѣсь, при переводѣ изъ сложнаго наведенія, результаты точно совпадаютъ.

Не могутъ переходить:

Неполное взаимнодѣйствіе въ полное взаимнопротиводѣйствіе.

Неполное взаимнопротиводѣйствіе въ полное взаимнодѣйствіе.

Взаимнотождепротиводѣйствіе въ полное взаимнодѣйствіе.

Взаимнотождепротиводѣйствіе въ полное взаимнопротиводѣйствіе.

Отсюда видно, что неточное совпаденіе въ результатахъ бываетъ только въ неполныхъ отношеніяхъ, и притомъ неполныя отношенія не могутъ переходить въ отношенія противоположнаго знака полныя, но только въ неполныя.

Словомъ, неточное совпаденіе результатовъ бываетъ только въ отношеніяхъ, близко лежащихъ къ нулевому, то есть къ взаимнотождепротиводѣйствію. Здѣсь происходятъ небольшія (менѣе половины) колебанія въ ту и другую сторону около нуля. Но рѣзко выраженныя отношенія, какъ напр. $+1$, или -1, или прилегающія къ нимъ, то есть болѣе $+\frac{1}{2}$ или болѣе $-\frac{1}{2}$, при переводѣ на простое наведеніе, не претерпѣваютъ измѣненія въ результатахъ; впрочемъ послѣднія, $+>\frac{1}{2}$ и $->\frac{1}{2}$ могутъ переходить изъ неполныхъ отношеній въ полныя того же знака.

Но если мы и самый результатъ наведеній, сложнаго и переведеннаго на простое, которыя противорѣчатъ въ знакахъ, возьмемъ въ приближеніи, или въ широкомъ смыслѣ, то есть, если въ итогѣ, выражающемъ результатъ, будемъ считать за нуль то, что менѣе положительной половины, напр. $\frac{1}{2}$, а также будемъ считать за нуль то, что менѣе отрицательной половины, напр. $-\frac{1}{2}$, или, иначе, будемъ принимать въ сосуществованіи какъ взаимнотождепротиводѣйствіе то, что есть слабое, меньшее чѣмъ $\frac{1}{2}$, взаимнодѣйствіе и слабое, меньшее чѣмъ $\frac{1}{2}$, взаимнопротиводѣйствіе; а въ послѣдовательности будемъ принимать какъ взаимнодѣйствіе то, что есть слабая, меньшая чѣмъ на половину, причина и слабое, меньшее чѣмъ на половину, слѣдствіе; и если это приближеніе мы сдѣлаемъ какъ въ итогѣ стихій сложнаго наведенія, такъ и въ итогѣ стихій упрощеннаго, или переведеннаго со сложнаго на простое, то увидимъ, что результатъ обоихъ наведеній одинъ и тотъ же.

§ 17 Послѣдовательность въ сложномъ наведеніи.

Мы показали, что въ сосуществованіи отношеніе $\frac{К}{С}$ такое же, какъ и отношеніе $\frac{С}{К}$, и при вычитаніи одного изъ другого всегда получается нуль, который показываетъ, что въ сосуществованіи нѣтъ ни

причины, ни слѣдствія, а есть только взаимодѣйствіе (говоримъ о безразличныхъ причинахъ).

Въ послѣдовательности отношенія $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$ могутъ быть и сходны и различны. (См. таблица № 21).

Примѣръ 1-й. Если отношеніе $\frac{К}{С}$ въ послѣдовательности тожество, что означаетъ, что за полнымъ бытіемъ К слѣдуетъ полное бытіе С, а за полнымъ небытіемъ К слѣдуетъ полное небытіе С; за какимъ либо оттѣнкомъ неполнаго бытія К слѣдуетъ такой же точно оттѣнокъ неполнаго бытія С. Если отношеніе $\frac{С}{К}$ противно, что означаетъ, что за полнымъ бытіемъ С слѣдуетъ полное небытіе К, а за полнымъ небытіемъ С слѣдуетъ полное бытіе К; за нѣкоторымъ положительнымъ оттѣнкомъ неполнаго бытія С слѣдуетъ такой же отрицательный оттѣнокъ неполнаго небытія К; или за нѣкоторымъ отрицательнымъ оттѣнкомъ неполнаго небытія С слѣдуетъ такой же положительный оттѣнокъ неполнаго бытія К; тогда К есть полная причина С-го. Смотр. примѣръ 1-й и 2-й таблицы.

2) Если отношеніе $\frac{К}{С}$ тожество полное или неполное $= +n$; но и отношеніе $\frac{С}{К}$ тожество $= +n$; то разность между отношеніями $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К} = n - (+n) = 0$, будетъ равна нулю: ни К не есть причина С-го, ни С не есть причина К; они состоятъ въ отношеніи взаимодѣйствія. Тамъ же примѣр. 3-й, діагональ тожества.

3) Если отношеніе $\frac{К}{С}$ противность $= -n$, но и отношеніе $\frac{С}{К}$ противность $= -n$, то разность $= 0$. К и С состоятъ также въ отношеніи взаимодѣйствія, примѣръ 4-й, діагональ противности.

4) Если отношеніе $\frac{К}{С}$ полное тожество а отношеніе $\frac{С}{К}$ неполное тожество, то К есть неполная причина С, хотя и точная. — Точною мы называемъ причину, въ которой или отношеніе $\frac{К}{С}$ полное тожество, или отношеніе $\frac{С}{К}$ полная противность. Примѣръ 5, 6 и 8-й.

5) Если отношеніе $\frac{К}{С}$ есть тожество съ примѣсью противности; а отношеніе $\frac{С}{К}$ имѣетъ еще болѣе противности, однако не вполнѣ противно, тогда К есть причина С, но не полная и не точная. Примѣръ 7-й.

Объясненіе таблицы № 21.

Подъ каждой фигурой два горизонтальныхъ ряда цифръ: красныя цифры означаютъ оттѣнки Краснаго, синія—Синяго. Послѣдовательность надо брать отъ 1-го момента Краснаго, или 1-й клѣтки въ

верхнемъ ряду, ко 2-му моменту Синяго, или 2-й клѣткѣ въ нижнемъ ряду; потомъ отъ 2-го момента К-го къ 3-му моменту С-го и т. д. Такъ образуются въ 3-мъ примѣрѣ рядъ дробей $\frac{1}{4}\ \frac{4}{1}\ \frac{1}{4}\ \frac{4}{1}\ \frac{1}{4}\ \frac{4}{1}$. Надо помнить, что отношеніе всегда изображается дробью, показывающею отношеніе между оттѣнками, въ которой числитель всегда меньше знаменателя, и если дробь, выражающая отношеніе между оттѣнками, не правильная, то ее нужно опрокинуть знаменателемъ вверхъ (см. § 15). Помноживъ каждую дробь на 2, то есть на длину пары смежныхъ моментовъ, то есть на величину стихіи послѣдовательности, и сложивъ эти произведенія, получимъ $4\frac{1}{4}$. Тогда, такимъ же порядкомъ, надо разсмотрѣть отношеніе С къ К, то есть взять рядъ отношеній: 1-го момента С-го ко 2-му моменту К-го; 2-го момента С-го къ 3-му моменту К-го и т. д.; въ 3-мъ примѣрѣ получится другой рядъ такихъ же дробей, которыя надо помножить каждую на 2 и произведенія сложить, и сумма которыхъ будетъ равна также $4\frac{1}{4}$. Разность между $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К} = 4\frac{1}{4} - 4\frac{1}{4} = 0$, равна нулю Отношеніе есть взаимодѣйствіе въ послѣдовательности.

Въ 1-мъ примѣрѣ. Въ отношеніи $\frac{К}{С}$ семь паръ послѣдовательныхъ моментовъ тожества, а въ отношеніи $\frac{С}{К}$ семь паръ моментовъ противности; разность $= +14 - (-14) = 28$; а если эту разность взять въ отношеніи числа всѣхъ моментовъ въ обѣихъ столбцахъ $\frac{К}{С}$ и $\frac{С}{К}$, а оно $= 28$, получится $\frac{28}{28} = 1$. Это показываетъ, что К есть полная причина С-го.

Правило для вычисленія причинъ.

Вычисленіе причинъ помѣщено въ таблицѣ № 21 въ двухъ столбцахъ. 1-й показываетъ отношеніе $\frac{К}{С}$; 2-й показываетъ отношеніе $\frac{С}{К}$. Каждый столбецъ раздѣленъ на 3 подраздѣленія. Въ 1-мъ подраздѣленіи дробь, показывающая отношеніе оттѣнковъ К къ С, или стихію послѣдовательности; во 2-мъ подраздѣленіи—число клѣтокъ, или длину стихіи послѣдовательности, то есть продолжительность пары послѣдовательныхъ моментовъ. Въ 3-мъ подраздѣленіи—произведенія первыхъ двухъ подраздѣленій. Сумма ихъ показываетъ числовое выраженіе отношенія $\frac{К}{С}$. Во второмъ столбцѣ, дѣленія такія же и показываютъ отношенія $\frac{С}{К}$. Затѣмъ изъ итога перваго столбца надо вычесть итогъ втораго и разность раздѣлить на число клѣтокъ въ обоихъ столбцахъ, или на продолжительность всѣхъ моментовъ послѣдовательности. Это будетъ выраженіе причинности.

Положеніе К-го будетъ такое:

При величинѣ $= +1$ К есть полная причина.
„ „ $=$ отъ $+1$ до 0 К не полная причина.

При величинѣ = 0 взаимнодѣйствіе
„ „ = отъ 0 до—1 К не полное слѣдствіе.
„ „ = —1 К полное слѣдствіе.

Если въ которомъ либо столбцѣ, его итогъ, раздѣленный на число клѣтокъ этого столбца, будетъ +1 или —1, то причину и слѣдствіе надо считать за точную; если же единицы не будетъ, то причина или слѣдствіе—приблизительныя. Такъ въ 5-мъ примѣрѣ причина точная, потому что въ 1-мъ столбцѣ сумма, раздѣленная на число моментовъ, = 1, но не полная, потому что разность столбцевъ, раздѣленная на число моментовъ въ обоихъ столбцахъ не будетъ единица, но только $\frac{8\frac{1}{2}}{28}$. Въ примѣрѣ 8-мъ, К причина не полная = $\frac{12\frac{1}{2}}{24}$, но точная, потому что во второмъ столбцѣ сумма, раздѣленная на число моментовъ этого столбца, = $\frac{-12}{12}$ = — 1. Эти правила можно прилагать къ вычисленію всякихъ причинъ въ сложномъ наведеніи.

Переводъ сложнаго наведенія на простое въ послѣдовательности, дѣлается по тому же правилу, какъ и въ сосуществованіи; то есть, принимая положительные оттѣнки за полное бытіе, а отрицательные за полное небытіе.

§ 18. Начальныя и конечныя причины въ сложномъ наведеніи.

Какъ въ простомъ наведеніи, такъ и въ сложномъ, начальныя причины отличаются отъ конечныхъ тѣмъ, что начальныя имѣютъ по времени направленіе отъ прошедшаго къ будущему, а конечныя отъ будущаго къ прошедшему. По пространству же, если мы приняли направленіе начальной причины отъ внутренняго къ внѣшнему, то направленіе конечной причины будетъ обратное, отъ внѣшняго къ внутреннему. По сущности начальная причина имѣетъ направленіе отъ воли къ чувству, конечная же на оборотъ—отъ чувства къ волѣ.

Мы уже показали въ простомъ наведеніи, что все, что есть начальная причина, есть вмѣстѣ съ тѣмъ конечное слѣдствіе, и при томъ въ той же самой мѣрѣ; и все, что есть начальное слѣдствіе, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и конечная причина, и при томъ въ той же мѣрѣ. Что не есть ни причина, ни слѣдствіе, какъ начальное, не есть ни причина, ни слѣдствіе, какъ конечное; тогда оно взаимнодѣйствіе и начальное и конечное. Поясникъ примѣрами изъ таблицы № 21.

Примѣръ 2-й, К есть полная начальная причина С-го = $\frac{28}{28}$ = 1. Если посмотримъ обратное направленіе отъ будущаго къ прошедшему $\frac{К}{С}$ = — 14; $\frac{С}{К}$ = 14; разность = — 28 = $\frac{28}{28}$ = — 1. Красное (К) есть полное конечное слѣдствіе Синяго (С-го).

Примѣръ 5-й. К есть начальная причина С-го = $\frac{8\frac{1}{2}}{28}$. Обратное направленія $\frac{К}{С}$ = $\frac{2}{3}$ × 8 = 5$\frac{1}{3}$; $\frac{С}{К}$ = 1 × 14 = 14; разность = $\frac{5\frac{1}{3}-14}{28}$ = = — $\frac{8\frac{1}{2}}{28}$. К есть конечное слѣдствіе С-го, и въ той же мѣрѣ, въ какой оно было начальной причиной С-го.

§ 19. Предразсудки противъ конечныхъ причинъ.

Конечныя причины давно, еще современъ Декарта, подвергаются нелѣпому порицанію. Декартъ писалъ: „Не должно испытывать: на какой конецъ Богъ сдѣлалъ то, или другое, но *какимъ средствомъ* пожелалъ Онъ, чтобы это было произведено. Мы не будемъ останавливаться на изслѣдованіи цѣлей, какія положилъ себѣ Богъ, создавая міръ, и совершенно удаляемъ изъ нашей философіи изысканіе конечныхъ причинъ. Мы не должны брать на себя такъ много, что Богъ хотѣлъ насъ ввести въ свои совѣты“ (лицемѣрное смиреніе). „Разсматривая, Его какъ Творца всѣхъ вещей, мы постараемся только изыскать, пользуясь способностью разсужденія, какую Онъ въ насъ вложилъ, — *какъ* произведено то, что мы усматриваемъ посредствомъ нашихъ чувствъ, и мы увѣрены, основываясь на аттрибутахъ Его, коихъ даровалъ Онъ намъ нѣкоторое познаніе, что то, что ясно и раздѣльно усматриваемъ мы принадлежащимъ природѣ сихъ вещей, имѣетъ совершенно быть истиннымъ“. (Начала Часть 1, § 28, Любимовъ, Филос. Декарта, с. 200).

Съ тѣхъ-то поръ пошелъ по свѣту предразсудокъ, будто бы мы можемъ знать болѣе „какъ“, чѣмъ „для чего“. Доискиваться о томъ, что „для чего“, значитъ брать на себя много. Доискиваться о томъ, что „какъ“,—ничего. Какъ будто и въ самомъ дѣлѣ, мы можемъ лучше знать „какъ“, чѣмъ „для чего“. Напротивъ, мы, математически въ равной мѣрѣ, можемъ знать и не знать и „какъ“ и „для чего“. Правда, отдаленнѣйшее „для чего“, лежащее на безграничномъ разстояніи отъ насъ, мы не знаемъ, но мы не знаемъ и отдаленнѣйшее, лежащее на безграничномъ разстояніи „какъ“. А на небольшихъ разстояніяхъ мы также легко можемъ знать и „какъ“ и „для чего“. Наприм. о дождѣ мы хорошо знаемъ одно изъ близкихъ „какъ“, это сгущеніе воды въ облакахъ. Но знаемъ и одно изъ близкихъ „для чего“. Это урожай и наше питаніе, потому что никто не можетъ не признать, что для нашего питанія мы желаемъ дождя. Такъ съ нашей стороны будетъ одинаковымъ вторженіемъ въ совѣты Бога—утверждать ли, что онъ произвелъ дождь сгущеніемъ воды, или утверждать, что Онъ это сдѣлалъ для питанія живыхъ существъ; потому что одинаково вѣрно, какъ то, что дождь отъ сгущенія воды, такъ и то, что отъ дождя питаются живыя существа. Если мы возмемъ направленіе отъ сгущенія

воды въ облакахъ къ питанію живыхъ существъ, то сгущеніе воды будетъ начальною причиною питанія, а если возьмемъ обратное направленіе отъ питанія живыхъ существъ къ сгущенію воды въ облакахъ, питаніе будетъ конечною причиною сгущенія; и въ какой мѣрѣ сгущеніе воды есть начальная причина питанія, въ такой же мѣрѣ питаніе есть конечная причина сгущенія.

Предразсудокъ отрицанія конечныхъ причинъ пришелся очень въ угоду атеизму, да и изобрѣтенъ то онъ имъ, но только, или малосознательно или скрытно. Послѣ этого начали избѣгать того, чтобы признавать Промыселъ, а потомъ стали стремиться, чтобы и совсѣмъ избавиться отъ Бога.

Этимъ мы закончили разсмотрѣніе начально-конечной, или безразличной причины и перейдемъ къ разсмотрѣнію дѣятельной причины.

Б. Разсмотрѣніе дѣятельной причины.

§ 20. Дѣятельная причина въ сосуществованіи.

Принципъ, которымъ опредѣлялись начально-конечныя причины, былъ — равенство бытія. Принципъ же, которымъ опредѣляется дѣятельная причина, есть превосходство бытія.

Дѣятельныя причины и взаимнодѣйствія, также какъ и начально-конечныя, бываютъ въ сосуществованіи и въ послѣдовательности.

Начнемъ съ сосуществованія (См. табл. № 23, рис. а).

Мы уже прежде показали (наведеніе въ прич. § 2), что̀ выражаютъ, въ смыслѣ дѣятельной причинности, стихіи простого наведенія, или фигуры 12-я, 13-я, 15-я и 14. Что въ 12-й и 13-й фигурахъ К и С, какъ дѣятельные, суть безразличны, потому что ни К не превосходитъ по бытію С; ни С не превосходитъ по бытію К. Слѣдовательно при вычитаніи одного изъ другого, будетъ нуль, что показываетъ взаимнодѣйствіе или безразличіе причинности. Здѣсь мы должны вспомнить, что бытіе принимаемъ за положительное, а небытіе за отрицательное, при томъ совокупность бытія К и С за единицу; бытіе же одного К, или одного С, а не совокупность ихъ, принимаемъ только за $+\frac{1}{2}$ (положительную половину); а небытіе одного К, или одного С за $-\frac{1}{2}$ (отрицательную половину). Слѣдоват. ф. 12 будетъ, при вычитаніи бытія С изъ бытія К: $\frac{1}{2}-(\frac{1}{2})=0$. Фиг. 13 будетъ $-\frac{1}{2}-(-\frac{1}{2})=0$. Это взаимнодѣйствіе. Въ фиг. 15 К имѣетъ превосходство по бытію надъ С, поэтому Красное будетъ дѣятельная причина Синяго; при вычитаніи С изъ К, получится: $\frac{1}{2}-(-\frac{1}{2})=1$, т. е. К будетъ дѣятельная причина, равная единицѣ. Въ фиг. 14 не К, а С имѣетъ превосходство, поэтому

К будетъ дѣятельнымъ слѣдствіемъ С-го, а не причиною. При вычитаніи С-го изъ К, получимъ $-\frac{1}{2}-(+\frac{1}{2})=-1$. К. есть дѣятельное слѣдствіе равное единицѣ. Итакъ въ дѣятельныхъ причинахъ мѣра стихіи опредѣляется вычитаніемъ, тогда какъ въ начально-конечныхъ она опредѣлялась дѣленіемъ (о чемъ въ § 2-мъ):

въ стихіяхъ тожества { въ 12 ф. К есть дѣятельное взаимнодѣйствіе; въ 13 ф. К есть дѣятельное взаимнодѣйствіе

въ стихіяхъ противности { въ 15 ф. К есть дѣятельная причина; въ 14 ф. К есть дѣятельное слѣдствіе.

Въ соединеніи между собою стихій тожества, т. е. въ 7 ф. будетъ взаимнодѣйствіе, такъ же какъ и въ отдѣльныхъ стихіяхъ тожества.

Въ соединеніи стихій тожества съ стихіею противности, выражающею причинность, т. е. съ 15-ю фигурою, будетъ причинность.

Таково соединеніе . . . . . 12 ф. и 15 ф. или 6 ф.
„ соединеніе . . . . . 13 ф. и 15 ф. или 11 ф.
„ соединеніе . . . . . 7 ф. и 15 ф. или 3 ф.

Здѣсь К есть причина (Табл. № 23, рис. б).

Въ соединеніи тожественныхъ стихій съ стихіею противности, выражающею слѣдствіе, т. е. съ 14-ю ф., будетъ дѣятельное слѣдствіе.

Таково соединеніе. . . . . 12 ф. и 14 ф. или 10 ф
„ соединеніе. . . . . 13 ф. и 14 ф. или 8 ф.
„ соединеніе. . . . . 7 ф. и 14 ф. или 4 ф.

Здѣсь К есть слѣдствіе. (Тамъ же, рис. в).

Такимъ образомъ мы имѣемъ:

Три фигуры, К и С взаимнодѣйствіе . . 12 ф. 13 ф. 7 ф.
Четыре фигуры, К причина. . . . . 15 ф. 6 ф. 11 ф. 3 ф.
Четыре фигуры, К слѣдствіе. . . . . 14 ф. 10 ф. 8 ф. 4 ф.
Четыре фигуры, К или причина, или слѣдствіе, или взаимнодѣйстіе. . . . . 9 ф. 2 ф. 5 ф. 1 ф.

смотря потому чего въ нихъ больше, стихіи ли причинности, то есть 15 ф.; или стихіи слѣдствія, то есть 14 ф.; или по ровну.

Такъ 9-я фигура состоитъ изъ 15-й и 14 фигуры. Если 15-я фигура занимаетъ въ полѣ наблюденія часть, большую чѣмъ часть, занимаемая фигурою 14-ю, то К будетъ причиной, соотвѣтственно перевѣсу 15-й фигуры надъ 14-й. Если 15-й фигуры будетъ менѣе чѣмъ 14-й, то К будетъ слѣдствіемъ.

Если поровну то К и С взаимнодѣйствія. (Тамъ же, рис. г).

Тоже самое будетъ и во:

2-й фигурѣ, состоящей изъ . . . . . 12 15 и 14 ф.
5-й „ „ „ . . . . . 13 15 и 14 ф.
1-й „ „ „ . . . . . 12 13 15 и 14 ф.

Однако въ послѣднихъ четырехъ фигурахъ, 9, 2, 5 и 1-й, какъ взаимодѣйствіе, такъ и причина и слѣдствіе суть неточныя, но только

въ среднемъ выводѣ. Въ точности же каждая изъ этихъ фигуръ состоитъ частію изъ причины, частію изъ слѣдствія, а послѣднія три еще и изъ взаимодѣйствія. Поэтому эти фигуры суть не—точныя причины и взаимнодѣйствія, но въ среднемъ выводѣ.

Тогда какъ фигуры 15, 6, 11 и 3, представляютъ К точною причиною, потому что въ нихъ нѣтъ ни одной части, гдѣ бы К было не причиною, но слѣдствіемъ, хотя есть части гдѣ оно взаимнодѣйствіе.

Въ фигурахъ 12, 13 и 7 представляютъ К какъ точное взаимнодѣйствіе, а не въ среднемъ только выводѣ; потому что здѣсь нѣтъ такихъ частей, гдѣ бы К было не взаимнодѣйствіемъ, а причиною или слѣдствіемъ. Тогда какъ въ фф. 9, 2, 5, и 1 такія части есть, поэтому, если эти фигуры бываютъ взаимодѣйствіемъ, то въ среднемъ только выводѣ. (Ср. II Навед. въ прич. § 8).

Единица мѣры причинности въ сосуществованіи.

Словомъ, дѣятельная причина опредѣляется перевѣсомъ бытія одной вещи надъ бытіемъ другой, который обнаруживается при вычитаніи количества бытія одной вещи изъ количества бытія другой. Но какой перевѣсъ принимать за единицу? Мы принимаемъ максимумъ, который бываетъ тогда, когда все поле наблюденія занято бытіемъ одной вещи, и только безконечно малая часть поля занята бытіемъ другой, то есть 15 фигуру. Если же это самое поле, или поле такого же размѣра занято 6-й фигурой, такъ что на $\frac{3}{4}$ поля будетъ 15 ф. и на $\frac{1}{4}$—12 ф., то перевѣсъ бытія К равенъ будетъ $\frac{2}{4}$ и такова будетъ мѣра, въ какой К есть причина С. (Табл. № 23, рис. д).

Если же это, или такое же поле наблюденія, будетъ занято 6-й фигурою, такъ что $\frac{1}{4}$ будетъ занята 15-ю фигурою, а $\frac{1}{4}$ 12-ю фигурою, то перевѣсъ К надъ С будетъ $\frac{1}{4}$ поля, и такова мѣра, въ какой К есть причина С-го. Если это поле будетъ занято 9-ю фигурою, такъ что $\frac{1}{4}$ будетъ подъ 15-ю фигурою, а $\frac{1}{4}$ подъ 14-ю фиг., то перевѣсъ К подъ С будетъ $\frac{2}{4} - \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$ поля, и въ такой мѣрѣ К есть причина С-го.

Словомъ, количество перевѣса взять въ отношеніи всего поля наблюденія, тогда онъ выразитъ мѣру причинности въ частяхъ единицы причинности; а эта единица есть максимумъ перевѣса для этого поля, то есть 15 фигура.

Въ таблицѣ № 22 показаны дѣятельныя причины и взаимодѣйствія, точныя и въ среднемъ выводѣ, т. е. приблизительныя, для всѣхъ фигуръ наведенія, при 15-й фигурѣ, принятой за единицу причинности для этого поля. Числа показываютъ мѣру причинности для К, то есть мѣру перевѣса бытія К надъ бытіемъ С.

§ 21. Дѣятельная причина по нѣсколькимъ категоріямъ.

Таковы дѣятельная причинность и взаимодѣйствіе по сосуществованію. Какъ въ начально-конечныхъ, такъ и въ дѣятельныхъ при-

Таблица № 21.

1-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
-3	3	3	-3	-3	3	3 -3
-3	-3	3	3	-3	-3	3 3
1	2	2	-1	2	-2	14—(—14) = 28/28
1	2	2	-1	2	-2	
1	2	2	-1	2	-2	
1	2	2	-1	2	-2	
1	2	2	-1	2	-2	
1	2	2	-1	2	-2	
1	2	2	-1	2	-2	К. полная причина
Итого		14	Итого		-14	

5-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
-3	-2	-2	-3	-3	0	0 -3
-3	-3	-2	-2	-3	-3	0 0
1	2	2	2/3	2	4/3	14—5 1/3 = 8 2/3 / 28
1	2	2	2/3	2	4/3	
1	2	2	2/3	2	4/3	
1	2	2	2/3	2	4/3	
1	2	2	0/3	2	0	
1	2	2	0/3	2	0	
1	2	2	0/3	2	0	К. причин. не полная но точная
Итого		14	Итого		5 1/3	

2-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
-3	2	3	-2	-3	2	3 -2
-2	-3	2	3	-2	-3	2 3
1	2	2	-1	2	2	14—(—14) = 28/28
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	К. полная причина
Итого		14	Итого		-14	

6-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
-3	-2	-3	-3	-1	-3	-3 0 -3 -3
-3	-3	-2	-3	-3	-1	-3 3 0 -3
1	2	2	2/3	2	4/3	18 — 10 = 8/36
1	2	2	1	2	2	
1	2	2	2/3	2	2/3	
1	2	2	1/3	2	2/3	
1	2	2	0	2	0	
1	2	2	1	2	2	
1	2	2	0	2	0	К. причин. не полная но точная
Итого		18	Итого		10	

3-й примѣръ

К/С			С/К			Что кр. разность
3	2	1	0	-1	-2	-3
3	2	1	0	-1	-2	-3
1	2	2	-1	2	2	14—(—14) = 28/28
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	
1	2	2	-1	2	2	К. полная причина
Итого		14	Итого		-14	

7-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
3	2	1	0	-1	-2	-3
3	3	3	3	3	3	3
1	2	2	2/3	2	4/3	18 — 10 = 8/36
1	2	2	1	2	2	
1	2	2	2/3	2	2/3	
1	2	2	1/3	2	2/3	
1	2	2	0	2	0	
1	2	2	1	2	2	
1	2	2	0	2	0	К. причин. не полная но точная
Итого		18	Итого		10	

4-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
3	2	1	0	-1	-2	-3
-3	-2	-1	0	1	2	3
2/3	2	4/3	2/3	2	4/3	4 2/3—4 2/3 = 0
1/3	2	2/3	2/3	2	2/3	
0	2	0	2/3	2	2/3	
0	2	0	1/3	2	2/3	
1/3	2	2/3	0	2	0	
2/3	2	4/3	1/3	2	2/3	
Итого		4 2/3	Итого		4 2/3	К. взаимодѣйствіе

8-й примѣръ.

К/С			С/К			Что кр. разность
-3	3	-3	-3	2	-2	-2
-3	3	3	-2	2	2	3
-1	2	-2	-1	2	-2	2 3—(—12) = 123 2/3 / 24
1	2	2	-1	2	-2	
-2/3	2	-4/3	-1	2	-2	
1	2	2	-1	2	-2	
-2/3	2	-4/3	-1	2	-2	
Итого		2/3	Итого		-12	К. причин. не полная но точная

К/С			С/К			Что кр. разность
-3/2	2	-4/3	-3/2	2	-4/3	— 4 2/3 — (—4 2/3) = 0
-1/2	2	-2/3	-1/2	2	-2/3	
0	2	0	0	2	0	
0	2	0	0	2	0	
-1/2	2	-2/3	-1/2	2	-2/3	
-2/3	2	-4/3	-2/3	2	-4/3	
Итого		— 4 2/3	Итого		— 4 2/3	К. взаимодѣйствіе

Оттѣнки такіе же, какъ въ таблицѣ № 17, только цифры сокращены на 2; вмѣсто 6, 4, 2 взято 3, 2, 1.

ТАБЛИЦА № 22

ДѢЯТЕЛЬНЫЯ ПРИЧИНЫ.

Т О Ч Н Ы Я.

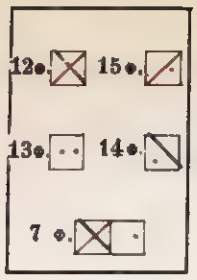
Фигура.	Числовое выр. вер.	К. Причина точная.	Фигура.	Числовое выр. вер.	К. Взаимодѣйствующ. точное	Фигура.	Числовое выр. вер.	К. Слѣдствіе точное.
15 ф.	1		12 ф.	0		14 ф.	1	
6 ф.	4/6 3/6 2/6		13 ф.	0		10 ф.	4/6 3/6 2/6	
11 ф.	4/6 3/6 2/6		7 ф.	0		8 ф.	4/6 3/6 2/6	
3 ф.	4/6 3/6 2/6					4 ф.	4/6 3/6 2/6	

ВЪ СРЕДНЕМЪ ВЫВОДѢ.

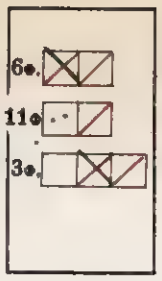
Фигура.		К. Причина въ среднемъ выводѣ.	Фигура.	К. Взаимодѣйств. въ среднемъ выводѣ	Фигура.	К. Слѣдствіе въ среднемъ выводѣ.
9 ф	4/6 3/6 2/6		9 ф.	0	9 ф.	4/6 3/6 2/6
2 ф.	4/6 3/6 2/6		2 ф.	0	2 ф.	4/6 3/6 2/6
5 ф.	4/6 3/6 2/6		5 ф.	0	5 ф.	4/6 3/6 2/6
1 ф.	4/6 3/6 2/6		1 ф.	0	1 ф.	4/6 3/6 2/6

ТАБЛИЦА № 23.

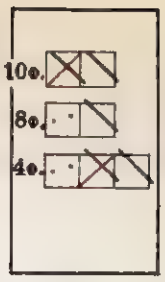
а



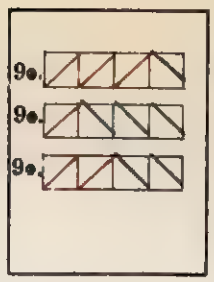
б



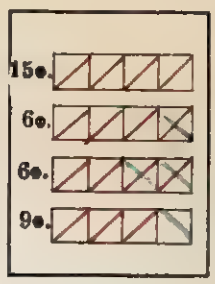
в



г



д



е.

Фигуры сосущест.	Количество бытія. Краснаго.	Количество бытія. Синяго.	Разность бытія К. и С.	Что красное.
12	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	Взаимнодѣйст.
13	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	0	Взаимнодѣйст.
15	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	1	Причина.
14	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—1	Слѣдствіе.

ж.

Фигуры послѣдов.	Стихіи.	За чѣмъ что слѣдуетъ.	Количест. бытія. К.	Количест. бытія. С.	Разн. С. и К.	Что красное.
12	ПК ПС	За ПК слѣдуетъ ПС	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	Взаимнодѣйст.
13	ОК ОС	» ОК » ОС	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	0	Взаимнодѣйст.
15	ПК ОС	» ПК » ОС	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	1	Причина.
14	ОК ПС	» ОК » ПС	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—1	Слѣдствіе.

з.

Фигуры послѣдов.	Стихіи.	За чѣмъ что слѣдуетъ.	К.	С.	Разн. С. и К.	Что синее.
12	ПС ПК	За ПС слѣдуетъ ПК	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	Взаимнодѣйст.
13	ОС ОК	» ОС » ОК	$-\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	0	Взаимнодѣйст.
14	ОС ПК	» ОС » ПК	$-\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—1	Слѣдствіе.
15	ПС ОК	» ПС » ОК	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	1	Причина.

и.

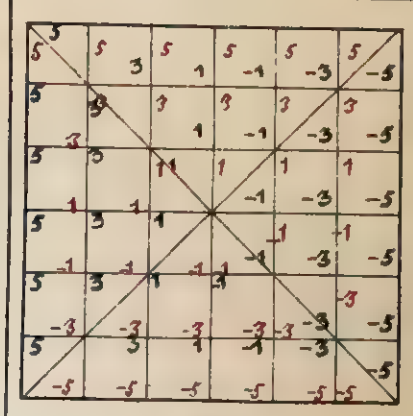
К Постоянное.
С Перемѣнное.

Фиг. 6-я.

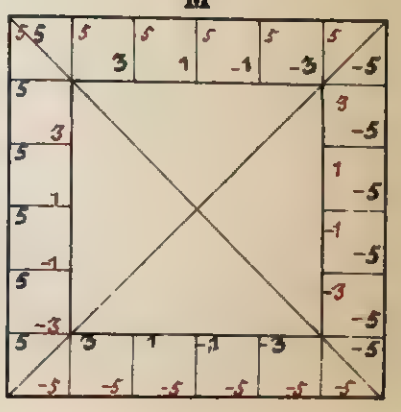
і.

От прошедшаго къ будущему.				От будущаго къ прошедшему.			
ПК ПС 0 4 0	ПС ПК 0 4 0	Разн.		ПК ПС 0 4 0	ПС ПК 0 4 0	Разн.	
ОК ОС 0 6 0	ОС ОК 0 6 0	16		ОК ОС 0 6 0	ОС ОК 0 6 0	16	
ПК ОС 1 12 12	ПС ОК 1 4 4	52		ПК ОС 1 12 12	ПС ОК 1 4 4	52	
ОК ПС —1 4 —4	ОС ПК —1 12—12	К—прич.		ОК ПС —1 4 —4	ОС ПК —1 12—12	К—прич.	
Итого. . 8	— 8			Итого. . 8	— 8		

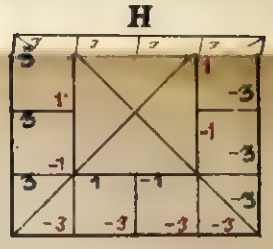
Л



М



Н



О

чинахъ, отношеніе должно быть опредѣлено по совокупности всѣхъ категорій времени, пространства и сущности. И только общій выводъ изъ всѣхъ категорій покажетъ мѣру причинности. Такъ въ разобщенныхъ категоріяхъ, если по времени К причина $= \frac{1}{2}$; по пространству $= \frac{1}{4}$; по сущности $\frac{1}{4}$, то по совокупности всѣхъ категорій К есть причина $= \frac{\frac{1}{2}+\frac{1}{4}+\frac{1}{4}}{3} = \frac{1}{2}$.

Скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ усматривать дѣятельную причину по категоріи сущности. Причина по сущности та, которая занимаетъ большее поле по сущности, чѣмъ слѣдствіе. Такъ, если все поле наблюденія по сущности состоитъ изъ золота, серебра, мѣди и желѣза, то нѣчто, состоящее изъ золота, серебра и мѣди, есть причина другого, которое состоитъ только изъ мѣди; потому что занимаетъ часть поля сущности, бо́льшую, чѣмъ часть, занимаемая другимъ, то есть слѣдствіемъ. Это точная причина по сущности. А вотъ приблизительная: К состоитъ изъ золота, серебра и мѣди, С состоитъ изъ мѣди и желѣза. К есть приблизительная причина С. Вотъ взаимнодѣйствіе точное: К состоитъ изъ золота и серебра, С состоитъ изъ золота и серебра. Вотъ взаимнодѣйствіе приблизительное: К состоитъ изъ золота и серебра; С состоитъ изъ мѣди и желѣза. Или еще: К состоитъ изъ золота, серебра и мѣди; С состоитъ изъ серебра, мѣди и желѣза. Во взаимнодѣйствіи оба термина отношенія занимаютъ равныя части поля наблюденія. (См. I Нав. § 4).

Но ни по сущности, ни по пространству, ни по времени, цѣлое какъ цѣлое неесть причина своихъ частей, или своей части, потому что цѣлое, какъ цѣлое, неразрывно со своими частями, оно съ ними одно, а причина и слѣдствіе другъ съ другомъ — два. Слѣд. цѣлое можетъ быть причиною своей части, лишь тогда, когда эта часть не слита съ нимъ въ индивидуальное одно, а разобщена въ отдѣльную и особую индивидуальность, а въ этомъ смыслѣ, она уже не принадлежитъ къ цѣлому, и отношеніе цѣлаго къ ней не есть уже отношеніе цѣлаго къ своей части. Доказательство. Цѣлое и части — одно. И каждая часть съ другою одно, по скольку она часть цѣлаго, потому что, какъ одна часть есть часть цѣлаго, такъ и другая есть часть цѣлаго. Въ этомъ части сходны, и при томъ такъ, что каждая часть сходна въ этомъ отношеніи съ каждою другою и со всѣми. Если цѣлое состоитъ изъ 3-хъ частей, а, б, в; а есть слѣдствіе $а+б+в$ въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$, потому что перевѣсъ $а+б+в$ надъ $а = \frac{1}{3}$. На долю же б, придется $\frac{1}{3}$ причиненія изъ общей суммы $а+б+в; = \frac{2}{3} = \frac{2}{9}$; слѣдовательно а будетъ слѣдствіемъ на $\frac{2}{9}$ отъ б и настолько же отъ в. Но такъ какъ а, б и в суть одно, то вмѣсто а можно поставить б; вмѣсто же б—а. Тогда б будетъ слѣдствіемъ цѣлаго на $\frac{1}{3}$, и слѣдствіемъ а на $\frac{2}{9}$. Слѣд. а и б суть взаимодѣйствіе и ни которое изъ нихъ не есть причина другого. Точно также а не есть ни причина ни слѣд-

ствіе в., но взаимнодѣйствующее съ нимъ. Итакъ а не есть ни причина, ни слѣдствіе ни отъ б, ни отъ в, ни отъ а; отсюда часть не есть ни причина, ни слѣдствіе своего цѣлаго, что и требовалось доказать. Это важно при эволюціи: если есть эволюція отъ меньшаго къ большему, то, коль скоро меньшее и большее есть нераздѣльное цѣлое, то ни меньшее не есть ни причина, ни слѣдствіе большаго, ни большее—меньшаго.

§ 22. Дѣятельная причина въ послѣдовательности.

Въ началѣ описанія дѣятельной причины, мы показали, что вопросъ о причиненіи въ нихъ рѣшается перевѣсомъ въ стихіи бытія одной вещи надъ бытіемъ другой. Принявъ бытіе каждой изъ двухъ вещей за $+1$, а небытіе за -1, мы тогда нашли, что въ сосуществованіи разности между К и С получаются такіе: (См. Табл. № 23, рис. е).

Въ послѣдовательности, также какъ и въ сосуществованіи, вопросъ о причинности рѣшается перевѣсомъ количества бытія въ стихіяхъ; но въ сосуществованіи, перевѣсъ былъ одного *сосуществующаго* надъ другимъ сосуществующимъ, а здѣсь, въ послѣдовательности, рѣшающимъ перевѣсомъ будетъ перевѣсъ въ стихіи количества бытія *предыдущей* вещи надъ количествомъ бытія послѣдующей.

Если предыдущее будетъ К, а послѣдующее С, то причиненіе въ простыхъ стихіяхъ послѣдовательности будетъ такое: (Тамъ же, рис. ж).

Надобно еще разсмотрѣть положеніе причинности, когда предыдущее есть С, а послѣдующее К.

Оно будетъ такое: (Тамъ же, рис. з).

Какъ въ начально-конечныхъ причинахъ, такъ и здѣсь, если хотимъ опредѣлить, который изъ двухъ терминовъ К и С, слѣдующихъ взаимно и заразъ одно за другимъ въ ряду послѣдовательности, есть причина, то надобно взять дѣйствіе одного на другой, какъ предыдущаго на послѣдующее, и вычесть изъ этого дѣйствія дѣйствіе другого на первый, также какъ предыдущаго на послѣдующее Если при этомъ разность покажетъ положительную величину, то первый терминъ будетъ причиною; если отрицательную, то — слѣдствіемъ; если нуль, то взаимнодѣйствіемъ.

§ 23. Внѣшнія и внутреннія отношенія.

Словомъ: совсѣмъ такъ же, какъ и въ начальныхъ причинахъ. Но вотъ что здѣсь иначе. Въ начально-конечныхъ причинахъ, мы пренебрегали внутренними отношеніями послѣдовательности, то есть послѣдовательностями между частями одной и той же стихіи сосуществованія, (см. § 7 наведеніе въ причин.). Потому что эти отношенія всегда являлись какъ взаимнодѣйствіе, а потому нисколько не вліяли

на результатъ изслѣдованія. Здѣсь же, внутреннія отношенія не только не лишни, но играютъ главную роль, потому что здѣсь внѣшнія отношенія показываютъ или взаимнодѣйствіе тогда, когда внутренія показываютъ причинность *), (слѣдов. въ этомъ случаѣ вопросъ о причинности рѣшается внутренними отношеніями безъ помощи внѣшнихъ) или же внѣшнія отношенія, хотя показываютъ и причинность, но всегда въ томъ же смыслѣ, въ какомъ показываютъ внутренія отношенія. Слѣдовательно они и здѣсь не помогаютъ рѣшенію, а потому совсѣмъ могутъ быть оставлены безъ вниманія. (См. табл. № 24).

Говоря точно, слѣдовало бы принимать въ разсчетъ всю совокупность отношеній, внутреннихъ и внѣшнихъ; но эта совокупность отношеній въ причинахъ начально-конечныхъ показываетъ тотъ же знакъ для причинности, какой показываетъ сфера только однихъ внѣшнихъ отношеній. Слѣдов. и одни внѣшнія отношенія покажутъ вполнѣ удовлетворительно знакъ причины, то есть, К есть ли причина, или слѣдствіе? Отсюда изслѣдовать всю совокупность отношеній нѣтъ надобности. Такъ же и въ дѣятельныхъ причинахъ, для полнаго изложенія, надобно было бы брать всю совокупность отношеній, и внутреннихъ и внѣшнихъ. Но такъ какъ здѣсь эта совокупность показываетъ тотъ же знакъ, какъ и область однихъ внутреннихъ отношеній; то достаточно взять эту послѣднюю. Словомъ, въ начально-конечныхъ причинахъ, знакъ или смыслъ общей совокупности отношеній всегда согласенъ со знакомъ внѣшнихъ отношеній, но не всегда со знакомъ внутреннихъ. Поэтому внѣшнія отношенія показываютъ характеръ всей совокупности отношеній. Здѣсь же, въ дѣятельныхъ причинахъ, знакъ или смыслъ общей совокупности отношеній всегда согласенъ съ внутренними, но не всегда съ внѣшними отношеніями. Поэтому здѣсь внутреннія, а не внѣшнія отношенія характеризуютъ общій смыслъ отношенія, слѣдов. ими и можно удовольствоваться. Въ таблицѣ № 10, рис. а, показаны внѣшнія и внутреннія отношенія, какъ для дѣятельныхъ причинъ (слѣва рисунка), такъ и для начально-конечныхъ (справа). Вопросъ о причинѣ или слѣдствіи рѣшается знакомъ разности отъ вычитанія послѣдовательности $\frac{С}{К}$ изъ послѣдовательности $\frac{К}{С}$. Въ таблицѣ видно, что этотъ знакъ всего отношенія въ дѣятельныхъ причинахъ сходенъ со знакомъ внутреннихъ отношеній; а знакъ всего отношенія въ начально-конечныхъ причинахъ сходенъ со знакомъ внѣшнихъ отношеній.

Итакъ въ дѣятельныхъ причинахъ, для характеристики отношеній, надо брать внутреннія отношенія, знакъ которыхъ покажетъ, есть ли изслѣдуемый терминъ причина или слѣдствіе.

Внутреннія же отношенія должны опредѣлять и мѣру причины. Хотя и здѣсь точное изслѣдованіе должно принять въ расчетъ и вну-

*) См. таблицу № 24, примѣръ 6-й и 7-й, фигуру 9-ю сосуществованія.

треннія и внѣшнія отношенія, но мы можемъ послѣдовательность представить въ такомъ видѣ, что сфера внѣшнихъ отношеній приметъ какую угодно малую величину. Если раздѣлимъ каждую стихію на равное, очень большое число частицъ,—равное для того, чтобы каждая частица представляла собою по величинѣ свою стихію, то есть была бы пропорціонально ей; тогда отношеніе послѣдовательности будетъ имѣть мѣсто между этими мелкими частицами, и здѣсь огромное большинство будетъ внутреннихъ отношеній, какъ это показано на таблицѣ № 23, въ примѣрѣ которой внутреннихъ отношеній триста частей, а внѣшнихъ только 17. И чѣмъ мельче частицы. тѣмъ уже поясъ внѣшнихъ отношеній. Слѣдов. внутреннія отношенія кромѣ того, что показываютъ знакъ отношенія вполнѣ согласно со всей совокупностью отношенія, они и въ значеніи мѣры, могутъ подойти такъ близко къ мѣрѣ всей совокупности отношенія, что могутъ служить ея выраженіемъ, а потому и для опредѣленія мѣры, можно довольствоваться только внутренними отношеніями, а внѣшнія могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Въ начально-конечныхъ же причинахъ пренебречь внѣшними отношеніями было нельзя, потому что какъ бы ни была мала сумма внѣшнихъ отношеній, она значила очень много сравнительно съ суммою внутреннихъ отношеній, ибо сумма этихъ отношеній тамъ была равна нулю, и внутреннія отношенія всегда были безразличны.

Вотъ почему и нельзя было пренебречь внѣшними отношеніями. Здѣсь же, въ дѣятельныхъ причинахъ, сумма внѣшнихъ отношеній сравнивается не съ нулемъ, а съ нѣкоторою величиною, передъ которою она можетъ быть такъ мала, что заслужитъ пренебреженія. Отсюда: Въ начально-конечныхъ причинахъ, внѣшнія отношенія рѣшаютъ и знакъ и мѣру. Въ дѣятельныхъ же причинахъ, они не рѣшаютъ ни знака, ни мѣры. Въ таблицѣ № 25 видно, что величина внутреннихъ отношеній $=\frac{120}{634}$ а величина внѣшнихъ $=\frac{1}{634}$, слѣдовательно, если пренебрежемъ внѣшними отношеніями и оставимъ только внутренія, то неточность будетъ равна $\frac{\frac{1}{634}}{\frac{120}{634}}=\frac{1}{120}$. Это не большой процентъ.

Въ начально же конечныхъ причинахъ, величина внутреннихъ отношеній $=\frac{0}{634}$; внѣшнихъ $=\frac{34}{634}$. Если пренебрежемъ внѣшнія, и оставимъ внутреннія, то неточность будетъ $\frac{\frac{34}{634}}{\frac{0}{634}}=\frac{34}{0}=\infty=$ безконечной большой величинѣ. Отсюда въ начально-конечныхъ причинахъ, внѣшними отношеніями пренебрегать нельзя; въ дѣятельныхъ же,—можно.

Когда же въ начально-конечныхъ причинахъ, внутреннія отношенія были откинуты и оставлены одни внѣшнія, тогда прекратилась надобность, для опредѣленія мѣры причинности, число положительныхъ стихій во внѣшнихъ отношеніяхъ относить къ числу всѣхъ стихій (или паръ моментовъ) обоихъ отношеній и внѣшнихъ и внутреннихъ. Довольно было отнести это къ числу стихій только внѣшнихъ отношеній, что нами и сдѣлано въ § 4 наведенія въ причинности.

Такъ и здѣсь, въ дѣятельныхъ причинахъ: откинувъ внѣшнія отношенія, мы разсматриваемъ только внутреннія, и для опредѣленія мѣры причинности, число положительныхъ стихій будемъ относить къ числу всѣхъ стихій только внутреннихъ отношеній. При этомъ не понадобится стихію дѣлить на множество частей; можно удовольствоваться дѣленіемъ на двѣ части, предыдущую и послѣдующую, потому что результатъ будетъ тотъ же.

Но какъ бы ни дѣлили поле внутреннихъ и поле внѣшнихъ отношеній, первое всегда болѣе второго и уже этимъ получаетъ преимущество. Затѣмъ, сейчасъ увидимъ, что единица мѣры причинности, она же и полная причинность, для дѣятельныхъ причинъ, дается только внутренними отношеніями, или 15-ю фигурой сосуществованія; (таблица № 24 примѣръ снизу 1-й) въ которой фигурѣ совсѣмъ нѣтъ внѣшнихъ отношеній.

Въ начально-конечныхъ же причинахъ, единица мѣры, она же и полная причина, давалась на оборотъ только внѣшними отношеніями. Поэтому для опредѣленія мѣры, также какъ и характера или знака причинности, надо брать въ дѣятельныхъ причинахъ только внутреннія отношенія;

а въ начально-конечныхъ только внѣшнія.

§ 24. Единица мѣры причинности въ послѣдовательности.

Чтобы говорить о мѣрѣ отношенія, надо сказать, что мы принимаемъ за единицу мѣры. Мы принимаемъ слѣдующее. Высчитываемъ перевѣсъ положительныхъ (+) стихій, (въ которыхъ есть перевѣсъ бытія К, надъ бытіемъ С). надъ отрицательными (—) стихіями, (въ которыхъ есть перевѣсъ бытія С надъ бытіемъ К). Высчитываемъ въ частяхъ поля наблюденія, измѣряемыхъ въ таблицѣ клѣтками. Прежде высчитываемъ это въ тѣхъ сочетаніяхъ послѣдовательности, въ которыхъ К есть предыдущее, а Синее — послѣдующее. Это 1-й столбецъ въ таблицѣ № 24. Затѣмъ дѣлаемъ то же самое въ тѣхъ сочетаніяхъ послѣдовательности, гдѣ С есть предыдущее, а К — послѣдующее, помня, что здѣсь положительныя стихіи суть тѣ, въ которыхъ есть перевѣсъ бытія С надъ бытіемъ К, а отрицательныя — тѣ въ которыхъ есть перевѣсъ бытія К надъ бытіемъ С. Высчитавъ здѣсь перевѣсъ положительныхъ стихій надъ отрицательными, (это 2-й столбецъ слѣва), затѣмъ вычтя изъ итога 1-го столбца итогъ 2-го столбца, разность возьмемъ въ отношеніи общей величины поля наблюденія въ обоихъ столбцахъ. Въ таблицѣ № 24 разности показаны въ графѣ подлѣ столбцевъ. Положительные разности означаютъ, что К есть причина; отрицательныя,

что оно есть слѣдствіе; нулевыя, что взаимнодѣйствующее. Эти разности суть дроби, въ которыхъ числитель есть сама разность, а знаменатель число стихій въ обоихъ столбцахъ. За единицу слѣдуетъ принимать такую дробь, въ которой числитель, означающій разность, равенъ знаменателю, означающему число стихій въ обоихъ столбцахъ. У насъ это въ 1-мъ примѣрѣ снизу, или 15-й фигурѣ сосуществованія. Тамъ видно, что перевѣсъ стихій, имѣющихъ перевѣсъ по бытію К надъ С, въ тѣхъ сочетаніяхъ послѣдовательности, гдѣ К есть предыдущее = 26, а въ тѣхъ сочетаніяхъ, гдѣ С есть предыдущее, перевѣсъ стихій, имѣющихъ перевѣсъ бытія С надъ бытіемъ К, есть отрицательный и равенъ—26. Разность между этими двумя перевѣсами = 26 (—26) = 52. Отнесенная къ величинѣ общаго поля наблюденія въ обоихъ столбцахъ, будетъ $\frac{52}{52}$, потому что величина поля наблюденія = 52. И такъ вотъ это отношеніе и есть единица причинности. Здѣсь стихіи, въ которыхъ К находится въ максимумѣ бытія, а С—въ минимумѣ, занимаютъ все поле наблюденіе, поэтому К есть полная причина. Единица мѣры, показывающая полную дѣятельную причину, дается только внутренними отношеніями, внѣшнія же никогда не достигаютъ единицы. Это-то и побуждаетъ принять за мѣру причинности одни внутреннія отношенія.

Тѣ же внутреннія отношенія опредѣлятъ, какая причина есть точная и какая приблизительная или въ среднемъ выводѣ. Точная есть та, въ которой въ 1-мъ столбцѣ знаки или только положительны, или положительны и нуль, что бываетъ для К въ фигурахъ сосуществованія 15, 11, 3 и 6. Точная причина есть также и та, въ которой, въ 2-мъ столбцѣ, знаки или всѣ отрицательны, или отрицательны и нуль, что бываетъ для К въ фигурахъ сосущ. 14, 8, 4 и 10; но эта точная причина будетъ отрицательная, то есть точное слѣдствіе.

Причина приблизительная, или въ среднемъ выводѣ, есть та, въ которой знаки въ каждомъ столбцѣ разныя, но вышеописанная разность перевѣсовъ есть положительная. Это бываетъ въ фигурахъ сосуществованія 1, 2, 5 и 9-й.

§ 25. Сходство дѣятельной причины въ послѣдовательности и въ сосуществованіи. Предразсудокъ противъ нравственности.

Замѣчательное свойство дѣятельной причины то, что перевѣсъ бытія одного термина отношенія надъ бытіемъ другого въ послѣдовательности тотъ же самый, что и въ сосуществованіи. Это видно изъ таблицы № 24. Перевѣсъ бытія въ стихіяхъ и въ общей разности означенъ черезъ +, недостатокъ бытія черезъ (—): равенство черезъ 0. Въ первомъ примѣрѣ разность = $\frac{0}{52}$ что означаетъ, что К не имѣетъ ни перевѣса, ни недостатка бытія передъ С. Это вѣрно какъ

въ послѣдовательности, такъ и въ сосуществованіи. Въ 4-мъ примѣрѣ, фигура 3-я, разность есть $\frac{16}{52}$ что равно $\frac{8}{26}$, гдѣ 8 есть перевѣсъ К надъ С по сосуществованію, а 26 есть число всѣхъ клѣтокъ поля наблюденія по сосуществованію. Слѣдовательно это перевѣсъ бытія К надъ бытіемъ С по сосуществованію. Отсюда, если К имѣло перевѣсъ бытія надъ С по сосуществованію, то оно будетъ имѣть перевѣсъ и въ послѣдовательности. Но такъ какъ причина опредѣляется перевѣсомъ бытія, то получается слѣдующій выводъ: „что есть дѣятельная причина въ сосуществованіи, то будетъ дѣятельною причиною и въ послѣдовательности". И какова причина въ сосуществованіи, такова же будетъ и въ послѣдовательности; слѣдовательно что есть полная причина въ сосуществованіи (= 1), то будетъ полною причиною въ послѣдовательности, и что есть точная причина въ сосуществованіи, то будетъ точною причиною въ послѣдовательности. Что есть причина въ среднемъ выводѣ по сосуществованію, то будетъ причиною въ среднемъ выводѣ и въ послѣдовательности. Отсюда дѣятельная причина не зависитъ отъ послѣдовательности, или точнѣе: нѣтъ надобности разсматривать послѣдовательность для опредѣленія дѣятельной причины. Довольно изслѣдовать сосуществованіе, что легче.

Такимъ образомъ причина, какъ дѣятельная, можетъ относиться къ своему слѣдствію по 6-й фигурѣ сосуществованія, такъ что причина будетъ занимать все поле наблюденія и будетъ постоянна, а слѣдствіе будетъ занимать только части поля и будетъ перемѣнно. Какъ на таблицѣ № 23, рис. и.

Здѣсь слѣдуетъ опровергнуть дурное заблужденіе, будто бы нравственныя силы не вліяютъ на ходъ жизни человѣчества, потому что онѣ де постоянны, а ходъ человѣчества прогрессивенъ. Въ дѣятельныхъ причинахъ ясно, что постоянная причина можетъ производить перемѣнныя дѣйствія. Да это и очевидно: земля постоянна, а урожаи перемѣнны, такъ неужели же земля не вліяетъ на ходъ урожаевъ?

§ 26. Сходство дѣятельной причины въ направленіяхъ отъ прошедшаго къ будущему и отъ будущаго къ прошедшему.

Второе замѣчательное свойство дѣятельной причины есть слѣдующее: то, что есть причина при ходѣ послѣдовательности отъ прошедшаго къ будущему, есть причина и при обратномъ ходѣ, отъ будущаго къ прошедшему. Совсѣмъ не такъ, какъ въ начально-конечныхъ или безразличныхъ причинахъ: тамъ, что было причиною при ходѣ отъ прошедшаго къ будущему, становится слѣдствіемъ при обратномъ ходѣ, отъ будущаго къ прошедшему, а въ сложности все было и причиной и слѣдствіемъ одно другого. Что и было безразличіемъ. Въ дѣятельныхъ же причинахъ, этого безразличія нѣтъ; потому что здѣсь, все что есть причина, будетъ причиною въ обоихъ

направленіяхъ и отъ прошедшаго къ будущему и отъ будущаго къ прошедшему. На табл. № 23 рис. і видно, что К есть причина и въ направленіи отъ прошедшаго къ будущему, равная $\frac{16}{52}$; и—отъ будущаго къ прошедшему есть причина, равная $\frac{16}{52}$. Здѣсь высчитаны одни внутреннія отношенія, но тоже справедливо и о внѣшнихъ. Видимъ, что все, что есть дѣятельная причина начальная, то будетъ дѣятельной причиной и конечной, потому что она одинакова и въ направленіи отъ начала къ концу, и отъ конца къ началу. Слѣдовательно здѣсь нѣтъ надобности различать начальную причину отъ конечной. Это раздѣленіе имѣло интересъ только въ безразличныхъ причинахъ.

§ 27. Посредственныя дѣятельныя причины, соперничество.

Дѣятельныя причины, также какъ и начально-конечныя, бываютъ непосредственныя и посредственныя: А дѣйствуетъ на Е прямо, или черезъ В, С, D. Въ послѣднемъ случаѣ, надо опредѣлить дѣйствіе А на В, потомъ В на С; потомъ С на D и наконецъ Д на Е. Затѣмъ этотъ рядъ дѣйствій перемножить, начиная съ верхняго конца, при чемъ въ произведеніи ставить всегда знакъ множителя. Какъ это было въ начально-конечныхъ причинахъ (см. § 10). Перемѣнъ противъ начально-конечныхъ причинъ здѣсь нѣтъ.

Соперничество дѣятельныхъ причинъ опредѣляется совершенно такъ же, какъ и начально-конечныхъ (см. § 10). То есть: принимая все дѣйствіе на что нибудь за единицу; высчитываемъ дѣйствіе каждой причины; беремъ алгебраическую сумму ихъ; дѣлимъ единицу на эту сумму; и получаемъ число, показывающее, сколько приходится общаго дѣйствія на причину, равную единицѣ. Затѣмъ помножаемъ на количественное выраженіе каждой частной причины и узнаёмъ, сколько приходится на нее изъ общаго дѣйствія на вещь, принятаго за единицу.

Прочіе же виды соперничества совершенно такіе же, какъ и въ начально-конечныхъ причинахъ см. § 10.

§ 28. Дѣятельная причина въ сложномъ наведеніи.

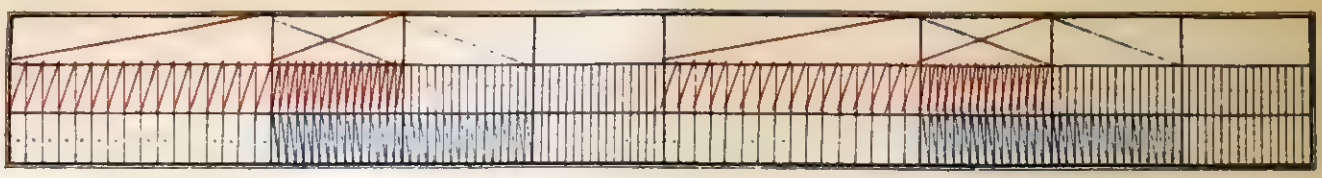
Въ сложномъ, какъ и въ простомъ наведеніи, дѣятельная причина опредѣляется превосходствомъ по бытію одного термина отношенія надъ другимъ. Полная дѣятельная причина есть та, въ которой полный перевѣсъ по бытію одного термина надъ другимъ. Полнымъ же перевѣсомъ бытія слѣдуетъ считать перевѣсъ бытія, находящагося въ максимумѣ бытія, надъ небытіемъ, находящимся также въ максимумѣ небытія или же вообще перевѣсъ оттѣнка бытія, находящагося на

Внутреннія отношенія. *Таблица № 24-й* Внѣшнія отношенія.

Фигуры существованія.	К/С: Стихіи	мѣра стихіи	длина въ клѣткахъ	произведеніе.	С/К: Стихіи	мѣра стихіи	длина въ клѣткахъ	произведеніе.	Разность что К.	Дѣятельная причина въ послѣдовательности.	К/С: Стихіи	мѣра стихіи	длина въ клѣткахъ	произведеніе.	С/К: Стихіи	мѣра стихіи	длина въ клѣткахъ	произведеніе.	Разность что К.
ф. 1	ПК	ПС	0	6	0	ПС	ПК	0	6	0		ПК	ПС	0	12	0	ПС	ОК	1	12	12	= 0 вз. / 48
	ОК	ОС	0	8	0	ОС	ОК	0	6	0		ОК	ОС	0	12	0	ОС	ПК	−1	12	−12	
	ПК	ОС	1	6	6	ОС	ПК	−1	6	−6					Итого 0					Итого 0		
	ОК	ПС	−1	6	−6	ПС	ОК	1	6	6												
				Итого = 0					Итого 0													
ф. 5	ОК	ОС	0	10	0	ОС	ОК	0	10	0		ПК	ПС	0	8	0	ОС	ОК	0	8	0	= 0 вз. / 48
	ПК	ОС	1	8	8	ОС	ПК	−1	8	−8		ОК	ОС	0	16	0	ПС	ОК	1	8	8	
	ОК	ПС	−1	8	−8	ПС	ОК	1	8	8					Итого 0		ОС	ПК	−1	8	−8	
				Итого 0					Итого 0											Итого 0		
ф. 2	ПК	ПС	0	10	0	ПС	ПК	0	10	0		ПК	ПС	0	16	0	ПС	ПК	0	8	0	= 0 вз. / 48
	ПК	ОС	1	8	8	ОС	ПК	−1	8	−8		ОК	ОС	0	8	0	ПС	ОК	1	8	8	
	ОК	ПС	−1	8	−8	ПС	ОК	1	8	8					Итого 0		ОС	ПК	−1	8	−8	
				Итого 0					Итого 0											Итого 0		
ф. 3	ПК	ПС	0	8	0	ПС	ПК	0	8	0		ПК	ПС	0	8	0	ПС	ОК	1	8	8	16 П. / 48
	ОК	ОС	0	10	0	ОС	ОК	0	10	0		ОК	ОС	0	8	0	ОС	ПК	−1	16	−16	
	ПК	ОС	1	8	8	ОС	ПК	−1	8	−8		ПК	ОС	1	8	8				Итого − 8		
				Итого 8					Итого − 8						Итого 8							
ф. 4	ПК	ПС	0	8	0	ПС	ПК	0	8	0		ПК	ПС	0	8	0	ПС	ОК	1	16	16	−16 С. / 48
	ОК	ОС	0	10	0	ОС	ОК	0	10	0		ОК	ОС	0	8	0	ОС	ПК	−1	8	−8	
	ОК	ПС	−1	8	−8	ПС	ОК	1	8	8		ОК	ПС	−1	8	−8				Итого 8		
				Итого − 8					8						Итого − 8							
ф. 9	ПК	ОС	1	8	8	ОС	ПК	−1	8	−8		ПК	ПС	0	12	0	ОС	ОК	0	12	0	= 0 вз. / 42
	ОК	ПС	−1	18	−18	ПС	ОК	1	18	18		ОК	ОС	0	9	0	ПС	ПК	0	9	0	
				Итого − 10					Итого 10						Итого 0					Итого 0		
ф. 9	ПК	ОС	1	18	18	ОС	ПК	−1	18	−18		ПК	ПС	0	9	0	ОС	ОК	0	9	0	= 0 вз. / 42
	ОК	ПС	−1	8	−8	ПС	ОК	1	8	8		ОК	ОС	0	12	0	ПС	ПК	0	12	0	
				Итого 10					Итого − 10						Итого 0					Итого 0		
ф. 3	ОК	ОС	0	6	0	ОС	ОК	0	6	0		ПК	ПС	0	8	0	ПС	ПК	0	4	0	= 24 П. / 48
	ПК	ПС	0	4	0	ПС	ПК	0	4	0		ОК	ОС	0	8	0	ОС	ОК	0	4	0	
	ПК	ОС	1	16	16	ОС	ПК	−1	16	−16		ПК	ОС	1	8	8	ОС	ПК	−1	16	−16	
				Итого 16					Итого − 16						Итого 8					− 16		
ф. 1	ПК	ПС	0	4	0	ПС	ПК	0	4	0		ПК	ПС	0	12	0	ПС	ОК	1	8	8	8 П. / 48
	ОК	ОС	0	6	0	ОС	ОК	0	6	0		ОК	ОС	0	12	0	ОС	ПК	−1	16	−16	
	ПК	ОС	1	12	12	ПС	ОК	1	4	4					Итого 0					Итого − 8		
	ОК	ПС	−1	4	−4	ОС	ПК	−1	12	−12												
				Итого 8					− 8													
ф. 15	ПК	ОС	1	26	26	ОС	ПК	−1	26	−26		ВНѢШНИХЪ НѢТЪ										
				Итого 26					Итого − 26													

разная единицѣ.

ТАБЛИЦА №25



...ьятельная причина, раздѣленная на двѣ группы: $\frac{к}{с}$ и $\frac{с}{к}$

К/С	Внутреннія.	Внѣшнія.	С/К	Внутреннія.	Внѣшнія.
ПС	0 60	0 10	ПС ПК	0 60	
ОС	0 60	0 7	ОС ОК	0 60	
ОС	+120		ОС ПК	−120	− 9
ПС	− 60		ПС ОК	+ 60	+ 8
	+60/317	0/317		−60/317	−1/317
	= 60/317			= −61/317	

разность = 121/634

Дѣятельная причина, раздѣленная на двѣ группы: внутреннія и внѣшнія.

Внутреннія. К/С		Внутреннія. С/К		Внѣшнія. К/С		Внѣшнія. С/К	
ПК ПС	0 60	ПС ПК	0 60	ПК ПС	0 10		
ОК ОС	0 60	ОС ПК	0 60	ОК ОС	0 7		
ПК ОС	+120	ОС ПК	−120			ОС ПК	− 9
ОК ПС	− 60	ПС ОК	+ 60			ПС ОК	− 8
	60/317		−60/317		0/317		−1/317
	разность 120/634				разность 1/634		

сумма разностей 121/634

Начально-конечная причина, раздѣленная на двѣ группы: $\frac{к}{с}$ и $\frac{с}{к}$

К/С	Внутреннія.	Внѣшнія.	С/К	Внутреннія.	Внѣшнія.
ПК ПС	+ 60	+ 10	ПС ПК	+ 60	
ОК ОС	+ 60	+ 7	ОС ОК	+ 60	
ПК ОС	−120		ОС ПК	−120	− 9
ОК ПС	− 60		ПС ОК	− 60	− 8
	−60/317	17/317		−60/317	−17/317
	= −43/317			= −77/317	

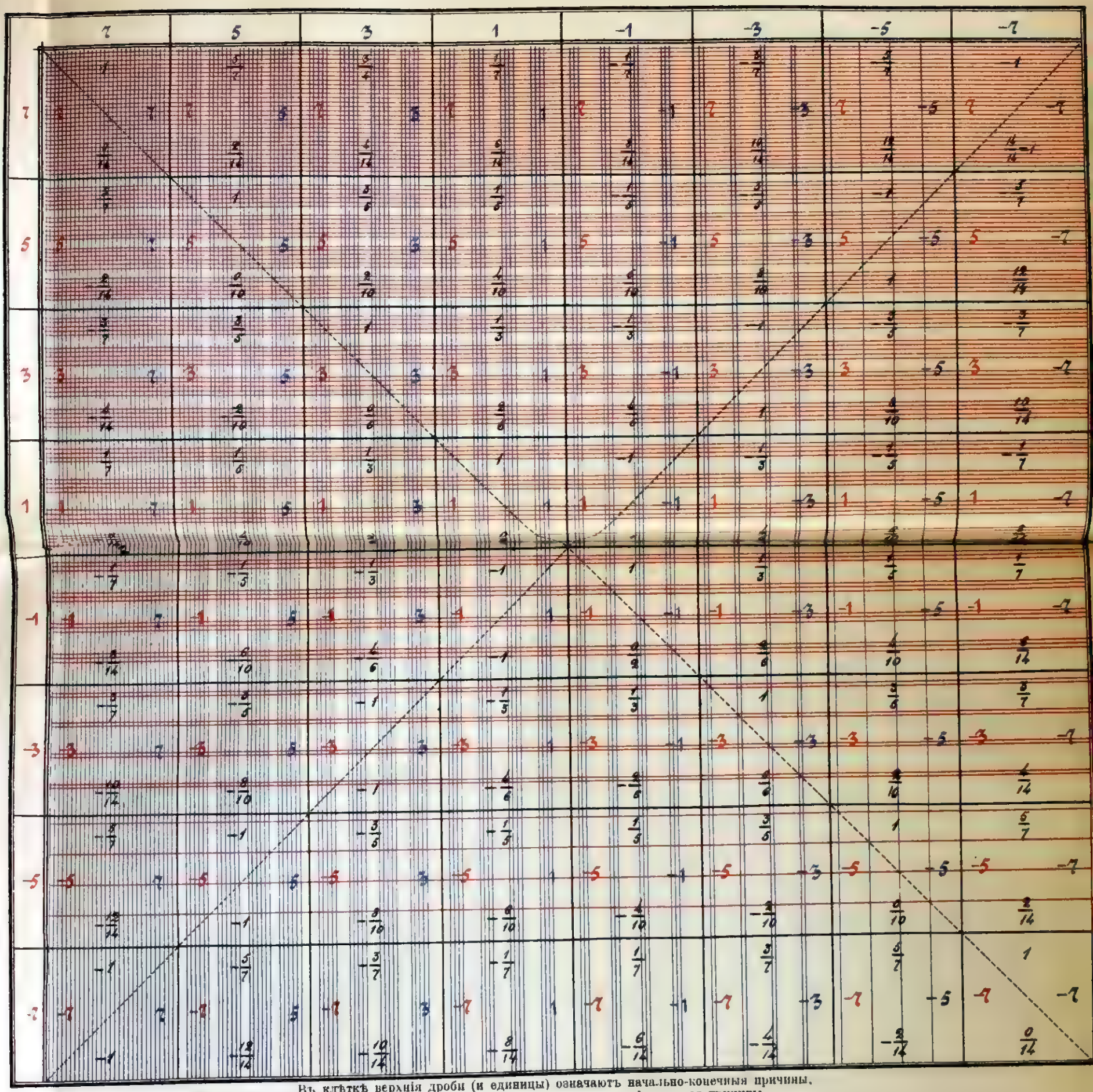
разность 34/634

Начально-конечная причина, раздѣленная на двѣ группы: внутреннія и внѣшнія.

Внутреннія. К/С		Внутреннія. С/К		Внѣшнія. К/С		Внѣшнія. С/К	
ПК ПС	+ 60	ПС ПК	+ 60	ПС ПК	+ 10	ПС ПК	
ОК ОС	+ 60	ОС ОК	+ 60	ОК ОС	+ 7	ОС ОК	
ПК ОС	−120	ОС ПК	−120	ПК ОС		ОС ПК	− 9
ОК ПС	− 60	ПС ОК	− 60	ОС ПК		ПС ОК	− 8
	−60/317		−60/317		+17/317		−17/317
	разность − 0/634				разность 34/634		

сумма разностей 34/634

Таблица № 26.



Въ клѣткѣ верхнія дроби (и единицы) означаютъ начально-конечныя причины,
" " нижнія " " " " дѣятельныя причины.

Таблица № 27.

Превращеніе сложнаго наведенія въ простое по дѣятельн. причин.

Полная точная причина.

					Итогъ.	
к	7	5	3	1		
с	−7	−5	−3	−3		
Сложное разность.	1	1	1	1	$\frac{4}{4}=1$	
Простое разность.	1	1	1	1	$\frac{4}{4}=1$	Тоже полная точная причина.

Ф. 15.

Полное точное взаимодѣйствіе.

к	7	5	3	1		
с	7	5	3	1		
Сложное разность.	0	0	0	0	0	
Простое разность.	0	0	0	0	0	Полное точное взаимодѣйствіе.

Ф. 12.

Неполная причина.

к	3	3	3	3		
с	−5	−5	−5	−5		
Сложное разность.	$\frac{8}{10}$	$\frac{8}{10}$	$\frac{8}{10}$	$\frac{8}{10}$	$\frac{32}{40}$	
Простое разность.	1	1	1	1	$\frac{4}{4}$	Полная причина.

Ф. 15.

к	5	5	5	5		
с	3	3	3	3		
Сложное разность.	$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{8}{40}$	
Простое разность.	0	0	0	0	0	Полное взаимодѣйствіе.

Ф. 12.

к	7	7	7	−3		
с	1	1	1	7		
Сложное разность.	$\frac{6}{14}$	$\frac{6}{14}$	$\frac{6}{14}$	$-\frac{10}{14}$	$\frac{8}{56}$	
Простое разность.	0	0	0	−1	$-\frac{1}{4}$	Неполное слѣдствіе.

Ф. 10.

к	3	3	5	3		
с	−5	−5	3	3		
Сложное разность.	$\frac{8}{10}$	$\frac{8}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{2}{10}$	$\frac{20}{40}$	
Простое разность.	1	1	0	0	$\frac{2}{4}$	Тоже неполная причина.

Ф. 6.

Полное точное слѣдствіе.

					Итогъ.	
к	−7	−5	−3	−3		
с	7	5	3	1		
Сложное разность.	−1	−1	−1	−1	$\frac{4}{4}=1$	
Простое разность.	−1	−1	−1	−1	$\frac{4}{4}=1$	Тоже полное точное слѣдств.

Ф. 14.

Полное неточное взаимодѣйствіе.

к	7	7	1	3		Еще могутъ быть 2 примѣра перехода: по 1-хъ — въ полное слѣдствіе, по 2-хъ во взаимодѣйствіе.
с	7	−3	7	1		
Сложное разность.	0	$\frac{10}{14}$	$-\frac{6}{14}$	$\frac{4}{14}$	0	
Простое разность.	0	1	0	0	$\frac{1}{4}$	Неполная причина.

Ф. 6.

Неполное слѣдствіе.

к	−5	−5	−5	−5		
с	3	3	3	3		
Сложное разность.	$-\frac{8}{10}$	$-\frac{8}{10}$	$-\frac{8}{10}$	$-\frac{8}{10}$	$-\frac{32}{40}$	
Простое разность.	−1	−1	−1	−1	$\frac{4}{4}=1$	Полное слѣдствіе.

Ф. 14.

к	3	3	3	3		
с	5	5	5	5		
Сложное разность.	$-\frac{2}{10}$	$-\frac{2}{10}$	$-\frac{2}{10}$	$-\frac{2}{10}$	$-\frac{8}{40}$	
Простое разность.	0	0	0	0	0	Полное взаимодѣйствіе.

Ф. 12.

к	1	1	1	7		
с	7	7	7	−3		
Сложное разность.	$-\frac{6}{14}$	$-\frac{6}{14}$	$-\frac{6}{14}$	$\frac{10}{14}$	$-\frac{8}{56}$	
Простое разность.	0	0	0	1	$\frac{1}{4}$	Неполная причина.

Ф. 6.

к	−5	−5	3	3		
с	3	3	5	3		
Сложное разность.	$-\frac{8}{10}$	$-\frac{8}{10}$	$-\frac{2}{10}$	$-\frac{2}{10}$	$-\frac{20}{40}$	
Простое разность.	−1	−1	0	0	$\frac{2}{4}$	Тоже не полное слѣдствіе.

Ф. 10.

такомъ-то разстояніи отъ максимума бытія, надъ оттѣнкомъ небытія, находящимся на точно такомъ же разстояніи отъ максимума небытія.

Полный перевѣсъ бытія будемъ считать за единицу перевѣса бытія, а полную причину за единицу причины. Полное же слѣдствіе за отрицательную единицу причины.

При такомъ положеніи всѣ стихіи, лежащія по діагонали противности, отъ пересѣченія ея съ діагональю тожества въ направленіи къ максимуму бытія К и максимуму небытія С, будутъ таковы, что въ нихъ К есть полная причина С-го, или единица причины (см. таблица № 23 рис. Л).

А всѣ стихіи, лежащія по діагонали противности, отъ пересѣченія ея съ діагональю тожества до максимума небытія К и максимума бытія С-го, будутъ таковы, что въ нихъ К есть полное слѣдствіе С-го, или отрицательная единица причинности.

Чтобъ выразить положеніе въ цифрахъ, надо представить, что всякое бытіе, находящееся на такомъ-то разстояніи отъ максимума бытія = +; а небытіе, находящееся на такомъ же точно разстояніи отъ максимума небытія равно = отрицательной половинѣ — +; разность при вычитаніи изъ первой величины второй будетъ + — (—+) = 1, а изъ второй первой будетъ — + — (+) = — 1.

Всѣ стихіи, лежащія по діагонали тожества, будутъ нулевыя; потому что въ нихъ нѣтъ перевѣса ни К надъ С, ни С-го надъ К. Это будетъ взаимнодѣйствіе между К и С. Всѣ стихіи, лежащія отъ діагонали тожества въ направленіи къ стихіи, имѣющей максимумъ бытія К и максимумъ небытія С, будутъ положительны; изъ нихъ тѣ, которыя по діагонали противности, будутъ положительныя единицы; здѣсь К = полная причина; а тѣ, которыя внѣ діагонали, будутъ менѣе единицы, но болѣе нуля,—положительныя дроби. Здѣсь К неполная причина. Всѣ стихіи, лежащія отъ діагонали тожества въ направленіи къ стихіи, имѣющей максимумъ небытія К и максимумъ бытія С-го, будутъ отрицательны; изъ нихъ тѣ, которыя по діагонали противности, будутъ отрицательныя единицы; здѣсь К полное слѣдствіе; а тѣ, которые внѣ діагонали, будутъ отрицательныя дроби, лежащія между нулемъ и отрицательной единицей; въ нихъ К неполное слѣдствіе. Теперь опредѣлимъ мѣру стихій, представляющихъ неполную положительную или отрицательную единицу, то-есть стихій, лежащихъ внѣ діагоналей.

Всякая стихія, лежащая внѣ діагоналей, въ которой максимумъ бытія, или большій оттѣнокъ положительный, равенъ съ максимумомъ бытія, или большимъ положительнымъ оттѣнкомъ въ такой-то стихіи по діагонали противности, а максимумъ небытія или большій отрицательный оттѣнокъ, если онъ есть, менѣе максимума небытія, или отрицательнаго оттѣнка вышепомянутой стихіи по діагонали противности; всякая такая стихія берется въ частяхъ вышепомянутой стихіи, принимаемой за единицу. А также всякая стихія внѣ діагоналей, въ

которой максимумъ небытія равенъ съ максимумомъ небытія такой-то стихіи по діагонали противности, а максимумъ бытія (если оно есть) менѣе максимума бытія помянутой стихіи по діагонали противности; всякая такая стихія берется въ частяхъ вышепомянутой стихіи, принимаемой за единицу.

При этомъ положительныя стихіи сравниваются съ положительными единицами по діагонали противности, а отрицательныя—съ отрицательными единицами.

Такимъ образомъ изъ всякой стихіи по діагонали противности исходятъ ряды стихій, паралельно краямъ таблицы, и спускаются къ діагонали тожества, гдѣ стихіи достигаютъ величины нуля. Изъ каждой стихіи противности по два ряда, горизонтальный и вертикальный, и эти стихіи въ рядахъ берутся въ частяхъ той стихіи противности, изъ которой исходятъ, принимаемой за единицу; что показано на табл. № 23 рис. М, Н, О.

Чтобы опредѣлить мѣру каждой стихіи, надо вывести разность въ ней оттѣнковъ бытія К и бытія С и взять её въ отношеніи разности между положительнымъ оттѣнкомъ стихіи по діагонали противности, принятой за единицу, и ея отрицательнымъ оттѣнкомъ.

Такъ во 2-мъ примѣрѣ, рис. Н верхній горизонтальный рядъ сравнивается съ верхней стихіей, лежащей на діагонали противности. Идя влѣво, будетъ $\frac{3-(-1)}{3-(-3)}=\frac{4}{6}$; $\frac{3-(1)}{3-(-3)}=\frac{2}{6}$

Правый вертикальный будетъ, идя внизъ:

$$\frac{1-(-3)}{3-(-3)}=\frac{4}{6};\quad \frac{-1-(-3)}{3-(-3)}=\frac{2}{6}$$

Нижній горизонтальный рядъ, сравниваемый съ нижнею стихіею, лежащею на діагонали противности, будетъ, идя вправо:
$\frac{-3-(+1)}{3-(+3)}=\frac{-4}{-6}=+\frac{4}{6}$ положительная дробь, по отношенію къ отрицательной единицѣ; положительный знакъ показываетъ, что она такая же какъ и та, съ которою она сравнивается, то-есть отрицательная же, слѣдов. знакъ ея долженъ быть отрицательный $=-\frac{4}{6}$.

Мы здѣсь видимъ, что разность, къ которой относилась разность въ опредѣляемой стихіи, всегда равна удвоенному ея большему термину, или оттѣнку, если не обращать вниманія на его знакъ. Поэтому для мѣры стихіи не нужно справляться съ разностью стихіи, принятой за единицу; достаточно: разность отъ вычитанія изъ оттѣнка бытія К оттѣнка бытія С отнести къ удвоенному большому оттѣнку этой же самой стихіи, не обращая вниманія на его знакъ (см. таблицу № 26).

При вычисленіи причинности въ полѣ наблюденія, обнимающемъ не одну, а многія стихіи, надо вычислить причинность для каждой стихіи и помножить ее на количество частей поля наблюденія, какое

занимаетъ стихія, (наприм., если стихія занимаетъ $\frac{1}{10}$ поля, то причинность помножить на одну десятую) и такъ сдѣлать для каждой стихіи. Потомъ взять сумму этихъ произведеній.

Мы видѣли, что по одну сторону діагонали тожества, въ направленіи къ максимуму бытія К, располагаются стихіи причинности такъ: на діагонали противности—стихіи полной причинности, внѣ діагонали—неполной. По другую сторону діагонали тожества, въ направленіи къ максимуму бытія С, располагаются стихіи слѣдствія такъ: на діагонали противности—стихіи полнаго слѣдствія, внѣ діагонали—неполнаго. По діагонали же тожества—стихіи взаимнодѣйствія.

Комбинація между собою стихій, выражающихъ причинность, а также комбинація ихъ со стихіями взаимнодѣйствія есть причинность; если комбинація при этомъ состоитъ изъ стихій полной причинности, то она будетъ выражать полную и точную причинность; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ точную, но не полную причинность. Комбинація стихіи причинности со стихіями слѣдствія будетъ или неточная причина, или неточное слѣдствіе, или неточное взаимнодѣйствіе. Неточною причиною будетъ она тогда, когда сумма числовыхъ значеній, выражающихъ причинность стихій, будетъ положительна, то-есть когда будетъ преобладаніе причинъ надъ слѣдствіями.

Неточнымъ слѣдствіемъ будетъ она тогда, когда сумма будетъ отрицательна.

Неточнымъ взаимнодѣйствіемъ будетъ тогда, когда эта сумма будетъ равна нулю.

Комбинація между собою стихій, выражающихъ слѣдствіе, а также комбинація ихъ со стихіями взаимнодѣйствія есть слѣдствіе; если комбинація при этомъ состоитъ изъ стихій полнаго слѣдствія, то она будетъ выражать полное и точное слѣдствіе; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ точное слѣдствіе, но не полное.

Комбинація стихій слѣдствія со стихіями причинности будетъ, какъ уже объяснено, или неточное слѣдствіе, или неточная причина, или неточное взаимнодѣйствіе.

Комбинація стихій взаимнодѣйствія между собою будетъ выражать точное и полное взаимнодѣйствіе.

По вычисленію, помѣщенному въ § 9 и 11 Наведенія, можно видѣть число точныхъ и неточныхъ взаимнодѣйствій и причинъ. Принявъ во вниманіе, что число стихій по діагонали тожества = 8; число стихій въ сторону отъ діагонали, включая и ее самое = 36, а всѣхъ стихій = 64; это при 8 оттѣнкахъ, какъ въ таблицѣ № 26:

число точныхъ взаимнодѣйствій $=2^8-1=$	255
точныхъ причинъ $=2^{36}-1-255=$	68719476480
точныхъ слѣдствій столько-же.	68719476480

неточныхъ взаимнодѣйствій, причинъ слѣдствій $= 2^{64} - 1$ — [сумма предыдущихъ классовъ].

Это равно = 18446743936270598400.

18 трилліоновъ слишкомъ. Отсюда видно, какое поглощающее большинство неточныхъ отношеній.

Причины и слѣдствія полныя и неполныя

№			что К?	
1	К	7 5 3 1 7 7 1 1 1 3		
	С	−7 −5 −3 −1 −7 −7 −1 −1 −1 −3		
	разность *)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	$\frac{10}{10} = 1$	точная, полная причина.
2	К	−7 −5 −3 −1 −7 −7 −1 −1 −1 −3		
	С	7 5 3 1 7 7 1 1 1 3		
	разность	−1 −1 −1 −1 −1 −1 −1 −1 −1 −1	$\frac{-10}{10} = -1$	точное полное слѣдствіе.
3	К	7 5 3 1 −1 −3 −5 −7 7 5		
	С	7 5 3 1 −1 −3 −5 −7 7 5		
	разность	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	$\frac{0}{10} = 0$	точное полное взаимнодѣйств.
4	К	7 5 3 1 −1 −3 −5 7 5 3		
	С	5 3 1 −1 −3 −5 −7 3 1 −1		
	разность	$\frac{2}{14}$ $\frac{2}{10}$ $\frac{2}{6}$ 1 $\frac{2}{6}$ $\frac{2}{10}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{4}{14}$ $\frac{4}{10}$ $\frac{4}{6}$	$\frac{3112}{840}\frac{1}{10} = \frac{31}{84}$	точная не полная причина.
5	К	5 3 1 −1 −3 −5 −7 3 1 −1		
	С	7 5 3 1 −1 −3 −5 7 5 3		
	разность	$\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{10}$ $\frac{-2}{10}$ −1 $\frac{-2}{6}$ $\frac{-2}{10}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{4}{14}$ $\frac{-4}{10}$ $\frac{4}{6}$	$\frac{3112}{840}\frac{1}{10} = \frac{31}{84}$	точное не полное слѣдствіе.
6	К	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		
	С	5 5 7 7 7 7 7 7 7 7		
	разность	1 1 $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$ $\frac{-2}{14}$	$\frac{12}{14}\frac{1}{10} = \frac{12}{140}$	не точная не полная причина
7	К	−5 −5 7 7 7 7 7 7 7 7		
	С	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		
	разность	−1 −1 $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$ $\frac{2}{14}$	$\frac{-12}{14}\frac{1}{10} = \frac{12}{140}$	не точное не полное слѣдствіе.
8	К	7 5 3 1 −1 −3 −5 −7 7 −7		
	С	−7 −5 −3 −1 1 3 5 7 5 5		
	разность	1 1 1 1 −1 −1 −1 −1 $\frac{2}{14}$ $\frac{-2}{14}$	$= 0$	не точное полное взаимнодѣйств.

*) Всѣ разности дѣлятся на удвоенный большій по величинѣ (по цифрѣ) терминъ, не обращая вниманія на знакъ.

Дѣятельная причина, опредѣленная сложнымъ наведеніемъ, можетъ быть переведена въ дѣятельную причину, опредѣленную простымъ наведеніемъ; что дѣлается черезъ приблизительность, или взятіе оттѣнковъ въ широкомъ смыслѣ, какъ противоположномъ тѣсному, или подробному. Какъ это дѣлается, мы уже показали (см. § 16). Для этого всѣ положительные оттѣнки, или оттѣнки бытія, считаются за полное бытіе, или за максимумъ бытія, а всѣ отрицательные оттѣнки, или оттѣнки небытія, считаются за полное небытіе, или за максимумъ небытія. Тогда всѣ стихіи сложнаго наведенія распредѣлятся между четырьмя стихіями простаго, между стихіями 12-й фигуры, 13-й, 15-й и 14-й, что было уже описано. Числовое же выраженіе перевѣса слѣдуетъ переводить такъ: (перевѣса, выраженнаго разностью между оттѣнками стихіи, раздѣленною на двойной большій оттѣнокъ, не обращая вниманія на его знакъ).

Если перевѣсъ положительный и большій половины, то считать его за положительную единицу.

Если онъ отрицательный и болѣе половины (т. е. $-$ > $\frac{1}{2}$), то считать его за отрицательную единицу, напр. $-\frac{8}{10}$ считать за -1.

Если онъ положительный или отрицательный и цифра его менѣе половины, то считать его за нуль, напр. $\frac{2}{6} = 0$; $-\frac{2}{6} = 0$.

Принципъ же простаго и сложнаго наведенія одинъ и тотъ же, а потому магистральныя линіи, указывающія направленіе отношеній, остаются безъ перемѣны; вслѣдствіе чего по діагонали противности, какъ въ сложномъ такъ и въ простомъ наведеніи, расположатся въ одной половинѣ ея стихіи дѣятельной причины, а въ другой—стихіи слѣдствія; по діагонали же тожества—стихія взаимнодѣйствія. Переведеніе отъ сложнаго наведенія на простое есть какъ-бы расширеніе діагоналей. Діагональ тожества расширяется такъ, что захватываетъ четверть таблицы, или уголъ отъ центра къ максимумамъ и четверть таблицы, или уголъ отъ центра къ минимумамъ. Діагональ противности расширяется такъ, что захватываетъ четверть таблицы отъ центра къ максимуму К и минимуму С, гдѣ К будетъ причина; а потомъ діагональ противности расширяется и захватываетъ четверть таблицы отъ центра къ минимуму К и максимуму С, гдѣ К есть слѣдствіе. Такъ что таблица линіями, проходящими черезъ центръ, раздѣляется на 4 четверти или угла, и каждая четверть, или уголъ выражаетъ то, что выражаетъ пролегающая по нему часть діагонали.

Въ таблицѣ № 27 показаны примѣры перевода изъ сложнаго наведенія на простое. Такъ какъ сложное наведеніе есть болѣе точное и болѣе подробное, а простое болѣе неопредѣленное и наблюдающее въ болѣе широкомъ смыслѣ, какъ-бы съ болѣе дальняго разстоянія, то при переводѣ сложнаго наведенія на простое, результаты совпадаютъ только приблизительно. Причины и слѣдствія, выраженныя рѣзко,

такія, которыя болѣе половины полныхъ, остаются такими же и при переходѣ на простое наведеніе. Но причины и слѣдствія, выраженныя не рѣзко, тѣ которыя менѣе половины полныхъ, при переходѣ на простое наведеніе, иногда сохраняютъ свое наименованіе, иногда превращаются во взаимодѣйствіе и даже въ противоположное себѣ, т. е. причина превращается въ слѣдствіе, а слѣдствіе въ причину, но опять таки въ выраженные не рѣзко, то есть менѣе половины полныхъ. Словомъ здѣсь повторяется то же, что было въ безразличныхъ причинахъ и взаимодѣйствіи (см. § 16).

Изъ таблицы № 27 видно что:

полная причина переходитъ только въ полную причину
полное слѣдствіе „ въ полное слѣдствіе
точное взаимодѣйствіе „ въ точное взаимодѣйствіе.

Эти, рѣзко выраженныя, причины и слѣдствія остаются безъ перемѣны.

Причины—слѣдствія, не рѣзко выраженныя.

Неполная причина
можетъ переходить:
во 1-хъ) въ полную причину
во 2-хъ) во взаимодѣйствіе
въ 3-хъ) въ неполное слѣдствіе
въ 4-хъ) въ неполную причину (т. е. безъ перемѣны).

Неполное слѣдствіе
можетъ переходить:
во 1-хъ) въ полное слѣдствіе
во 2-хъ) во взаимодѣйствіе
въ 3-хъ) въ неполную причину (меньшую 1)
въ 4-хъ) въ неполное слѣдствіе (безъ перемѣны).

Неточное взаимодѣйствіе
можетъ переходить:
во 1-хъ) въ неполную причину
во 2-хъ) въ неполное слѣдствіе
въ 3-хъ) во взаимодѣйствіе (безъ перемѣны).

Вообще не точное совпаденіе въ результатахъ бываетъ только въ неполныхъ отношеніяхъ, въ причинахъ и слѣдствіяхъ, меньшихъ половины, и притомъ не полныя отношенія не могутъ переходить въ полныя отношенія противоположнаго знака, но только въ неполныя и меньшія половины, или же могутъ переходить хотя и въ полныя отношенія, но того же знака.

Отсюда видно, что результаты сложнаго и простаго наведенія одинаковы въ приблизительности.

Дѣятельная причина въ сложномъ наведеніи можетъ быть опредѣлена по нѣсколькимъ категоріямъ. Скажемъ нѣсколько словъ объ опредѣленіи по сущности, независимо отъ пространства и времени. Было уже объяснено, что поле наблюденія по сущности измѣряется

видами сущности, но перевѣсъ долженъ опредѣляться оттѣнками бытія. Эти оттѣнки могутъ быть очень разнообразны, иногда это просто оттѣнки вѣса, иногда оттѣнки не вѣсомаго напр., сила свѣта, иногда же напряженность бытія выражается въ силѣ ощущенія наприм., степени наслажденія и страданія. Въ простомъ наведеніи оттѣнковъ (или степеней) было два, въ сложномъ болѣе. Такъ во всѣхъ нашихъ примѣрахъ золото, серебро, желѣзо если принимались существующими, то въ одинаковыхъ оттѣнкахъ, наприм., существующими въ мѣрѣ 1 фунта, и несуществующими въ лишеніи этого 1 фунта. Но если бы золото, или желѣзо являлись существующими въ мѣрѣ 1 фунта, а серебро—въ мѣрѣ 100 фунтовъ это было бы сложное наведеніе о 100 или о 200 оттѣнкахъ. Сюда прилагается все, что было сказано о перевѣсѣ бытія въ сложномъ наведеніи (см. навед. § 10).

О Дѣятельной причинѣ въ послѣдовательности, въ сложномъ наведеніи, можно сказать тоже, что и о дѣятельной причинѣ въ послѣдовательности, въ простомъ наведеніи. Она ни чѣмъ не отличается отъ дѣятельной причины по сосуществованію, которое нами уже разсмотрѣно. Поэтому разборъ ея въ послѣдовательности будетъ уже лишнимъ.

§ 29. Предразсудокъ противъ дѣятельной причины.

Дѣятельная причина въ новѣйшей философіи подвергалась нападкамъ не менѣе чѣмъ конечная, и, можетъ быть, изъ тѣхъ же побужденій, то-есть изъ-за подслуживанья атеизму. Никто-де не творитъ. Стали убѣждать, что различіе между дѣятельнымъ и страдательнымъ—мечта.—Но какъ же? Напримѣръ 5 человѣкъ по дорогѣ тянутъ одного. Кто тутъ дѣятеленъ и кто страдателенъ. По обыкновенному, простому взгляду пятеро дѣятельны, а одинъ страдателенъ; по мнѣнію Милля дѣятельность и страдательность ихъ равна.

Въ самомъ дѣлѣ, это можетъ показаться такъ; но только показаться. Если одинъ, сопротивляясь пятерымъ, въ свою очередь тянетъ ихъ назадъ, то по механическому закону дѣйствія, равнаго противодѣйствію, выйдетъ, что когда 5 привлекутъ одного впередъ на 5 вершковъ, одинъ осадитъ пятерыхъ назадъ на 1 вершокъ. Но такъ какъ ихъ пятеро, то дѣйствіе его на нихъ будетъ равно произведенію 5×1 верш. $= 5$ вершковъ, или равно дѣйствію пятерыхъ на одного; отсюда какъ будто выходитъ, что никто не влечетъ и ни кто не влечется, никто не дѣйствуетъ и никто не страдаетъ. Но тутъ, слонато и не замѣтили. Въ самомъ дѣлѣ: куда же дѣнете несомнѣнный фактъ тащенія, то, что, несмотря ни на какое равновѣсіе дѣйствій, пятеро всетаки одного оттащутъ? Никакіе механическіе законы не отвергнутъ этого факта, виднаго воочію. Отсюда ясно, что механическій законъ хотя и правиленъ, но его не кстати примѣнили. Пять человѣкъ, за вычетомъ сопротивленія, двинули одного на 4 вершка чистыхъ.

Это не мечта. Вотъ этотъ-то фактъ, что пятеро двинутъ одного на нѣкоторое пространство, а одинъ не двинетъ ихъ ни на волосъ и есть дѣйствіе со стороны пятерыхъ и страданіе со стороны одного. Такъ и камень, притягивая землю, придвинетъ её къ себѣ на биліонную часть волоска, а земля приблизитъ къ себѣ камень на биліоны волосковъ, потому что она болѣе его въ биліоны биліоновъ разъ. Это—законъ природы, и онъ служитъ примѣромъ активности и пассивности, дѣятельности и страдательности.

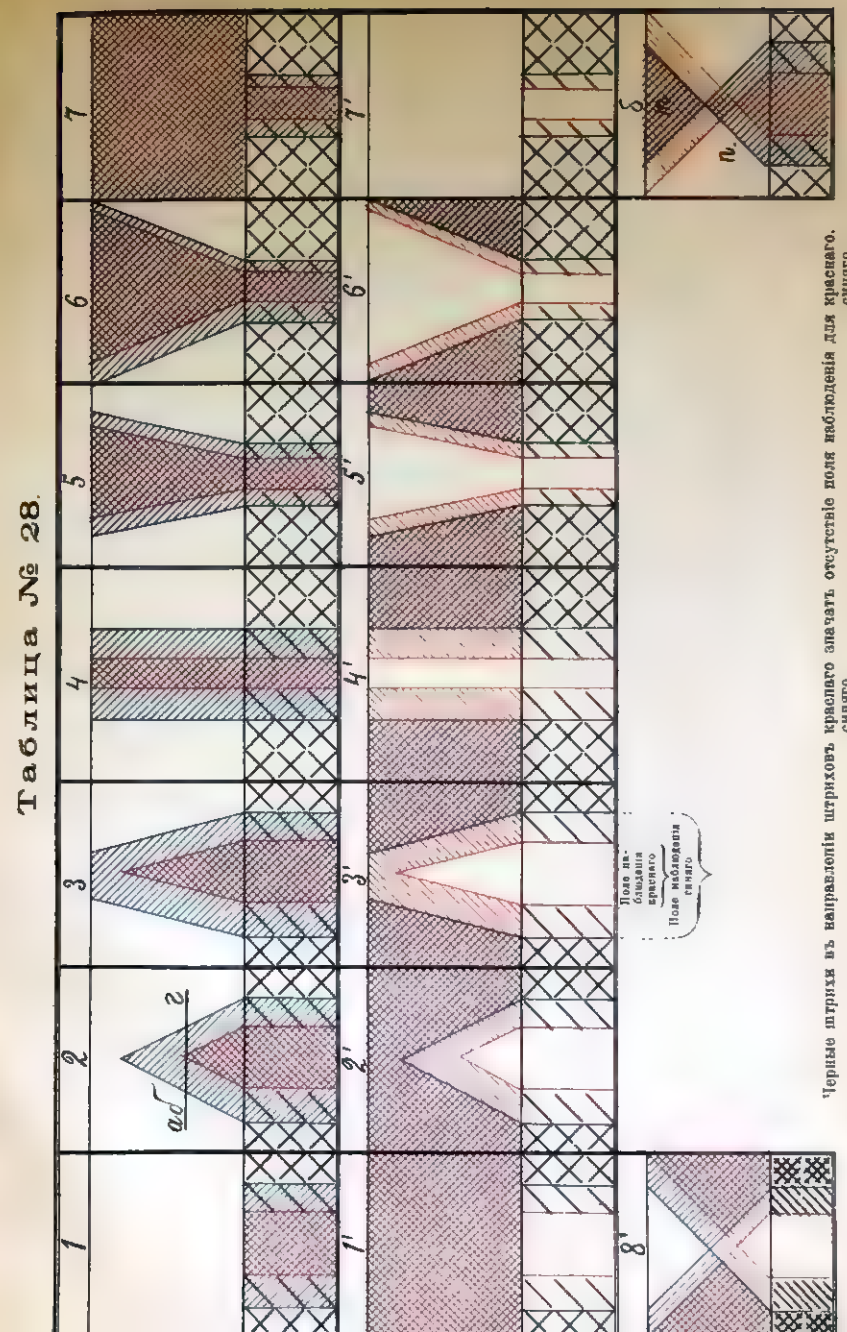
Смѣшеніе въ одно дѣятельнаго и страдательнаго производитъ хаосъ въ сужденіяхъ и въ жизни, потому что становятся отъ такой путаницы внѣ способности отличить дѣятеля отъ его дѣла, мастера отъ его произведенія.

Черезъ 2000 лѣтъ послѣ Аристотеля сдѣлали крупный шагъ назадъ: тотъ умѣлъ всматриваться, различать виды причинъ; нынѣ не могутъ; ухитрились слить все въ одну какую-то смѣсь, въ которой ничего не видно.

§ 30. Страдательная причина.

Въ ней слабое бытіе есть причина сильнаго, а въ предѣлѣ небытіе есть причина бытія. Она по принципу противоположна дѣятельной; и все, что есть причина, какъ дѣятельное, есть слѣдствіе, какъ страдательное; и все, что есть слѣдствіе, какъ дѣятельное, есть причина, какъ страдательное. Мы уже сказали, что по точному смыслу словъ, настоящая причина есть дѣятельная причина, а не страдательная. Потому что въ причинѣ признается и сила причинять; сила, но не слабость. Поэтому страдательная причина, говоря точно, не причина, а слѣдствіе. Прилагая же къ ней названіе причины, хотимъ отмѣтить, что она какъ бы побуждаетъ свою дѣятельную причину быть ея причиною.

Матеріализмъ весь основанъ на признаніи страдательныхъ причинъ, что небытіе причиняетъ бытіе; что неимѣющее сознаніе, то-есть небытіе же, творитъ сознаніе, то-есть вершину бытія. Мы уже объяснили, что это есть превратное представленіе о причинахъ



ПРОВЕДЕНІЕ.

§ 1. Основаніе проведенія.

Дѣйствіе, къ описанію котораго приступаемъ, относится частію къ наведенію, частію къ выводу, рѣчь о которомъ впереди. Но оно можетъ быть выдѣлено и изъ наведенія и изъ вывода въ отдѣльный промежуточный между ними классъ, что гораздо удобнѣе. Это дѣйствіе состоитъ въ томъ, чтобы представляющееся въ полѣ наблюденія проводить далѣе за предѣлы поля, туда гдѣ наблюденія нѣтъ и даже, при нѣкоторыхъ условіяхъ, быть не можетъ. Напримѣръ: отношеніе n A, n Б распространены по всему полю наблюденія; тогда возникаетъ въ насъ ожиданіе, что это отношеніе будетъ встрѣчаться и за предѣлами поля. Чѣмъ порождается это ожиданіе? Единообразіемъ. Чего? Того самаго распространенія по всему полю, которое мы наблюдаемъ. Это распространеніе по всему полю наблюденія чего-бы то ни было даетъ намъ тысячи случаевъ наблюдать, какъ при переходѣ изъ одной части поля наблюденія въ другую сосѣднюю его часть, вещь, покрывающая часть поля, продолжаетъ это свое покрытіе поля. Вотъ это-то покрытіе, при каждомъ переходѣ изъ одной части поля наблюденія въ другую, и продолжаетъ ожиданіе встрѣчи того же самаго. Это ожиданіе, при большомъ полѣ наблюденія, обращается въ привычку, и привычка ведетъ ожиданіе и за предѣлы поля. Привычка здѣсь дѣйствуетъ не мало; однако не она есть основаніе проведенія, а то, что породило ее самое: единообразіе въ полѣ наблюденія того самаго, что распространяется или проводится за предѣлы поля. Нѣкоторые приписываютъ основаніе проведенія единообразію природы вообще; но природа столько же единообразна, сколько и разнообразна, поэтому можетъ служить столько же основаніемъ для единообразія, сколько и основаніемъ для нарушенія этого единообразія. Слѣдов., не единообразіе вообще, но единообразіе только того, что было единообразно въ полѣ наблюденія, лежитъ основаніемъ для проведенія. Также и не законъ причинности лежитъ этимъ основаніемъ проведенія, а напротивъ онъ самъ получаетъ основаніе своего распространенія въ проведеніи, и при томъ, только тамъ и въ той мѣрѣ, гдѣ и въ какой мѣрѣ указываетъ ему проведеніе. Итакъ только единообразіе покрытія чѣмъ-бы то ни было поля наблюденія служитъ осно-

ваніемъ для проведенія, или распространенія этого покрытія за предѣлы поля. Только единообразіе того, что проводится, и есть основаніе проведенія.

§ 2. Законы, или правила проведенія.

1. а. Отъ большаго поля наблюденія проводится легче, чѣмъ отъ меньшаго.

При равномъ разстояніи полей.

б. На большее поле проводится легче, чѣмъ на меньшее.

При равномъ разстояніи полей.

2. а. Отъ ближайшаго поля наблюденія проводится легче, чѣмъ отъ дальнѣйшаго.

При равной величинѣ полей.

б. На ближайшее поле проводится легче, чѣмъ на дальнѣйшее.

При равной величинѣ полей.

3. Иногда, хотя и рѣже.

а. Отъ меньшаго поля наблюденія проводится легче, чѣмъ отъ большаго.

При равныхъ разстояніяхъ полей.

б. На меньшее поле проводится легче, чѣмъ на большее.

При равныхъ разстояніяхъ полей.

4. Иногда, хотя и рѣже.

а. Отъ дальнѣйшаго поля наблюденія проводится легче, чѣмъ отъ ближайшаго.

При равной величинѣ полей.

б. На дальнѣйшее поле проводится легче, чѣмъ на ближайшее.

При равной величинѣ полей.

Чѣмъ оправдываются эти законы?

Опытомъ въ самомъ обширномъ смыслѣ, то-есть опытомъ каждаго отдѣльнаго человѣка, каждаго отдѣльнаго общества, опытомъ, какъ выражаются, расы и наконецъ опытомъ всего человѣчества.

Но здѣсь мы должны высказаться о высшемъ критеріи всякаго доказательства. Нельзя спорить, что единственнымъ основаніемъ доказательства служитъ опытъ, т. е. испытаніе въ наблюденіи. Но какой опытъ? Вотъ вопросъ. На узкое согласиться нельзя, хотя бы на опытъ расы, будь то чернокожая, или бѣлокожая, или всѣ вмѣстѣ. Развѣ опытъ всей человѣческой природы? Но для этого мало нашей планеты: только опытъ всезвѣзднаго человѣчества могъ бы быть такимъ опытомъ. Но и этого мало: потому что заблуждаться—человѣческое есть, даже и во всезвѣздности. Слѣдовательно, только опытъ Бога есть основаніе непреложной истины.

§ 3. Наглядное объясненіе законовъ проведенія.

Законы проведенія основаны на опытѣ въ самомъ обширномъ смыслѣ, а потому приводить дальнѣйшія имъ доказательства, основанныя на такомъ же опытѣ, нисколько не нужно. Однако можно дать наглядное объясненіе, чтобы облегчить представленіе предмета.

Всякое бытіе можетъ уменьшаться троякимъ образомъ:

во 1-хъ,—безконечно быстро,

во 2-хъ,—безконечно медленно и

въ 3-хъ,—образомъ, промежуточнымъ между этими предѣлами.

Этотъ промежуточный классъ включаетъ въ себѣ безграничное число степеней быстроты, а крайніе классы, 1-й и 2-й имѣютъ только одну степень; поэтому промежуточный классъ огромно обширенъ, а крайніе классы рѣдки, такъ какъ одиночны. Въ таблицѣ № 28 изображены эти уменьшенія въ примѣрахъ 1-мъ, 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ. Примѣръ 1-й безконечно быстраго уменьшенія; 4-й примѣръ безконечно медленнаго; 2-й и 3-й промежуточнаго. При этомъ синее показываетъ большее поле наблюденія, красное—меньшее.

Мы видимъ, что при постепенномъ уменьшеніи малое поле (красное) уменьшается скорѣе, чѣмъ большее (синее), а при внезапномъ уменьшеніи, то-есть, при безконечно быстромъ, выгоды большаго и малаго поля равны; а также и при безконечно медленномъ уменьшеніи, которое граничитъ съ постоянствомъ, выгоды большаго и малаго поля равны. Также и при увеличеніи постепенномъ (примѣры 5 и 6-й) и внезапномъ, выгоды большаго и малаго равны. Итакъ въ трехъ случаяхъ выгоды большаго и малаго поля равны: во 1-хъ—при внезапномъ, или безконечно быстромъ уменьшеніи, во 2-хъ—при безконечно медленномъ уменьшеніи, или постоянствѣ и въ 3-хъ—при всякомъ увеличеніи; а въ одномъ случаѣ (при постепенномъ уменьшеніи) выгоды на сторонѣ большаго поля. Поэтому вообще выгоды на сторонѣ большаго поля, слѣдоват., въ большинствѣ проведеній отъ большаго поля проводить легче, чѣмъ отъ меньшаго; но въ каждомъ отдѣльномъ проведеніи можетъ случиться исключеніе изъ правила: малое поле, отъ котораго приходится проводить, можетъ быть таково, что въ немъ происходитъ увеличеніе того, что проводится, а не уменьшеніе; а большое поле таково, что въ немъ происходитъ внезапное или быстрое уменьшеніе; тогда малое будетъ имѣть преимущество передъ большимъ.

При проведеніи на новыя поля разной широты, при одинаковомъ удаленіи отъ исходнаго поля наблюденія, проводится на поле большей широты легче, чѣмъ на поле меньшей широты, другими словами: при одинаковомъ удаленіи на большее поле проводится легче, чѣмъ на меньшее. Это видно изъ примѣра 2-го на таблицѣ: при уменьшеніи бытія, на большемъ полѣ а г, при равномъ удаленіи, скорѣе можно встрѣтить бытіе, чѣмъ на меньшемъ полѣ а б: меньшее поле можетъ попасть все на ту часть, гдѣ уменьшающееся бытіе вполнѣ исчезло;

хотя въ другихъ частяхъ того же удаленія оно еще есть въ наличности; большему же полю труднѣе умѣститься на ту часть, чѣмъ меньшему. На этомъ основано то, что если что нибудь ищутъ, лучше обыскать большее поле, чѣмъ меньшее. Но это опять касается только средняго вывода проведеній, а не каждаго отдѣльнаго проведенія, потому что въ каждомъ частномъ проведеніи узкое поле можетъ вмѣщать искомую вещь, а широкое—не вмѣщать; что всякій испытатъ при счастливой находкѣ. Въ большинствѣ же проведеній, широкое поле легче вмѣщаетъ проводимое, чѣмъ узкое поле.

Взойдетъ ли солнце завтра? Оно всходило въ продолженіи вѣковъ. При предположеніи постепеннаго уменьшенія, эта продолжительность вѣковъ служитъ ручательствомъ, что оно взойдетъ и завтра, потому что солнце не только всходило вѣкѣ, но вѣка не было замѣтно признаковъ его умаленія. При постепенномъ же уменьшеніи, изчезанію солнца должно предшествовать его умаленіе, а умаленія еще не было. Такъ при предположеніи постепеннаго уменьшенія, продолжительность вѣковъ, въ которые солнце всходило, служитъ гарантіею его завтрашняго всхожденія. Но при внезапномъ уменьшеніи, такая продолжительность не служитъ никакой гарантіей продолженія бытія. Поэтому мы не имѣемъ научнаго ручательства въ томъ, что завтрашній день наступитъ.

Что сказано о уменьшеніи бытія, все это вполнѣ прилагается и къ уменьшенію небытія; на таблицѣ примѣры 1′, 2′, 3′, 4′, 5′, 6′, 7′.

Чего долго не было, или чего никогда не было въ предѣлахъ конечнаго поля наблюденія, того мало вѣроятно и ждать; но это при постепенномъ уменьшеніи небытія; при внезапномъ же уменьшеніи небытія, самое возможное—неожиданное; какъ говорилъ нашъ пріятель лордъ Бэконсфильдъ.

Что мы говорили, касалось различія между большимъ и меньшимъ полемъ наблюденія. Скажемъ нѣсколько словъ о дальнѣйшемъ и ближайшемъ полѣ, на которое что либо проводится. При постепенномъ уменьшеніи, вѣроятность встрѣчи уменьшается по мѣрѣ удаленія, такъ что за нѣкоторымъ предѣломъ удаленія уже совсѣмъ изчезаетъ то, что на близкомъ разстояніи еще не изчезло, хотя постепенно уменьшалось. Слѣдовательно проведеніе облегчается по мѣрѣ близости и затрудняется по мѣрѣ дальности. Но это справедливо при равныхъ поляхъ наблюденія отъ которыхъ начинается проведеніе и на которыя оно направляется.

При безконечно же быстромъ и безконечно медленномъ уменьшеніи и при всякомъ увеличеніи, близость и дальность имѣютъ равное значеніе для вѣроятности. Слѣдов., близость имѣетъ преимущество въ большинствѣ проведеній. Но въ каждомъ отдѣльномъ проведеніи, можетъ это преимущество не проявиться, если дальнее проведеніе совпадетъ съ увеличеніемъ или съ сохраненіемъ, а ближнее съ быстрымъ

уменьшеніемъ бытія разсматриваемаго предмета. Что приложимо къ бытію, то приложимо mutatis mutandis и къ небытію.

Отсюда и обратный законъ: отъ ближайшаго поля наблюденія вѣроятнѣе проведеніе, чѣмъ отъ дальнѣйшаго. Онъ вытекаетъ изъ предыдущаго. Отъ такого-то поля наблюденія на ближайшую точку a проводится легче, чѣмъ на дальнѣйшую точку b. Если бы точка a перешла въ мѣсто точки b, то съ прежняго поля наблюденія, проведеніе стало бы затруднительнѣе, чѣмъ прежде, потому что поле стало дальше. Итакъ отъ дальнѣйшаго поля наблюденія, проведеніе дѣлается труднѣе, чѣмъ отъ ближайшаго. Это въ большинствѣ проведеній; въ каждомъ же одиночномъ проведеніи, можетъ случиться на оборотъ, что отъ дальнѣйшаго поля проведеніе состоится легче, чѣмъ отъ ближайшаго, и на дальнѣйшее легче, чѣмъ на ближайшее. Это случится тогда, когда въ дальнѣйшемъ полѣ происходитъ сохраненіе и увеличеніе, а въ ближайшемъ быстрое уменьшеніе бытія. А также это можетъ встрѣтиться и тогда, когда въ полѣ проведенія имѣетъ мѣсто и уменьшеніе и увеличеніе, какъ это означено въ таблицѣ, въ примѣрѣ 8-мъ. Тамъ—точка n ближе къ полю наблюденія, чѣмъ точка m; но идя отъ поля наблюденія до ближайшей точки n, не встрѣтимъ продолженія бытія, а придя въ дальнѣйшую точку m, встрѣтимъ.

§ 4. Среднее, максимальное и минимальное проведеніе.

Стратегическій пунктъ.

Итакъ, вотъ законы проведенія:

1. a. Отъ большаго поля проводится легче, чѣмъ отъ меньшаго, а также и на большее.

2. Отъ ближайшаго поля проводится легче, чѣмъ отъ дальнѣйшаго, а также и на ближайшее.

3. Иногда хотя и рѣже: отъ меньшаго проводится легче, чѣмъ отъ большаго; а также и на меньшее.

4. Иногда хотя и рѣже: отъ дальнѣйшаго проводится легче, чѣмъ отъ ближайшаго, а также и на дальнѣйшее.

Отсюда для каждаго отдѣльнаго, кромѣ абсолютнаго, проведенія, два положенія:

a. Никакая близость къ полю наблюденія не устраняетъ нѣкоторой доли неувѣренности или невѣроятности, и никакая обширность поля наблюденія не устраняетъ нѣкоторой доли неувѣренности или невѣроятности.

b. Никакая дальность отъ исходнаго поля наблюденія не устраняетъ нѣкоторой доли увѣренности, или вѣроятности, и никакая малость поля наблюденія не устраняетъ нѣкоторой доли увѣренности, или вѣроятности.

Отсюда для каждаго отдѣльнаго проведенія имѣются три вида: максимальное, среднее и минимальное.

Среднее—самое обыкновенное и самое распространенное, потому что оправдывается въ большинствѣ проведеній; это—проведеніе, соотвѣтствующее двумъ первымъ законамъ: что легче проводить отъ большаго и ближайшаго поля и на большее и на ближайшее.

Максимальное и минимальное проведеніе соотвѣтствуютъ 3-му и 4-му законамъ. Максимальное проведеніе проводитъ настойчиво и смѣло, несмотря на рискъ, въ мѣрѣ большей половины, принимая за ½ среднее проведеніе, то-есть въ мѣрѣ, лежащей между срединою и максимумомъ. Въ полной же своей мѣрѣ, когда оно въ точности становится максимальнымъ, оно въ одинаково сильнѣйшей степени проводитъ какъ на ближнее поле, такъ и на самое дальнее, какъ отъ самаго ближняго поля, такъ и отъ самаго дальняго; какъ отъ самаго большаго поля, такъ отъ самаго малаго; какъ на самое большое поле также на самое малое. Для максимальнаго проведенія, въ полной его мѣрѣ, достаточно самаго малаго поля, чтобы проводить до самыхъ крайнихъ предѣловъ, куда угодно.

Минимальное проведеніе проводитъ осторожно, сдержанно и даже робко, въ мѣрѣ, меньшей половины, т. е. въ мѣрѣ, лежащей между срединою и минимумомъ. Когда же оно становится въ точности минимальнымъ, тогда оно проводитъ въ одинаково малѣйшей степени, какъ на самое дальнее, такъ и на самое ближнее. Какъ отъ самаго дальняго, такъ и отъ самаго ближняго. Какъ отъ самаго малаго и тѣснаго поля, такъ и отъ самаго большаго и широкаго; какъ на самое тѣсное, такъ и на самое широкое поле. Слѣдовательно, тогда минимальное проведеніе совсѣмъ уже не проводитъ и перестаетъ быть проведеніемъ.

Въ большинствѣ случаевъ оправдывается среднее проведеніе, но въ меньшинствѣ можетъ оправдаться не среднее, а максимальное или минимальное. А такъ какъ сфера наведенія и проведенія безгранична, то во 1-хъ) и меньшая ея часть можетъ имѣть безграничное распространеніе, во 2-хъ) конечное меньшинство и конечное большинство передъ безграничнымъ равны. Вотъ почему, въ каждомъ отдѣльномъ проведеніи и даже въ группѣ ихъ надобно рѣшеніе воли. Здѣсь въ область умственной дѣятельности вступаетъ воля и рѣшаетъ дѣло. Отсюда понятно, почему область проведенія есть стратегическій пунктъ великихъ битвъ ума. Здѣсь обнаруживаются хотѣнія духа, а гдѣ разныя и противоположныя хотѣнія, тамъ и жестокая борьба.

§ 5. Проведенія по разнымъ категоріямъ.

Приведемъ нѣсколько объясняющихъ примѣровъ проведенія въ разныхъ категоріяхъ. Пространство и время не представляютъ затрудненій. Если въ полѣ наблюденія по пространству К и С состоятъ въ отношеніи другъ къ другу по какой бы то ни было фигурѣ наведенія, наприм. по 7 ф., то эта фигура приводится и за предѣлы поля наблюденія по вышеупомянутымъ четыремъ законамъ проведенія, то есть отъ большаго по пространству поля наблюденія проводится легче, чѣмъ отъ меньшаго поля; на большее по пространству поле, при равной близости, проводится легче, чѣмъ на меньшее; отъ ближайшаго легче, чѣмъ отъ дальнѣйшаго; на ближайшее легче, чѣмъ на дальнѣйшее. Въ меньшинствѣ же случаевъ бываетъ на-оборотъ.

Тоже самое и о времени. Представленіе о большемъ и меньшемъ полѣ по пространству и времени знакомо всякому, потому и легко, а также о ближайшемъ и дальнѣйшемъ. Нѣсколько затруднительнѣе представленіе о большемъ и меньшемъ полѣ наблюденія по сущности, а также о ближайшемъ и дальнѣйшемъ по сущности. Мы говорили, что большее поле по сущности есть то, которое включаетъ въ себѣ больше видовъ, а ближайшее по сущности есть то, что имѣетъ болѣе сходные виды, дальнѣйшее же—то, что имѣетъ менѣе сходные виды. Если означимъ виды сущности буквами алфавита, то поле сущности, включающее буквы а, б, в, г, д, е, ж, з, к есть большее, чѣмъ поле сущности, включающее виды д, е, ж, з, к. Поэтому проведеніе отъ перваго поля будетъ легче, чѣмъ отъ второго. Если означимъ сходство видовъ близостью буквъ по ихъ порядку, то отъ поля наблюденія включающаго виды а, б, в, г, д, ж, з, к проведеніе легче на болѣе близкое поле, включающее виды л, м, н, чѣмъ на болѣе отдаленное, включающее виды ч, ц, ш. Также легче проведеніе на болѣе обширное поле при равной близости, чѣмъ на менѣе обширное, наприм., отъ поля а, б, в, г, д, е, ж, з на поле: л, м, н, о, п, р легче, чѣмъ на поле н, о, средняя близость которыхъ равна. Вотъ поясненіе проведенія по категоріи сущности.

Что до проведенія изъ одной категоріи въ другую, то надо замѣтить, что оно труднѣе, чѣмъ проведеніе въ области одной и той же категоріи. Но затрудненія при переходѣ изъ одной категоріи въ другую не таковы, что бы остановить проведеніе; и проведеніе непремѣнно состоится и при такъ переходѣ.

§ 6. Соперничество и посредничество въ проведеніи.

Въ проведеніи можетъ имѣть мѣсто и соперничество. Если на одно и то же поле проводится по среднему проведенію два разныхъ отношенія—наприм., тожество и противность; проводится отъ двухъ полей наблюденія, равно удаленныхъ и по объему равныхъ; то вѣроятность проведенія раздѣлится между обоими полями по ровну. Если же изъ двухъ полей одно есть ближайшее и большее по объему, чѣмъ другое, то на первое придется большая доля вѣроятности.

Въ максимальномъ же проведеніи, въ полной его мѣрѣ, соперничество даетъ всѣмъ проведеніямъ одинаковую и при томъ полную или близкую къ полной мѣру вѣроятности.

При минимальномъ проведеніи, въ полной его мѣрѣ, въ соперни-

чествѣ дается всѣмъ проведеніямъ одинаковая и при томъ равная нулю или близкая къ нулю мѣра вѣроятности.

Бываютъ также и посредственныя проведенія. Черезъ нихъ проведеніе можетъ и усиливаться и ослабѣвать. Такъ среднее проведеніе черезъ посредство можетъ приблизиться или къ максимальному или къ минимальному проведенію.

Для соперничества и вообще для оцѣнки обширности полей наблюденія, всегда надо имѣть въ виду, что обширность поля считается не только по пространству и времени, но и по сущности; вотъ почему одинъ мигъ можетъ быть убѣдительнѣе столѣтій; если въ немъ открывается большее поле сущности. Объ этомъ Лейбницъ: Сильное впечатлѣніе производитъ дѣйствіе долгой привычки. Монадологія 27. Нѣчто подобное въ опредѣленіи вѣчности независимо отъ времени Спинозою, этика—опредѣленіе 8. Но здѣсь неправильное употребленіе слова вѣчность.

§ 7. Значеніе проведенія для самаго наведенія.

а. Отнесеніе къ новымъ максимумамъ и минимумамъ.

Затѣмъ надо объяснить значеніе проведенія для самаго наведенія, то есть для видоизмѣненія оттѣнковъ, на которыхъ основано наведеніе. Такъ какъ мѣриломъ оттѣнковъ бытія или небытія есть сила ощущенія, или, если брать въ большей общности, сила наблюденія, то максимумомъ или минимумомъ ощущаемости, или вообще наблюдаемости и опредѣляется максимумъ или минимумъ бытія двухъ вещей, разсматриваемыхъ въ наведеніи. Тожество двухъ предметовъ въ наведеніи бываетъ, когда максимумъ бытія одного совпадаетъ съ максимумомъ бытія другого и минимумъ бытія одного совпадаетъ съ минимумомъ бытія другого, или когда совпадающіе оттѣнки бытія одного и другого удалены на одинаковое разстояніе отъ своихъ максимумовъ или минимумовъ. Противность въ наведеніи бываетъ тогда, когда максимумъ одного совпадаетъ съ минимумомъ другого, или когда изъ совпадающихъ оттѣнковъ, оттѣнокъ бытія одного удаленъ отъ своего максимума на такое же разстояніе на какое удаленъ оттѣнокъ бытія другого отъ своего, но уже не максимума, а минимума. Представимъ себѣ, что въ начальномъ полѣ наблюденія К и С имѣютъ максимальный оттѣнокъ=3, а минимальный равный—3. (Въ таблицѣ №29 рис. 1 въ верхнемъ лѣвомъ углу, примѣръ 1-й, внутренній четырехъугольникъ) они расположены такъ, что по одной діагонали идетъ тожество $\frac{3}{3}, \frac{1}{1}, \frac{-1}{-1}, \frac{-3}{-3}$, а по другой противности $\frac{3}{-3}, \frac{1}{-1}, \frac{-1}{1}, \frac{-3}{3}$.

Если отношенія этого поля наблюденія будутъ проведены за предѣлы поля, то тамъ К и С могутъ встрѣтить или прежніе оттѣнки бытія, или новые. И новые оттѣнки могутъ измѣняться такъ и иначе, напр. К и С могутъ получить новые максимумы бытія и новые мини-

Таблица № 29

	К Получаетъ новые { максимумъ и минимумъ.		К Получаетъ новый максимумъ.		К Получаетъ новый минимумъ.		К Не получаетъ новыхъ { ни максимума, ни минимума.	
С Получаетъ новые максимумъ и минимумъ.	1	Діагональ тожества / Діаг. противности } сохраняется.	5	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.	9	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.	13	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.
С Получаетъ новый максимумъ.	2	Діагональ тожества / Діаг. противности } нарушаются.	6	Діаг. тожества сохраняется / Діаг. противности нарушаются.	10	Діаг. тожества нарушается. / Діаг. противности сохраняется.	14	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.
С Получаетъ новый минимумъ.	3	Діагональ тожества / Діаг. противности } нарушаются.	7	Діаг. тожества нарушается. / Діаг. противности нарушаются.	11	Діаг. тожества сохраняется. / Діаг. противности нарушается.	15	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.
С Не получаетъ новыхъ ни максимума, ни минимума.	4	Діагональ тожества / Діаг. противности } нарушаются.	8	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.	12	Діаг. тожества / Діаг. противности } нарушаются.	16	Діаг. тожества / Діаг. противности } сохраняются.

Таблица № 30

К Получает новые { максимумъ и минимумъ.

К Получает новый максимумъ.

К Получает новый минимумъ.

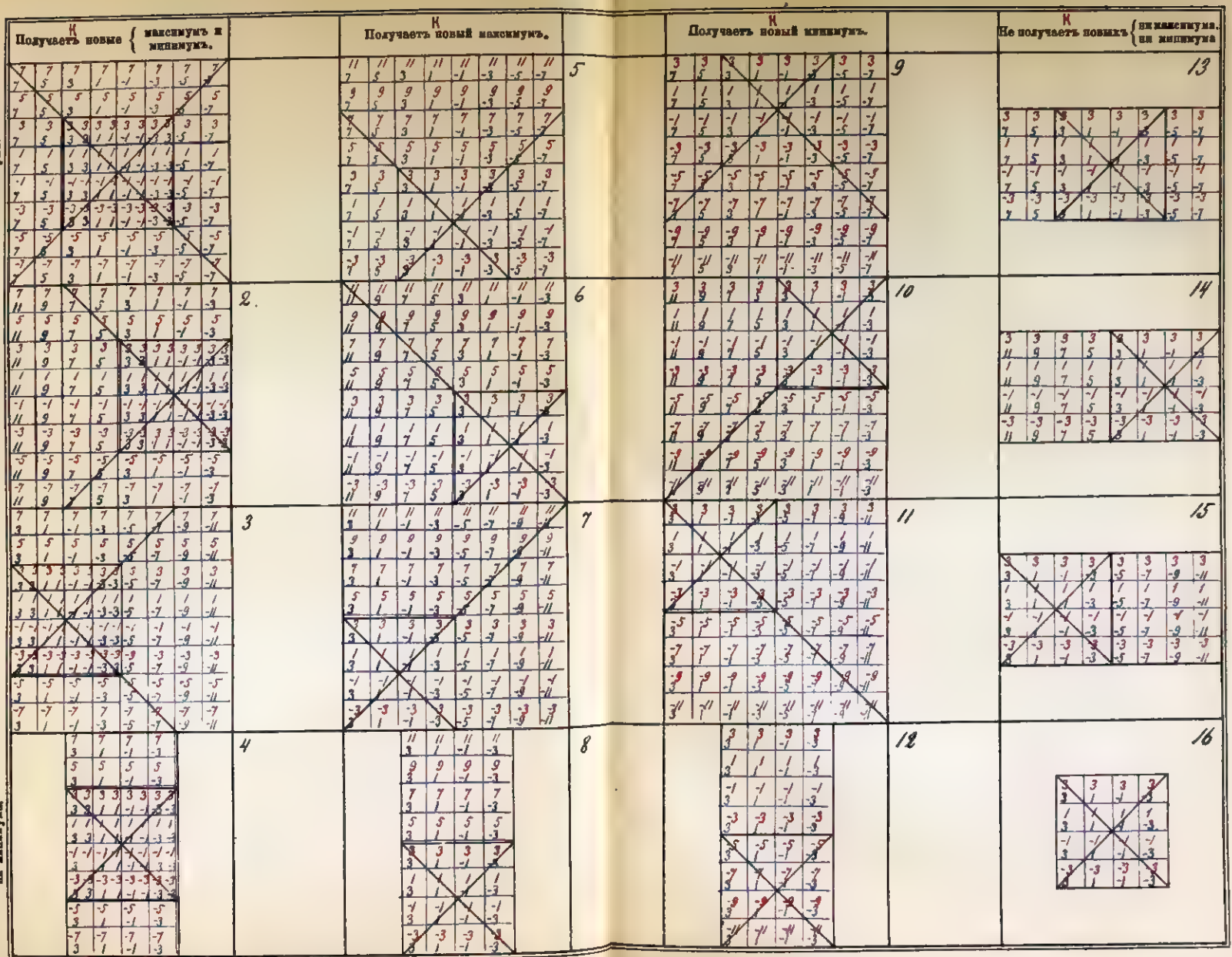
К Не получает новыхъ { ни максимума, ни минимума

С Получает новые максимумъ и минимумъ.

С Получает новый максимумъ.

С Получает новый минимумъ.

С Не получает новыхъ ни максимума, ни минимума.



Мѣриломъ служитъ для каждаго термина его максимумъ и минимумъ въ меньшемъ полѣ.

мумы, равно удаленные отъ прежнихъ максимумовъ и отъ прежнихъ минимумовъ. Въ этомъ случаѣ прежняя діагональ тожества остается не нарушенной; потому что прежніе ея оттѣнки, какъ были одинаково удалены отъ прежнихъ максимумовъ и минимумовъ, такъ будутъ одинаково удалены и отъ новыхъ максимумовъ и минимумовъ. И діагональ противности останется не тронутой по той же причинѣ. Но если К и С получатъ новые максимумы, равно удаленные отъ прежнихъ; минимумы же у нихъ останутся прежніе, тогда хотя діагональ тожества сохранится прежняя, (смотр. таблица № 29, примѣръ 6-й), потому что ея оттѣнки будутъ равно удалены отъ новыхъ максимумовъ; но діагональ противности нарушится, потому что гдѣ было прежде совпаденіе минимума и максимума, то есть противность, теперь стало совпаденіе минимума и не максимума; потому что прежній максимумъ уже пересталъ быть максимумомъ, слѣдов. здѣсь уже не противность, а тождепротивность. Если же К получитъ новый максимумъ при прежнемъ минимумѣ, а С — новый минимумъ при прежнемъ максимумѣ, равно удаленные отъ прежнихъ (примѣръ 7-й): максимумъ К отъ прежняго минимума; а минимумъ С отъ прежняго максимума; тогда прежняя діагональ тожества нарушается; потому что гдѣ прежде было совпаденіе максимума и максимума, теперь стало совпаденіе максимума и не максимума, ибо прежній максимумъ Краснаго сталъ уже не максимумомъ. Но діагональ противности сохранится не нарушенной, ибо гдѣ было совпаденія минимума Краснаго съ максимумомъ Синяго, тамъ то же будетъ и теперь, ибо у Краснаго остался прежній минимумъ; и у Синяго—прежній максимумъ. Въ таблицѣ № 29 описаны 16 примѣровъ: гдѣ въ 1 и 16 діагонали тожества и противности сохраняются: въ 6 и 11 діагональ тожества сохраняется; діагональ противности нарушается; въ 7 и 10 діагональ тожества нарушается, діагональ противности сохраняется; въ 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 13, 14 и 15 нарушаются и діагонали тожества и діагонали противности.

Изъ этихъ послѣднихъ примѣровъ въ 2, 3, 5 и 9 одинъ изъ терминовъ получаетъ новые максимумъ и минимумъ, другой же только новый максимумъ, или новый минимумъ; въ 4, 8, 12, 13, 14 и 15 одинъ изъ терминовъ остается безъ перемѣны, другой получаетъ новые оба и максимумъ и минимумъ, или только новый одинъ максимумъ или новый одинъ минимумъ. Вообще діагональ тожества нарушается, когда оба термина получатъ новые максимумы, не равно удаленные отъ прежнихъ, или новые минимумы, не равно удаленные отъ прежнихъ. Діагональ же противности нарушается, когда одинъ терминъ получаетъ новый максимумъ, а другой — новый минимумъ, при чемъ новый максимумъ удаленъ отъ прежняго максимума не на такое разстояніе, на какое новый минимумъ удаленъ отъ прежняго минимума.

б. Отнесеніе оттѣнковъ къ прежнимъ максимумамъ.

Если же при проведеніи отношеній за предѣлы поля наблюденія, новые оттѣнки будемъ относить къ прежнимъ максимумамъ и минимумамъ терминовъ, то останутся въ сохранности и прежняя діагональ тожества, и прежняя діагональ противности, и прежніе центральные оттѣнки. Это показано на таблицѣ № 30. Прежнія діагонали остаются не тронутыми, когда онѣ продолжаются и въ новомъ полѣ. Это есть отнесеніе оттѣнковъ къ постояннымъ максимумамъ и минимумамъ. Удобство этой системы состоитъ въ постоянствѣ діагоналей тожества и противности; неудобство же въ томъ, что здѣсь максимумы и минимумы бо́льшаго поля должны уступать свое значеніе максимумамъ и минимумамъ меньшаго поля. Большее должно подчиняться меньшему. Знаніе основанное на такой оцѣнкѣ степеней бытія хотя и вѣрно, но теряетъ интересъ для бо́льшаго поля.

§ 8. Два рода отнесенія оттѣнковъ: А,—къ максимумамъ обоихъ терминовъ; В,—къ максимуму одного.

Затѣмъ надо разсмотрѣть отнесеніе оттѣнковъ къ максимуму и минимуму не каждаго изъ обоихъ терминовъ, а только одного изъ нихъ. Вообще отнесеніе въ наведеніи раздѣляется на два рода: А, отнесеніе оттѣнковъ каждаго термина къ своему максимуму и минимуму. В, отнесеніе оттѣнковъ каждаго термина къ максимуму и минимуму одного изъ терминовъ. Въ чемъ различіе этихъ отнесеній, и когда имѣетъ мѣсто то или другое? Различіе ихъ можно объяснить примѣромъ. Отнесеніе перваго рода А. Пусть термины отношенія будутъ Римъ и деревня. Максимумъ одного термина есть „первый въ Римѣ“; максимумъ другого есть „первый въ деревнѣ“. Отношеніемъ тожества будетъ отношеніе перваго въ Римѣ къ первому въ деревнѣ. Это самое отношеніе имѣлъ въ виду Юлій Цезарь, когда говорилъ: „лучше хочу быть первымъ въ деревнѣ, чѣмъ вторымъ въ Римѣ“. Можно примѣтить, что такой родъ сравненія имѣетъ мѣсто тогда, когда оба термина представляютъ изъ себя самостоятельныя цѣлыя. Второй же родъ отнесенія (В) долженъ имѣть мѣсто тогда, когда оба термина составляютъ части одного и того же цѣлаго. Такъ, если бы Римъ и деревня слились въ одно цѣлое, пришлось бы оцѣнку первенствующаго въ деревнѣ дѣлать по римскимъ мѣркамъ, и онъ черезъ это сильно бы стушевался, очутившись едва не въ минимумѣ, а второй [illegible] оторый прежде уступалъ деревенскому воротилѣ, теперь [illegible]ъ впередъ. Такъ, въ случаѣ переговоровъ между Римомъ и [illegible]еревнею, они должны вестись отъ имени перваго въ Римѣ и [illegible] деревнѣ. Если бы второй въ Римѣ сталъ вести ихъ отъ себя, то деревенскій старшина отвѣтилъ бы ему: „не можешь вести переговоры со мною, потому что ты передо мною малъ: я максимумъ, а

ты не болѣе, какъ второй оттѣнокъ“. Слѣдовательно, если бы стали опредѣлять, который изъ этихъ двухъ въ ихъ отношеніяхъ есть дѣятельная причина, то должны были бы признать перевѣсъ бытія за первымъ въ деревнѣ и его бы признали дѣйствующимъ, а не второго. Это отнесеніе класса А. Но если бы деревня присоединилась къ Риму и стала съ нимъ одно цѣлое, тогда при сравненіи ихъ надо брать мѣрку одного термина или Рима или деревни; въ обоихъ случаяхъ первенствующему въ деревнѣ пришлось бы потерять свое значеніе. Это отнесеніе класса В.

Другой примѣръ отнесенія перваго рода А. Максимумъ свѣта молніи совпадаетъ съ максимумомъ звука грома. Термины суть свѣтъ и звукъ. Здѣсь оттѣнки свѣта и звука должны быть относимы каждый къ своему максимуму и минимуму, но не къ максимуму и минимуму одного изъ нихъ, то-есть не къ общему максимуму и минимуму, потому что свѣтъ не измѣряется частями звука, а звукъ—частями свѣта, но каждый измѣряется максимумомъ ощущенія въ своей сферѣ.

Но напрасно стали бы утверждать, что такіе термины не соизмѣримы: они соизмѣримы по одной и той же силѣ наблюдаемости, проявляемой въ сферѣ каждаго изъ нихъ и она—ихъ мѣрило. Еще болѣе этотъ способъ А примѣнимъ въ опредѣленіи отношенія духа и матеріи, при сравненіи которыхъ оттѣнокъ бытія измѣряются каждый своимъ собственнымъ максимумомъ и минимумомъ.

Напримѣръ, въ такъ называемомъ психофизическомъ законѣ, по которому внѣшнія раздраженія растутъ въ геометрической прогрессіи, а внутреннія ощущенія въ ариѳметической, оттѣнки раздраженія сравниваются со своими максимумами и минимумами, а оттѣнки ощущенія—со своими; то-есть каждый терминъ относимъ къ оттѣнкамъ своей сферы.

Недостаточность т. н. психофизическаго закона.

Примѣчаніе. Здѣсь прибавимъ въ видѣ замѣтки, что въ этомъ психофизическомъ законѣ не обращено вниманія на отношеніе между хотѣніемъ и проявленіемъ. Смотрѣли только на движеніе отъ внѣ во внутрь, но не изнутри ко внѣ. Отношеніе же хотѣнія или усилія ко внѣшнему проявленію обратны отношенію ощущенія къ раздраженію. Если поднимать на рукѣ послѣдовательно равныя тяжести, наприм., большія равныя книги, то можно замѣтить, что съ прибавленіемъ на руку каждой новой книги, усиліе для поднятія ея почти удваивается; особенно это замѣтно при поднятіи послѣднихъ книгъ, когда тяжесть на рукѣ довольно уже большая. Когда къ 9-ти книгамъ прибавимъ 10-ю, вѣсъ увеличится на 10-ю часть, то-есть не очень много, а усилія надо прибавить много, почти удвоить, такъ что ряды вѣсовъ и ряды усилій будутъ такіе:

вѣса:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
усилія:	1	2	4	8	16	32	64	128	256	512

то-есть усилія или хотѣнія идутъ въ геометрической прогрессіи, а

проявленія ихъ—въ ариѳметической. Этимъ объясняется то, почему въ дѣлахъ исполненіе всегда ниже предположеній, и много ожиданій кончается разочарованіемъ; что не удивительно, если успѣхъ пропорціоналенъ логариѳму стараній. Для того, чтобы чего-нибудь достигнуть, мало того — хотѣть; надо хотѣть до краснаго каленія; какъ увѣряетъ въ романѣ Достоевскаго подростокъ, захотѣвшій стать Ротшильдомъ. Таково же затрудненіе при выраженіи мыслей и чувствъ, встрѣчаемое писателями, въ которомъ они почти всѣ сознаются. Тѣмъ же объясняется, что на походахъ обременяетъ самая малая тяжесть; поэтому бросаютъ все, что только можно, чтобы облегчить себя.

Въ отнесеніи 1-го рода А число оттѣнковъ должно быть установлено въ каждомъ терминѣ одинаковое, а въ отнесеніи рода В этого не требуется, потому что оттѣнки другого термина сравниваются съ оттѣнками перваго, служащаго мѣриломъ. Въ проведеніи же оттѣнки термина измѣряющаго сравниваются или съ максимумомъ-минимумомъ каждаго поля, или съ максимумомъ-минимумомъ исходнаго поля. Въ обоихъ случаяхъ оттѣнки второго термина приравниваются къ оттѣнкамъ перваго.

ВЫВОДЪ.

§ 1. Опредѣленіе вывода.

Опредѣленіе отношеній двухъ вещей черезъ посредство третьей есть выводъ. Въ выводѣ три отношенія: отношеніе первой вещи ко второй, отношеніе второй вещи къ третьей и отношеніе первой вещи къ третьей. Послѣднее отношеніе есть заключеніе вывода: оно выводится изъ первыхъ двухъ отношеній. Первыя два отношенія суть посылки: первое отношеніе — бо́льшая посылка; второе—меньшая. Первая вещь есть большій терминъ, вторая вещь—средній терминъ, третья вещь—меньшій терминъ: первый бо́льшій терминъ всегда занимаетъ въ заключеніи мѣсто сказуемаго, а меньшій терминъ—мѣсто подлежащаго. Таковъ типъ вывода, выражаемаго первою фигурою силлогизма.

Силлогизмъ въ той формѣ, которую мы предполагаемъ изложить, отличается отъ обыкновеннаго Аристотелева тѣмъ, что въ немъ приняты во вниманіе не только положительныя величины, но и отрицательныя, почему онъ можетъ быть названъ полнымъ силлогизмомъ, а также отличается и тѣмъ, что онъ болѣе приспособленъ къ методамъ наведенія. Отношеніе между терминами мы представимъ въ видѣ дробей, какъ это показано на прилагаемой таблицѣ.

Отношеніе терминовъ будетъ такое:

1-я фигура	$\frac{Б}{С}$	$\frac{С}{М}$	$\frac{Б}{М}$
2-я фигура	$\frac{С}{Б}$	$\frac{С}{М}$	$\frac{Б}{М}$
3-я фигура	$\frac{Б}{С}$	$\frac{М}{С}$	$\frac{Б}{М}$
4-я фигура	$\frac{С}{Б}$	$\frac{М}{С}$	$\frac{Б}{М}$

Здѣсь Б = бо́льшій терминъ,
М = меньшій терминъ,
С = средній терминъ.

Средній терминъ занимаетъ въ первой фигурѣ мѣсто знаменателя въ первой посылкѣ и числителя во второй посылкѣ: выражая силлогизмъ подъ видомъ пропорціи Б : С = С : М, видимъ, что въ 1-й фигурѣ средній терминъ занимаетъ мѣсто среднихъ членовъ. Въ 4-й же фигурѣ онъ есть числитель въ большей посылкѣ и знаменатель въ мень-

шей, и если выразить силлогизмъ подъ видомъ пропорціи С:Б=Б:С, то въ 4-й фигурѣ онъ занимаетъ мѣсто крайнихъ членовъ въ пропорціи. Во 2-й фигурѣ средній терминъ занимаетъ мѣсто числителей въ обоихъ посылкахъ, или предыдущихъ членовъ въ пропорціи, или, говоря короче, онъ сверху. Въ 3-й фигурѣ средній терминъ занимаетъ мѣсто знаменателей въ обѣихъ посылкахъ, или послѣдующихъ членовъ пропорціи, или, говоря короче, онъ снизу.

Полный силлогизмъ имѣетъ въ виду согласовать формы вывода съ формами наведенія; поэтому всѣ отношенія въ выводѣ мы будемъ выражать не черезъ грамматическія предложенія, какъ это дѣлается въ Аристотелевомъ силлогизмѣ, а посредствомъ методовъ наведенія. Такъ, вмѣсто: всѣ В суть С, будетъ: В относится къ С по такой то фигурѣ наведенія, наприм. по 7 фиг.; вмѣсто: нѣкоторые В суть С, будетъ: В относится къ С по такой то фигурѣ наведенія, наприм. по 1-й, по 2-й, по 4-й и т. п.; вмѣсто: ни одно В не есть С, будетъ: В относится къ С по 9-й фиг. наведенія и т. п.

Примѣры.

Если Б относится къ С по 1-й фуг. наведенія, а С относится къ М по 7-й фиг. наведенія, то необходимое заключеніе, что Б относится къ М по 1-й фиг. наведенія. Таб. 13, рис. в, 1 (*).

Если Б относится къ С по 1-й фиг. наведенія, а С относится къ М по 9-й фиг. наведенія, то необходимое заключеніе, что Б относится къ М по 1-й фиг. наведенія. Тамъ же рис. в, 2.

Если Б относится къ С по 3-й фиг. наведенія, и С относится къ М по 3-й фиг., то необходимое заключеніе, что Б относится къ М по 3-й фиг. Рис. в, 3.

Если Б относится къ С по 6-й фиг. наведенія, а С относится къ М по 3-й фиг., то необходимое заключеніе, что Б относится къ М по 6-й фиг. и т. д. Рис. в, 4.

Б, бо́льшій терминъ, можетъ относиться къ С, среднему термину по всѣмъ пятнадцати фигурамъ простого наведенія. Когда же отношеніе $\frac{В}{С}$ опредѣлено, надо разсмотрѣть, какія возможны отношенія $\frac{С}{М}$ средняго къ меньшему, ибо отношенія $\frac{С}{М}$ теперь уже не вполнѣ свободны. Напримѣръ, если Б къ С относится по 3-й фигурѣ, то отношенія С къ М возможны по фигурамъ 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10 и 11-й, но не возможны по фигурамъ 6, 8, 12, 13, 14 и 15-й. Когда же опредѣлено отношеніе $\frac{С}{М}$ средняго къ меньшему термину, тогда надо разсмотрѣть, какія возможны отношенія $\frac{Б}{М}$ бо́льшаго къ меньшему. Если возможное отношеніе только одно, то выводъ рѣшительный. Когда же возможны не одно, а нѣсколько отношеній, то рѣшительнаго вывода нѣтъ; однако нѣкоторый выводъ есть, хотя и нерѣшительный, съ нѣсколькими заключеніями, между которыми тогда образуется соперничество, и вѣроятность раздѣлится поровну между выведенными заключеніями; такъ, если заключеній 3, то на каждое приходится только $\frac{1}{3}$ вѣроятности; если возможныхъ заключеній 5, то на каждое приходится $\frac{1}{5}$ вѣроятности; если 7, то $\frac{1}{7}$. А число возможныхъ заключеній во всякихъ силлогизмахъ выражается рядомъ послѣдовательныхъ нечетныхъ чиселъ: или 1 или 3, или 5 или 7. Тутъ сказывается какой-то эмпирическій законъ...

(*) На таб. 13 рис. в означено Б—желтымъ, С—синимъ, М—краснымъ.

Примѣры.

Если Б относится къ С по 3-й фиг. наведенія, а С относится къ М по 2-й фиг., возможно только одно заключеніе, что Б относится къ М по 2-й фиг. Это силлогизмъ рѣшительный, съ однимъ возможнымъ заключеніемъ.

Если же Б относится къ С по 3-й фиг. наведенія, а С относится къ М по 4-й фиг., тогда Б относится къ М пятью различными способами: по 7-й фиг., по 2-й фиг., по 3-й фиг., по 4-й фиг. и по 1-й фиг. Слѣдовательно, здѣсь рѣшительнаго силлогизма нѣтъ, а есть силлогизмъ съ 5 различными возможными заключеніями, изъ которыхъ каждое можетъ быть налицо, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; слѣдовательно, вѣроятность встрѣчи каждаго отдѣльнаго заключенія равна $\frac{1}{5}$ доли вѣроятности общей ихъ суммы.

Въ нижеприложенныхъ таблицахъ №№ 31, 32, 33, 34 показаны всѣ возможныя заключенія по всѣмъ четыремъ фигурамъ силлогизма на четырехъ листахъ. На первомъ листѣ—первая фигура силлогизма. Весь силлогизмъ изображенъ тремя цифрами. Первая цифра означаетъ отношеніе по наведенію бо́льшаго термина къ среднему въ первой, или большей посылкѣ. Вторая цифра означаетъ отношеніе средняго термина къ меньшему во второй, или меньшей посылкѣ. Третья цифра означаетъ отношеніе большаго термина къ меньшему въ заключеніи. Тамъ значатся: въ 1-мъ вертикальномъ столбцѣ въ 1-й клѣткѣ этого столбца идутъ внизъ тройки цифръ 117, 113, 114, 111, 115, 112, 119.

Это значитъ, что отношеніе $\frac{Б}{С}$ есть по 1-й фигурѣ—первая цифра въ тройкахъ; отношеніе $\frac{С}{М}$ также по 1-й фигурѣ—вторая цифра въ тройкахъ; отношеніе $\frac{Б}{М}$ или заключеніе возможно по семи фигурамъ: по 7, 3, 4, 1, 5, 2, 9,—послѣднія цифры въ тройкахъ. Слѣдовательно, это силлогизмъ о семи заключеніяхъ. Въ заголовкѣ столбца, сверху цифра 1 показываетъ, что во всемъ столбцѣ отношеніе $\frac{В}{С}$ въ первой или бо́льшей посылкѣ по 1-й фигурѣ наведенія; а въ первой вертикальной графѣ слѣва цифры, идя внизъ, показываютъ 1, 2, 3, 4 и т. д. до 15,—означаютъ отношеніе $\frac{С}{М}$ во второй, или меньшей посылкѣ. Такъ, противъ 7-й цифры силлогизмъ 171 означаетъ, что 1-я посылка по 1-й

фиг. наведенія; 2-я посылка по 7-й фиг. наведенія; а заключеніе по 1-й фиг. наведенія.

Второй вертикальный столбецъ имѣетъ сверху заголовокъ 2. Это значитъ, что 1-я, бо́льшая посылка относится по 2-й фигурѣ наведенія, а затѣмъ въ помянутой уже 1-й вертикальной слѣва графѣ цифры 1, 2, 3, 4 и т. д. показываютъ отношенія по наведенію меньшей посылки. Наприм., противъ 4-й цифры, силлогизмъ 242; 2 показываетъ, что 1-я бо́льшая посылка имѣетъ отношеніе $\frac{B}{C}$ по 2-й фиг. наведенія; 2-я, меньшая посылка имѣетъ отношеніе $\frac{C}{M}$ по 4-й фиг. наведенія; а заключеніе одно, по 2-й фиг. наведенія.

Такимъ образомъ, въ таблицѣ разсмотрѣны всѣ возможные силлогизмы по 1-й фиг. силлогизма, и найдено 80 рѣшительныхъ силлогизмовъ съ однимъ заключеніемъ и 19 нерѣшительныхъ съ нѣсколькими заключеніями, а всего по 1-й фиг. 99 силлогизмовъ.

Затѣмъ въ слѣдующихъ трехъ таблицахъ разсмотрѣны заключенія по 2-й фигурѣ силлогизма, по 3-й и по 4-й.

Изъ таблицъ видно, что число силлогизмовъ по всѣмъ фигурамъ вывода одинаково, по 80 рѣшительныхъ и по 19 нерѣшительныхъ, итого по 99 силлогизмовъ. Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что въ обыкновенной Аристотелевой системѣ такого равенства силлогизмомъ по фигурамъ нѣтъ, потому что въ 1-й и 2-й фигурахъ по 4 силлогизма, въ 4-й фигурѣ—5, въ 3-й—6.

§ 2. Силлогизмъ въ общей, или широкой формѣ наведенія.

Такъ какъ въ системѣ вывода, нами описанной, очень много силлогизмовъ, что можетъ иногда оказаться затруднительнымъ, то надо представить ее въ наведеніи самой общей или широкой формы; тогда силлогизмовъ будетъ мало, а потому нетрудно будетъ удерживать ихъ въ памяти. Выводъ по наведенію въ самой общей формѣ происходитъ не по фигурамъ наведенія, а по схемамъ, или классамъ фигуръ наведенія. Мы показали въ наведеніи, что его фигуры могутъ быть раздѣлены на три схемы, или класса: тожество, противность и тождепротивность. Силлогизмъ можетъ быть представленъ въ этихъ широкихъ классахъ, а не въ самыхъ фигурахъ наведенія. Рѣшительный силлогизмъ бываетъ тогда, кода одна изъ посылокъ принадлежитъ или къ классу тожества, или къ классу противности. Нерѣшительный — тогда, когда обѣ посылки тождепротивны, потому что въ немъ будетъ три заключенія, тожество, противность и тождепротивность.

Таблица № 31-й **Первая фигура силлогизма.**

Большая посылка: отношеніе большаго термина (краснаго) къ среднему термину (синему) 1-я цифра въ столбцахъ.

Меньшая посылка: отношеніе средняго термина (синяго) къ меньшему термину (зеленому) 2-я цифра въ столбцахъ.

Фигуры назад.	1 ф.	2 ф.	3 ф.	4 ф.	5 ф.	6 ф.	7 ф.	8 ф.	9 ф.	10 ф.	11 ф.	12 ф.	13 ф.	14 ф.	15 ф.
1 ф.	117, 113, 114, 111, 115, 112, 119	213, 211, 212	313, 311, 312	414, 411, 415	514, 511, 515	616	711	818	911						
2 ф.	124, 121, 122	227, 223, 224, 221, 222	322	424, 421, 425, 422, 429	524	626	722	826	924						
3 ф.	133, 131, 135	233, 231, 235, 232, 239	333	437, 433, 434, 431, 435	535	636	733	838	935						
4 ф.	144, 141, 142	242	347, 343, 344, 341, 342	444	544, 541, 545, 542, 549	646	744	846	942						
5 ф.	153, 151, 155	253	353, 351, 355, 352, 359	455	557, 553, 554, 551, 555	656	755	858	953						
6 ф.										1067, 1063, 1064, 1061, 1065, 1062, 1069		1266		1468	
7 ф.	171	272	373	474	575	676	777	878	979						
8 ф.											1187, 1183, 1184, 1181, 1185, 1182, 1189		1388		1586
9 ф.	191	293	392	495	594	696	799	898	997						
10 ф.	1.10.10	2.10.10	3.10.10	4.10.10	5.10.10	6.10.19	7.10.10	8.10.14	9.10.10						
11 ф.	1.11.11	2.11.11	3.11.11	4.11.11	5.11.11	6.11.15	7.11.11	8.11.13	9.11.11						
12 ф.										10.12.10		12.12.12		14.12.14	
13 ф.											11.13.11		13.13.13		15.13.15
14 ф.	Заключеніе 3-я цифра въ столбцахъ: отношеніе краснаго (большаго термина) къ зеленому (меньшему термину)										11.14.10		13.14.14		15.14.12
15 ф.	Зеленое изображено только показаніемъ длины горизонтальнаго разряда, а высоту его должно представлять во все отдѣленіе столбца между легкими черными линіями									10.15.11		12.15.15		14.15.13	

Таблица № 32-й. Вторая фигура силлогизма.

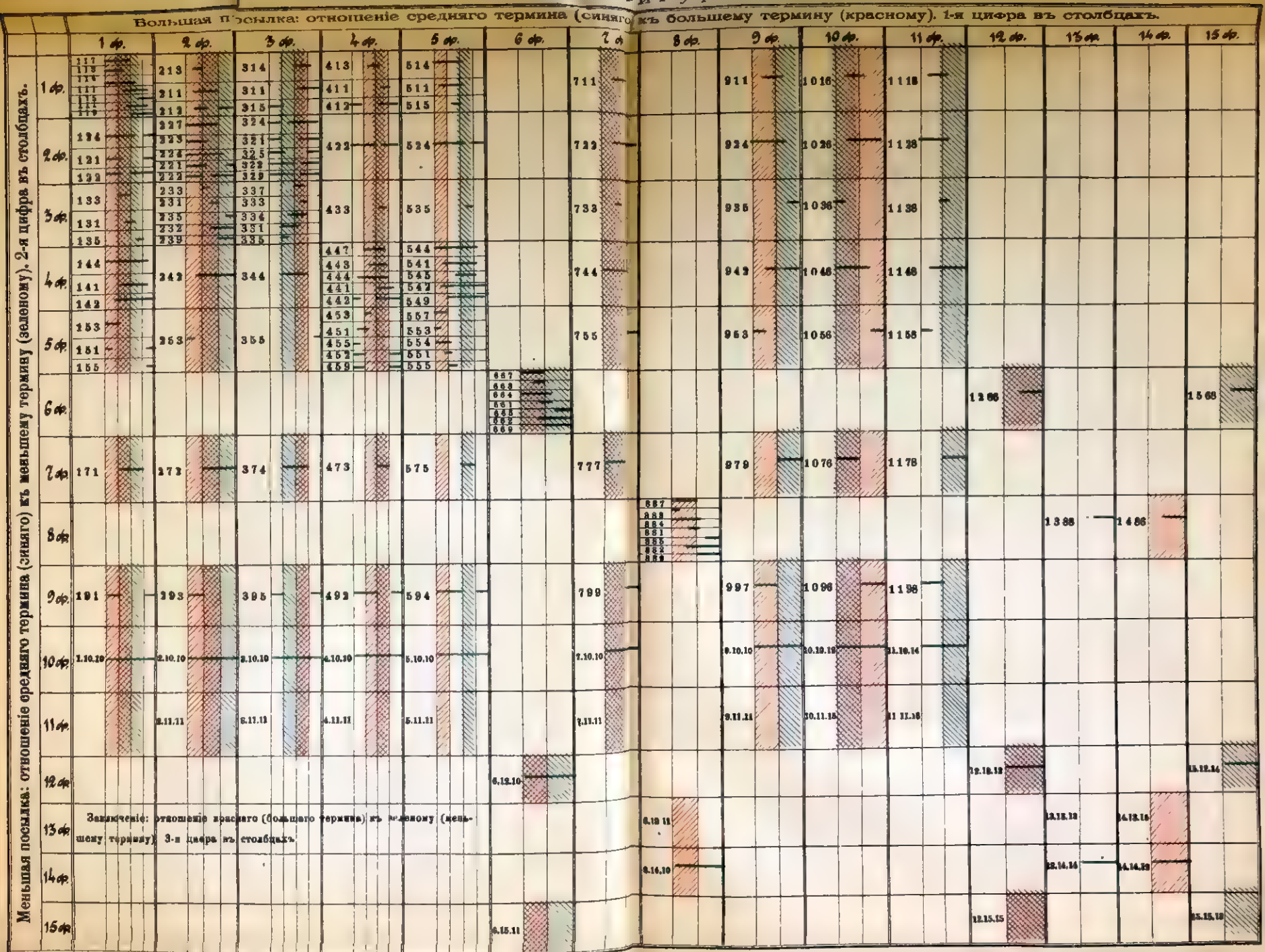


Таблица № 33-й **Третья фигура силлогизма**

Большая посылка: отношеніе большаго термина (красн.) къ среднему термину (синему). 1-я цифра въ столбцахъ.

Меньшая посылка: отношеніе меньшаго термина (зеленаго) къ среднему термину (синему). 2-я цифра въ столбцахъ.

Фигуры напр.	1 оф.	2 оф.	3 оф.	4 оф.	5 оф.	6 оф.	7 оф.	8 оф.	9 оф.	10 оф.	11 оф.	12 оф.	13 оф.	14 оф.	15 оф.
1 оф.	111 113 115 117 119	213 211 215	313 311 315	414 411 415	514 511 515	616	711	818	911						
2 оф.	124 121 122	227 223 224 231 232	322	424 421 425 429	534	626	722	828	924						
3 оф.	134 131 132	232	337 338 334 331 332	434	534 531 535 532 539	636	734	838	932						
4 оф.	143 141 145	243 241 245 242 249	343	447 443 444 441 445	545	646	743	848	945						
5 оф.	153 151 155	253	353 351 355 352 359	455	557 553 554 551 555	656	755	858	953						
6 оф.	16 10	26 10	36 10	46 10	56 10	66 12	76 10	86 14	96 10						
7 оф.	17 1	272	373	474	575	676	777	878	979						
8 оф.	18 11	28 12	38 11	48 11	58 11	68 15	78 11	88 13	98 11						
9 оф.	19 1	293	392	495	594	696	799	898	997						
10 оф.										10.10.7 10.10.8 10.10.4 10.10.1 10.10.5 10.10.3 10.10.2		12.10.6		14.10.6	
11 оф.											11.11.7 11.11.8 11.11.4 11.11.1 11.11.5 11.11.3 11.11.2		13.11.3		15.11.3
12 оф.										10.12.10		12.12.12		14.12.14	
13 оф.											11.13.11		13.13.13		15.13.15
14 оф.										10.14.12		12.14.16		14.14.13	
15 оф.											11.15.10		13.15.14		15.15.15

Заключеніе: отношеніе большаго термина (краснаго) къ меньшему термину (зеленому). 3-я цифра въ столбцахъ.

Таблица № 34-й Четверта фигура силлогизма.

Большая посылка: отношеніе средняго термина (синяго) къ большему термину (красному) 1-я цифра въ столбцахъ.

Меньшая посылка: отношеніе меньшаго термина (зеленаго) къ среднему термину (синему). 2-я цифра въ столбцахъ.

Фигуры заключ.	1 ф.	2 ф.	3 ф.	4 ф.	5 ф.	6 ф.	7 ф.	8 ф.	9 ф.	10 ф.	11 ф.	12 ф.	13 ф.	14 ф.	15 ф.
1 ф.	111 110 114 113 115 119	213 211 212	314 311 315	413 411 412	514 511 515		711		911	1016	1118				
2 ф.	124 121 123	227 223 224 221 222	324 321 325 322 329	422	524		722		924	1026	1128				
3 ф.	134 131 139	232	334	437 433 434 431 432	534 531 535 532 539		734		932	1036	1138				
4 ф.	143 141 145	243 241 245 242 249	347 343 344 341 345	443	545		743		945	1046	1148				
5 ф.	153 151 155	253	355	453 451 455 452 459	557 553 554 551 555		755		953	1056	1158				
6 ф.	16.10	26.10	36.10	46.10	56.10		7610		9610	10.6.12	11.6.14				
7 ф.	171	272	374	473	575		777		979	1076	1178				
8 ф.	18.11	28.11	38.11	48.11	58.11		7811		9811	10.8.12	11.8.13				
9 ф.	191	298	395	492	594		799		997	1096	1198				
10 ф.						6.10.7 6.10.8 6.10.4 6.10.1 6.10.5 6.10.2 6.10.3		8.11.7 8.11.8 8.11.4 8.11.1 8.11.5 8.11.2 8.11.9				12.10.6			15.10.8
11 ф.													13.11.8	14.11.6	
12 ф.	Заключеніе отношенія краснаго (большаго термина) къ зеленому (меньшему термину) 3-я цифра въ столбцѣ.					6.12.10						12.12.12			15.12.14
13 ф.	Зеленое представлено только горизонтальнымъ разрѣзомъ, а высоту его надо вообразить во все отдѣленіе столбца, между черными легкими линіями, если силлогизмъ имѣетъ нѣсколько умозаключеній.							8.13.11					13.13.13	14.13.15	
14 ф.						6.14.11						12.14.13			15.14.14
15 ф.								8.15.10					13.15.14	14.15.12	

Силлогизмы одинаковы во всѣхъ фигурахъ вывода и число ихъ во всѣхъ фигурахъ одинаково.

1-я посылка.	2-я посылка.	Заключеніе.
Тожество.	Тожество.	Тожество.
Тожество.	Противность.	Противность.
Тожество.	Тождепротивность.	Тождепротивность.
Противность.	Тожество.	Противность.
Противность.	Противность.	Тожество.
Противность.	Тождепротивность.	Тождепротивность.
Тождепротивность.	Тожество.	Тождепротивность.
Тождепротивность.	Противность.	Тождепротивность.
Тождепротивность.	Тождепротивность.	Тожество. Противность. Тождепротивность.

Итого 9 силлогизмовъ. Изъ нихъ только одинъ нерѣшительный, и не только число этихъ силлогизмовъ во всѣхъ фигурахъ вывода одинаково, но еще и самые силлогизмы одинаковы. Слѣдовательно, ихъ на всѣ фигуры 9, что легче запомнить, чѣмъ Аристотелевскіе, которыхъ во всѣхъ фигурахъ 19.

На оборотѣ эта таблица представлена въ другомъ видѣ.

Замѣчаніе къ таблицѣ:

1. Если обѣ посылки сходны, то заключеніе тожество.

2. Если посылки не сходны, то заключеніе противность.

Съ такимъ ограниченіемъ:

1. Если посылки не сходны, но одна изъ нихъ есть тождепротивность, то заключеніе—тождепротивность.

2. Если посылки сходны, но обѣ — тождепротивность, то силлогизмъ не рѣшительный съ тремя заключеніями.

Силлогизмъ одинаковый по всѣмъ четыремъ фигурамъ вывода.

БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА.	МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА. тожество	тождепротивность.	противность
противность	противность	тождепротивность	тожество
тождепротивность.	тожде-противность	тожество тождепротивность противность	тожде-противность
тожество	тожество	тождепротивность	противность

Внутри таблицы—заключенія.

§ 3. Переводъ фигуръ; превращенія.

Теперь надо сказать нѣчто о переводѣ изъ одной фигуры силлогизма въ другую. Въ полномъ силлогизмѣ убѣдительность доказательства по всѣмъ фигурамъ одинакова, что видно изъ чертежей. Въ этомъ онъ не сходенъ съ Аристотелевымъ силлогизмомъ, гдѣ убѣдительность замѣтнѣе по 1-й фигурѣ. Однако, переводъ фигуръ не представитъ никакого затрудненія. Для этого надобно видѣть, какъ происходятъ превращенія отношеній по фигурамъ наведенія.

Если Б относится къ С по фигурамъ наведенія 12, 7, 13, 1, 2, 5 и 9-й, то и обратное отношеніе С къ Б будетъ по тѣмъ же фигурамъ. Но если по фигурамъ наведенія

отношеніе $\frac{Б}{С}$ есть по 6 10 11 8 3 4 15 14 фф.

обратное отношеніе $\frac{С}{Б}$ будетъ 10 6 8 11 4 3 14 15 фф.

Посредствомъ этого превращенія дѣлается переводъ въ 1-ю фигуру силлогизма остальныхъ фигуръ.

Дѣлается же это такъ:

Если надо превратить 4-ю фигуру въ 1-ю

4-я фигура $\frac{С}{Б}\ \frac{М}{С}\ \frac{Б}{М}$

1-я фигура $\frac{Б}{С}\ \frac{С}{М}\ \frac{Б}{М}$

Замѣтимъ, что въ 4-й фигурѣ первыя дроби, или посылки не таковы, какъ въ 1-й фигурѣ. Чтобы сдѣлать ихъ такими же, надо опрокинуть ихъ такъ, чтобы знаменатель сталъ на мѣстѣ числителя, а числитель на мѣстѣ знаменателя. Это и есть превращеніе, которое надо дѣлать по описанному передъ тѣмъ правилу.

Пусть данъ силлогизмъ по 4-й фигурѣ 7. 1. 1. Для перевода надо превратить обѣ посылки; но мы видѣли, что если $\frac{Б}{С}$ по 7 фиг., и $\frac{М}{С}$ по 1-й фиг., то и обратное отношеніе $\frac{С}{Б}$ будетъ по 7 фиг., и $\frac{С}{М}$ по 1-й фиг.; слѣдовательно, по превращеніи, фигуры наведенія не измѣнятся и 1-я фигура силлогизма будетъ также 7. 1. 1.

Если данъ силлогизмъ 4-й фиг. такой 3. 3. 4, то надо превратить обѣ посылки; но, по превращеніи, 3-я фигура наведенія, какъ мы видѣли, становится четвертою фигурою наведенія. Слѣдовательно, 1-я фигура силлогизма будетъ такая: 4. 4. 4.

Требуется превратить 2-ю фигуру силлогизма въ первую.

2-я фигура силлогизма $\frac{С}{Б}\ \frac{С}{М}\ \frac{Б}{М}$

1-я „ „ $\frac{Б}{С}\ \frac{С}{М}\ \frac{Б}{М}$

Видимъ, что во 2-й фигурѣ только первая посылка не такова, какъ въ 1-й фигурѣ; ее и слѣдуетъ превратить по вышесказанному правилу превращенія фигуръ наведенія; такъ изъ силлогизма 2-й фигуры 6, 15, 11 получается силлогизмъ 1-й фигуры 10. 15. 11, потому что 6-я фигура наведенія, по превращеніи, дѣлается десятою.

Превращеніе 3-й фигуры силлогизма въ 1-ю.

3-я фигура силлогизма $= \frac{Б}{С}\ \frac{М}{С}\ \frac{Б}{М}$

а 1-я фигура $\frac{Б}{С}\ \frac{С}{М}\ \frac{Б}{М}$

Видимъ, что несходство есть во 2-й посылкѣ, которую и превращаемъ изъ $\frac{М}{С}$ въ $\frac{С}{М}$. Наприм., изъ силлогизмовъ 3. 4. 3 получается силлогизмъ 1-й фигуры 3. 3. 3, потому что 4-я фигура наведенія, по превращеніи, переходитъ въ 3-ю.

Итакъ, вотъ правила для перевода фигуръ силлогизма. Изъ четвертой фигуры силлогизма превращаются обѣ посылки; изъ второй фигуры силлогизма превращается 1-я посылка; изъ третьей фигуры силлогизма превращается 2-я посылка. При этомъ, если превращаемая посылка состоитъ изъ одной изъ слѣдующихъ фигуръ наведенія: 12, 7, 13, 1, 2, 5 и 9, то по превращеніи она остается неизмѣнною; если же она состоитъ изъ одной изъ слѣдующихъ фигуръ:

6 10 11 8 3 4 15 14, то превращается соотвѣтственно въ такую: 10 6 8 11 4 3 14 15.

Надобно замѣтить, что по вышеописанному правилу совершается переведеніе не только въ первую фигуру изъ остальныхъ, но и вообще изъ всякой фигуры во всякую фигуру. Надобно имѣть передъ глазами таблицу всѣхъ фигуръ, которую мы привели

Силлогизма	Большая посылка.	Меньшая посылка.	Заключенія.
1-я фигура	$\frac{Б}{С}$	$\frac{С}{М}$	$\frac{Б}{М}$
2-я фигура.	$\frac{С}{Б}$	$\frac{С}{М}$	$\frac{Б}{М}$
3-я фигура.	$\frac{В}{С}$	$\frac{М}{С}$	$\frac{В}{М}$
4-я фигура.	$\frac{С}{Б}$	$\frac{М}{С}$	$\frac{Б}{М}$

По этой таблицѣ сравнивать посылки той фигуры, изъ которой переводимъ, съ соотвѣтствующими посылками той, въ которую переводимъ; и если посылки не сходны, то несходную посылку преобразуемой фигуры превратить въ посылку той фигуры, въ которую преобразуемъ, наблюдая при этомъ правило, что фигуры наведенія

6 10 11 8 3 4 15 14

превращаются соотвѣтственно въ: 10 6 8 11 4 3 14 15,

а остальныя фигуры наведенія, при превращеніи, остаются неизмѣнными.

§ 4. Отличіе полнаго силлогизма отъ Аристотелева.

1 Приспособленность къ наведенію. 2 Равное вниманію къ бытію и къ небытію.

Мы кончили изложеніе силлогизма въ формѣ, отличной отъ обычной Аристотелевой, во 1-хъ тѣмъ, что она болѣе согласована съ наведеніемъ, во 2-хъ тѣмъ, что она даетъ равное вниманіе бытію и небытію.

Большая согласованность съ наведеніемъ имѣетъ полезность въ виду того, что посылки силлогизма должны непремѣнно браться изъ наведенія, или изъ одного наведенія, или изъ наведенія, соединеннаго съ проведеніемъ. Такъ, наприм., посылка: всѣ люди смертны,—взята изъ наведенія, соединеннаго съ проведеніемъ. Всѣ случаи смерти, извѣстные умозаключающему, и находящіеся въ его полѣ наблюденія и въ поляхъ наблюденія его ближнихъ, современныхъ и прежде бывшихъ, отъ которыхъ дошли снѣдѣнія къ заключающему: всѣ эти случаи распространены, или проведены далеко за тѣ поля наблюденія, въ которыхъ встрѣчены, и притомъ на всевозможныя поля проведенія; и получилась такимъ образомъ посылка: всѣ люди смертны. Итакъ, посылки силлогизма доставляются или изъ одного наведенія, или изъ наведенія и проведенія. Поэтому удобно если силлогизмъ вполнѣ приспособленъ къ той области, откуда идутъ его посылки, т.-е къ наведенію.

Второе отличіе нашего силлогизма—что онъ полнѣе обычнаго, потому что принимаетъ во вниманіе не только отношеніе бытія, но и отношеніе небытія. Въ Аристотелевомъ силлогизмѣ посылка: Всѣ А, суть В, принимаетъ въ расчетъ только положительныя А, или бытіе ихъ, но не принимаетъ въ расчетъ отрицательныхъ А, или небытіе ихъ. Аристотелевская посылка: Всѣ А суть Б соотвѣтствуетъ нашимъ фигурамъ 4, 10, 12 и 7. Въ ней всѣ положительныя А совпадаютъ съ положительными Б, но не всѣ отрицательныя А совпадаютъ съ отрицательными Б, напр. въ фиг. 4 и 10. Поэтому здѣсь „Всѣ А суть Б“ касается только положительной сферы. Но если бы А относилось къ Б по 7 фигурѣ, тогда всѣ положительныя А совпадали бы съ положительными Б, и всѣ отрицательныя А совпадали съ отрицательными Б. Вотъ только такое отношеніе мы принимаемъ за общее утвердительное (а таже фиг. 12 и 13, которыя суть части 7-й), а отношеніе, которое считается въ обычномъ силлогизмѣ, за общее утвердительное, мы причисляемъ иногда къ классу частно утвердительныхъ—, которыя у насъ называются тождепротивностью. Таковы фиг. 4 и 10. Табл. 13, рис. $\frac{Б}{М}$.

Аналогично съ этимъ и общеотрицательныя отношенія въ Аристотелевой логикѣ касаются только положительныхъ А и В. Это отношеніе нашихъ фигуръ 5-й, 11-й, 15-й, 9-й. Здѣсь дѣйствительно ни одно положительное А, то-есть А, какъ бытіе, не совпадаетъ съ положительнымъ Б, то-есть Б, какъ бытіемъ; но отрицательныя А здѣсь могутъ совпадать съ отрицательными Б; наприм., въ 5 и 11 фиг. Послѣднія отношенія съ нашей точки зрѣнія не вполнѣ общеотрицательное, а только частно отрицательное, относимое нами къ тождепротивности. Примѣромъ же общеотрицательнаго отношенія служитъ 9-я фигура, гдѣ ни одно положительное А не совпадаетъ съ положительнымъ Б и и ни одно отрицательное А не совпадаетъ съ отрицательнымъ Б. (Такіе же примѣры 15 и 14 фиг., которыя суть части 9-й фигуры). Табл. 13, рис. д.

§ 5. Кристаллы мысли.

Замѣчательна симметрія полнаго силлогизма, если всѣ его силлогизмы расположить такъ, какъ это сдѣлано въ таблицѣ № 35. Таблица эта состоитъ изъ 15 вертикальныхъ столбцовъ, которые пересѣкаются съ 15-ю горизонтальными столбцами, и составляетъ квадратъ съ 225 клѣтками, образующимися на мѣстѣ пересѣченія столбцовъ. Каждый вертикальный столбецъ соотвѣтствуетъ одной фигурѣ наведенія, также и каждый горизонтальный. Фигуры наведенія располо-

жены въ такомъ порядкѣ: въ серединѣ—бо́льшій по числу фигуръ классъ тождепротивности; а по краямъ—меньшіе классы, тождество и противность. Внутри классовъ фигуры размѣщены такъ, чтобы тѣ фигуры, которыя имѣютъ большее число стихій, помѣщались ближе къ серединѣ класса. Вслѣдствіе всего этого образуется порядокъ фигуръ слѣдующій: 12 7 13 10 6 4 3 1 2 5 8 11 15 9 14.

Каждый горизонтальный столбецъ, начиная снизу, имѣетъ по порядку одну изъ такихъ фигуръ, а въ лѣвой вертикальной графѣ заголовки этихъ столбцовъ; а также и каждый вертикальный, начиная слѣва, имѣетъ по одной изъ такихъ фигуръ, а въ верхней горизонтальной графѣ заголовки этихъ столбцовъ. Силлогизмъ изображается на таблицѣ такъ: большая посылка въ лѣвой вертикальной графѣ заголовковъ горизонтальныхъ столбцевъ; меньшая посылка—въ верхней горизонтальной графѣ заголовковъ вертикальныхъ столбцовъ; заключеніе же означено на пересѣченіи столбцевъ. Наприм., силлогизмъ по 1-й фигурѣ вывода будетъ взятъ 2, 5, 3. Ищемъ въ лѣвой вертикальной графѣ цифру 2. Это—бо́льшая посылка. Ищемъ въ верхней горизонтальной графѣ цифру 5. Это—меньшая посылка. Затѣмъ смотримъ, гдѣ горизонтальный столбецъ, идущій отъ цифры 2 лѣвой графы заголовковъ, пересѣкается съ вертикальнымъ столбцомъ, идущимъ внизъ отъ цифры 5 верхней графы заголовковъ.

Найдя мѣсто пересѣченія, смотримъ, какая въ немъ цифра. Это цифра 3. Она означаетъ заключенія силлогизма, т.-е. что оно по 3-й фигурѣ наведенія. Также и прочіе всѣ 99 силлогизмовъ 1-й фигуры вывода означены заключеніями въ пересѣченіяхъ столбцовъ. Римскія цифры показываютъ, сколько заключеній въ нерѣшительномъ силлогизмѣ.

Изъ таблицы видно, что эти пересѣченія образуютъ изъ себя правильный узоръ. Для каждой фигуры силлогизма нужно составить отдѣльную таблицу, и тогда увидимъ, что каждая фигура силлогизма имѣетъ свой собственный узоръ (табл. 35, 36, 37, 38).

Въ 4-й фигурѣ узоръ сходенъ съ узоромъ 1-й фигуры, если таблицу 4-й фигуры положить на лѣвую сторону и отразить въ зеркалѣ.

Узоръ 1-й фигуры симметриченъ по высотѣ.
„ 4-й фиг. симметриченъ по основанію.
„ 3-й фиг. симметриченъ по діагонали.
„ 2-й фиг. симметриченъ по высотѣ, по основанію и по обѣимъ діагоналямъ.

Поэтому самый симметричный узоръ—2-й фигуры.

Симметрія узоровъ являетъ то, что и силлогизмъ есть полный, и что вопросъ о немъ исчерпанъ вполнѣ.

Правильность этихъ узоровъ не преднамѣренна, а образовалась сама собою, какъ въ кристаллахъ.

На основаніи этой кристаллической правильности и кристаллической

же непреднамѣренности и безыскуственности, эти узоры мы назовемъ кристаллами мысли, или, еще общѣе, кристаллами духа.

Кристаллъ каждой фигуры можетъ служить кристалломъ и для остальныхъ фигуръ; потому что какъ силлогизмы могутъ быть переводимы изъ одной фигуры въ другую, такъ и цѣлые кристаллы могутъ быть переводимы изъ одной фигуры въ другую, и по тому же самому правилу (§ 3-й, въ концѣ).

Такъ, для перевода кристалла 2-й ф. въ кристаллъ 1-й фиг. надо превратить его большую посылку, а для перевода кристалла 2-й фигуры въ кристаллъ 3-й ф. надо превратить и большую посылку и меньшую. Для перевода кристалла 2-й фигуры въ кристаллъ 4-й ф. надо превратить меньшую посылку. Подобнымъ же образомъ, mutatis mutandis, переводятся и остальные кристалы изъ одной фигуры въ другую. На таблицахъ (№ 35, 36, 37, 38) показаны эти переводы въ 3-хъ графахъ, окружающихъ таблицу фигуры. Тутъ видно, какія фигуры наведенія образуются по превращеніи. На перегибѣ линій отмѣчено, куда переводятся кристаллы.

Таблица № 35-й

Кристаллъ 1-й фигуры силлогизма.

МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА.

БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА.

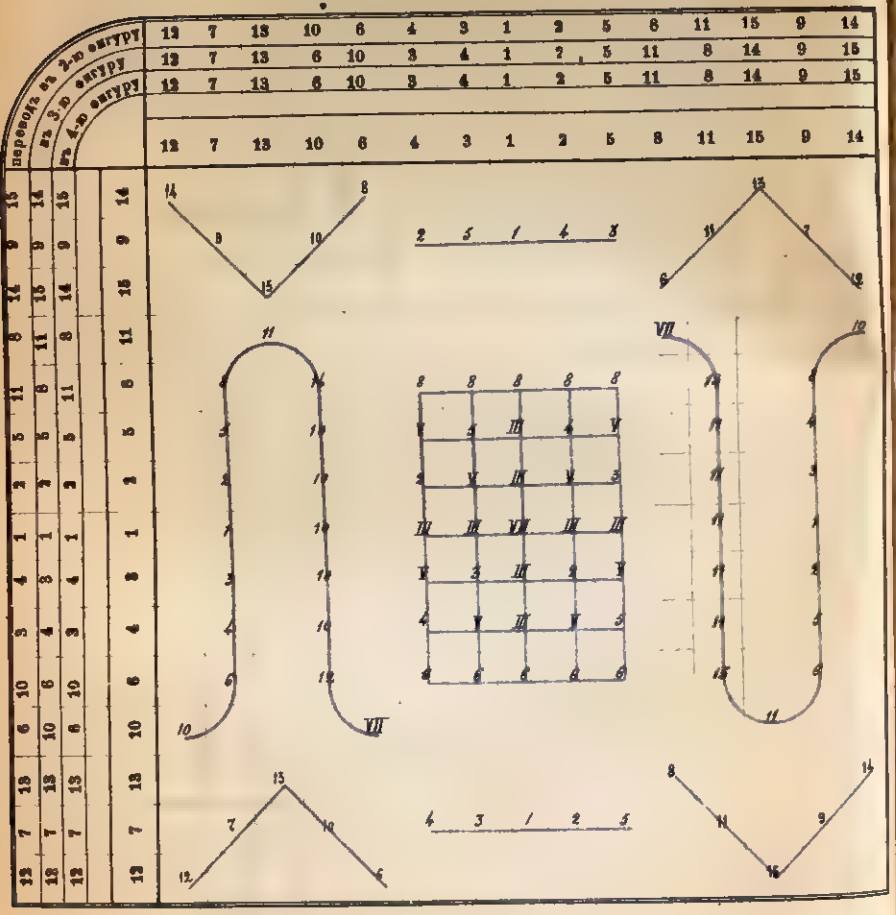


Таблица № 36-й

Кристаллъ 4-й фигуры силлогизма.

МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА.

БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА.

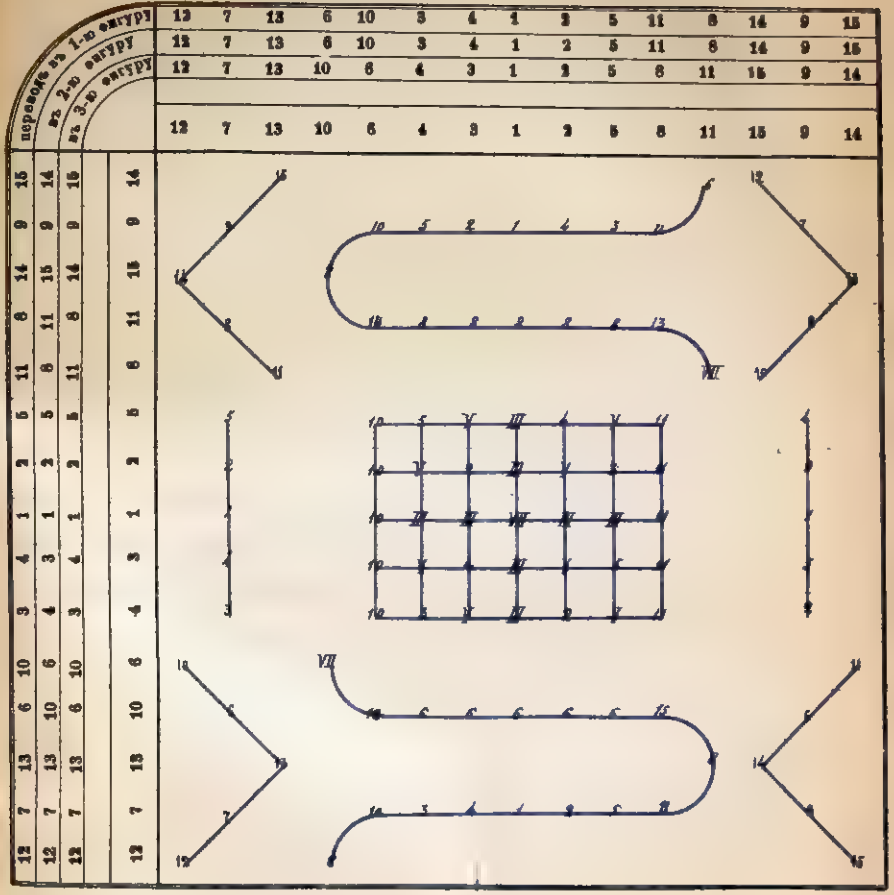


Таблица № 37-й

Кристаллъ 2-й фигуры силлогизма.

МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА.

БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА.

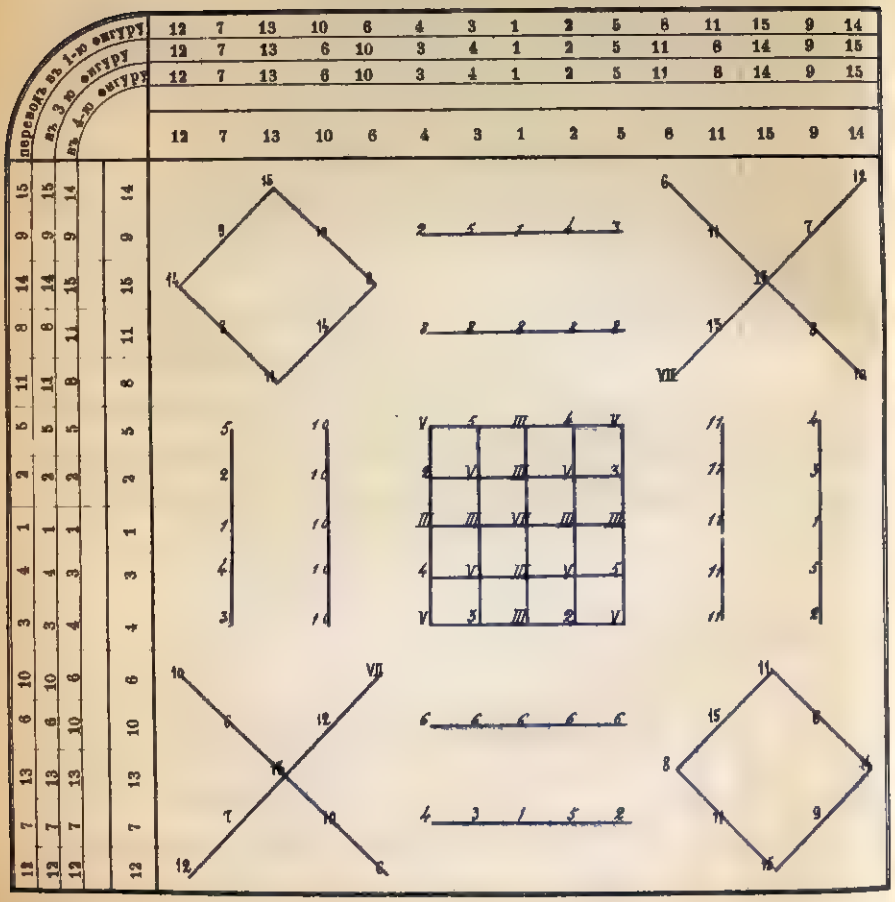
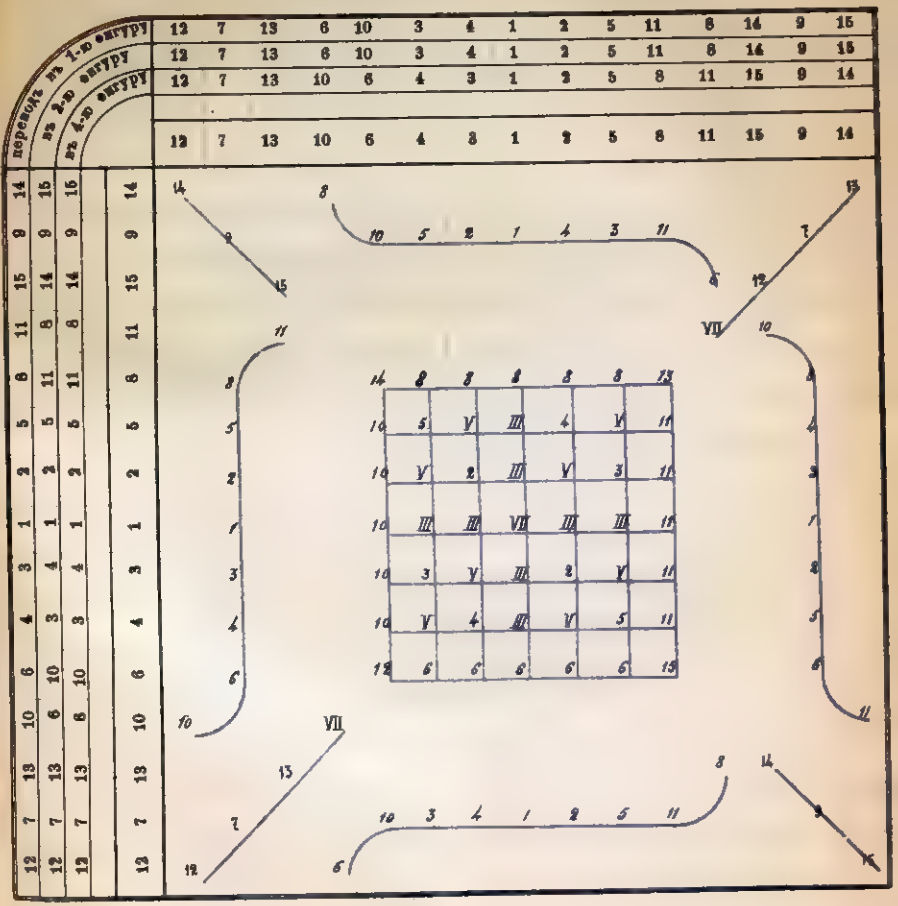


Таблица № 38-й

Кристаллъ 3-й фигуры силлогизма.

МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА.

БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА.



КНИГА ВТОРАЯ

ДУХЪ и МАТЕРІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ ОТНОШЕНІЯ ДУХА и МАТЕРІИ ПО НАВЕДЕНІЮ.

§ 1. Отношеніе какъ наблюдающаго и какъ являющаго.

Духъ и матерія относятся между собою главнымъ образомъ какъ

1. Наблюдающее и наблюдаемое
   Являющее и являемое.

Затѣмъ по соотвѣтствію съ предыдущимъ

2. Наблюдающее и наблюдающее
   Являющее и являющее. (объясненіе этого въ концѣ 2 §).
3. Наблюдаемое и наблюдаемое
   Являемое и являемое (объясненіе тамъ же).

Всякое наблюдающее и всякое являющее бываетъ двухъ видовъ: внутреннее и внѣшнее. То же справедливо и о наблюдаемомъ и о являемомъ.

Наблюдающее внутреннее есть наблюдающее само себя,

Наблюдающее внѣшнее противоположно наблюдающему внутреннему, слѣдов. оно наблюдаетъ то, что противно ему. Внѣшнее наблюдающее наблюдаетъ противное себѣ.

Отсюда видно, что здѣсь внутреннее мы принимаемъ не въ томъ смыслѣ, какъ прежде (§ 11 Нав. въ прич.), не какъ центральное по отношенію къ окружному, а какъ тожественное съ тѣмъ, по отношенію чего оно есть внутреннее.

Между этими двумя видами можно помѣстить третій, промежуточный. Въ немъ наблюдающее наблюдаетъ то, что тожде-противно ему. Это есть наблюдающее внутре-внѣшнее. Этотъ классъ раскалывается надвое, смотря по тому, что преобладаетъ въ наблюденіи: тожество ли съ наблюдающимъ, или противность; такъ какъ предметъ наблюденія тождепротивенъ съ своимъ наблюдающимъ, а тождепротивность состоитъ изъ двухъ частей, тожества или противности.— Въ томъ случаѣ, когда преобладаетъ тожество, наблюденіе можетъ быть названо внутреннимъ приблизительно, или въ среднемъ выводѣ; а когда преобладаетъ противность, наблюденіе можетъ быть названо внѣшнимъ приблизительно, или въ среднемъ выводѣ. А каково наблюденіе, таковы и наблюдающее и наблюдаемое. Тогда въ классѣ точно

внутре-внѣшнихъ останутся только такія наблюденія, въ которыхъ предметъ наблюденія тождепротивенъ съ наблюдающимъ такъ, что тожество равно противности.

Все сказанное прилагается и къ отношеніямъ являющаго и являемаго.

Оставивъ пока внутре-внѣшнія отношенія, разсмотримъ только внутреннія и внѣшнія, и при томъ одни точныя.

Наблюдающее внутреннее и его наблюдаемое внутреннее суть тожественны между собою, а наблюдающее внѣшнее и его наблюдаемое внѣшнее суть противны между собою. Это отношеніе между наблюдающимъ и *его* наблюдаемымъ, которое можетъ быть названо сопряженнымъ. Въ нихъ наблюдающее внутренно и наблюдаемое внутренно не могутъ быть противны, а также и наблюдающее внѣшне и наблюдаемое внѣшне не могутъ быть тожественны. Въ другихъ же отношеніяхъ, не сопряженныхъ, это можетъ имѣть мѣсто: въ нихъ наблюдающее относится къ наблюдаемому *не имъ*, поэтому наблюдающее внутреннее можетъ быть противно съ наблюдаемымъ внутреннимъ, но не его наблюдаемымъ, а наблюдаемымъ не имъ, а также наблюдающее внѣшнее можетъ быть тожественно съ наблюдаемымъ внѣшнимъ, но не его наблюдаемымъ, а наблюдаемымъ не имъ. Надо замѣтить, что несопряженныхъ отношеній наблюдающаго къ наблюдаемому огромное большинство сравнительно съ сопряженными. Сопряженныя отношенія наблюдающаго къ наблюдаемому и являющаго къ являемому еще называются отношеніемъ субъекта къ объекту. Сказанное нами о различіи сопряженныхъ и несопряженныхъ отношеній и о ихъ свойствахъ мы привели съ тою цѣлью, чтобы избѣжать сбивчивости при разсмотрѣніи отношенія субъекта и объекта, духа и матеріи, сбивчивости, которой не мало въ сужденіяхъ объ этихъ предметахъ.

Въ сопряженныхъ отношеніяхъ наблюдающаго и наблюдаемаго, наблюдающее всегда дѣятельно, наблюдаемое всегда страдательно. Являющее всегда дѣятельно, являемое всегда страдательно. Слѣдовательно, если сопряженныя отношенія суть тожественны, то это слѣдуетъ принимать какъ предѣлъ тожества, а не какъ самое точное тожество, потому что наблюдающее, приблизясь къ тожеству съ наблюдаемымъ, все-таки должно превосходить его по бытію на малѣйшую величину, для того, чтобы проявить свою дѣятельность, а наблюдаемаго страдательность. Въ отношеніяхъ же несопряженныхъ наблюдающее не есть непремѣнно дѣятельно въ отношеніи наблюдаемаго, и наблюдаемое не есть непремѣнно страдательно въ отношеніи наблюдающаго. Наприм. я наблюдаю чужого (противнаго мнѣ); чужой, наблюдаемый другимъ (тождепротивнымъ себѣ), но не мною. Здѣсь я, наблюдающій чужого, не есть непремѣнно дѣятеленъ въ отношеніи чужого, какъ наблюдаемаго другимъ. И чужой, какъ наблюдаемый другимъ, не есть непремѣнно страдателенъ въ отношеніи меня, наблюдающаго чужого. Я, наблюдающій чужого, долженъ превосходить по бытію чужого,

какъ наблюдаемаго мною, но не непремѣнно долженъ превосходить чужого, какъ наблюдаемаго другимъ.

Наблюдающее внутренно есть чувство. Оно называется иногда сознаніемъ; сознаніе слѣдуетъ принимать въ смыслѣ самочувствованія. Наблюдающее внѣшнее есть мысль, оно называется также воспріятіемъ или перцепціей.

Наблюдаемое внутреннее есть предметъ чувства.

Наблюдаемое внѣшнее есть предметъ мысли.

Являющее внутренно есть чувство или, точнѣе, воля, достигшая чувства.

Являющее внѣшне есть воля, не достигшая чувства.

Являемое внутренно есть предметъ чувства или, точнѣе, предметъ воли, достигшей состоянія чувства.

Являемое внѣшне есть предметъ воли.

Такъ какъ чувство есть наблюдающее внутреннее, то-есть себя, то чувство есть вещь въ себѣ.

Мысль есть наблюдающее внѣшнее противное себѣ, поэтому мысль не есть вещь въ себѣ. Но мысль можетъ быть сопряжена отношеніемъ тожества съ сознаніемъ себя, тогда она тождественна съ сознаніемъ, или съ самочувствованіемъ. Я чувствую, что мыслю. Тогда и мысль есть (см. § 12) вещь въ себѣ, поскольку она соединена съ чувствомъ

Воля есть являющее внѣшнее или противное себѣ, поэтому воля не есть вещь въ себѣ. Но воля можетъ быть сопряжена отношеніемъ тожества съ сознаніемъ себя, или съ самочувствованіемъ. Я чувствую, что хочу. Тогда и воля есть вещь въ себѣ, т.-е. поскольку соединена съ чувствомъ. Чувство же есть являющее внутренно или являющее себя; поэтому чувство есть вещь, являющая себя или вещь въ себѣ.

Предметъ мысли есть наблюдаемое извнѣ не собою, это не есть вещь въ себѣ. Предметъ воли есть являемое извнѣ не собою, это не есть вещь въ себѣ. Предметъ чувства есть наблюдаемое и являемое внутри, собою и въ себѣ; поэтому предметъ чувства есть вещь въ себѣ.

Итакъ, мысль и воля и предметы ихъ не суть вещь въ себѣ.

Чувство и предметъ его есть вещь въ себѣ.

Эта терминологія не вполнѣ совпадаетъ съ Кантовой, потому что по Канту вещь въ себѣ есть вещь, какою она должна казаться разсудку, не связанному съ чувствами. Но такой вещи нѣтъ, потому что нѣтъ такого разсудка.

Wenn ich alle Dinge nicht als Phänomene, Sondern als Dinge an sich betrachte und als Gegenstände des blossen Verstandes c. 220.

Если я разсматриваю вещи не какъ феномены (явленія), а какъ вещи въ себѣ и какъ предметы одного только разсудка.

Критика чистаго разума. Переводъ Владиславлева, стран. 189, 228, 256, 258, 264, 265, 419, 427.

Первоначальная идея Кантовой вещи въ себѣ у Платона: αὐτὸ καθ' αὑτὸ ἑκάστου οὐσία сама въ себѣ каждаго (отдѣльнаго предмета)

сущность. Парменидъ 133. С. Также о нумерахъ и феноменахъ. Тимей 51. D. и Федонъ.

Но эта первоначальная идея сильно измѣнилась у Канта, подъ вліяніемъ Юма.

§ 2. Комбинаціи отношеній внутренняго и внѣшняго.

Разсмотримъ какія возможны комбинаціи отношенія между четырьмя терминами: 1, Наблюдающее внутреннее $\left(\frac{\text{нл}}{\text{н}}\right)$. 2, Наблюдаемое внутреннее $\left(\frac{\text{нм}'}{\text{н}}\right)$. 3, Наблюдающее внѣшнее $\left(\frac{\text{нл}}{\text{в}}\right)$. 4, Наблюдаемое внѣшнее $\left(\frac{\text{нм}'}{\text{в}}\right)$. Въ скобкахъ ихъ означеніе буквами, которыя мы будемъ употреблять. Возможныхъ комбинацій 10.

1	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$	Наблюдающее внутреннее.	Д
			Наблюдаемое внутреннее.	М
2	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$	Наблюдающее внѣшнее.	Д
			Наблюдаемое внѣшнее.	М
3	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$	Наблюдающее внутреннее.	Д
			Наблюдаемое внѣшнее.	М
4	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$	Наблюдающее внѣшнее.	Д
			Наблюдаемое внутреннее.	М
5	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$	Наблюдающее внѣшчее.	Д
			Наблюдающее внутреннее.	М
6	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$	Наблюдаемое внутреннее.	Д
			Наблюдаемое внѣшнее.	М
7	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$	Наблюдающее внутреннее.	Д
			Наблюдающее внутреннее.	Д
8	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$	Наблюдающее внѣшнее.	Д
			Наблюдающее внѣшнее.	Д
9	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$	Наблюдаемое внутреннее.	М
			Наблюдаемое внутреннее.	М
10	$\frac{\text{пм}'}{\text{в}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$	Наблюдаемое внѣшнее.	М
			Наблюдаемое внѣшнее.	М

Когда эти отношенія бываютъ тождественны, противны и тождепротивны? Чтобъ показать это, намъ нужно взять четыре термина,

изъ которыхъ каждый можетъ быть наблюдающимъ и наблюдаемымъ. Эти четыре термина должны разбиться на двѣ пары. Терминъ каждой пары противенъ термину своей пары и тождепротивенъ термину другой поры. Пусть термины первой пары будутъ: я и чужой (ч), термины второй пары будутъ другой (д) и иной (и). См табл. № 13 рис. ж, е.

я	я	противенъ къ	ч	тождепротивенъ къ	д, и
ч	чужой	противенъ къ	я	тождепротивенъ къ	д, и
д	другой	противенъ къ	и	тождепротивенъ къ	я, ч
и	иной	противенъ къ	д	тождепротивенъ къ	я, ч

Тогда прежніе общіе термины:

1. Наблюдающее внутреннее $\frac{\text{нл}}{\text{и}}$
2. Наблюдаемое внутреннее $\frac{\text{нм}'}{\text{и}}$
3. Наблюдающее внѣшнее $\frac{\text{нл}}{\text{в}}$
4. Наблюдаемое внѣшнее $\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$

въ этихъ новыхъ терминахъ я, д, и, ч выразятся такъ:

	я я	другой д	иной и	чужой ч
$\frac{\text{нл}}{\text{и}}$ наблюдающее внутреннее	яе я наблюдаю себя	де другой наблюдаетъ себя	ие иной наблюдаетъ себя	че чужой наблюдаетъ себя
$\frac{\text{нм}'}{\text{и}}$ наблюдаемое внутреннее	яе' я наблюдаюсь собою	де' другой наблюдается собою	ие' иной наблюдается собою	че' чужой наблюдается собою
$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$ наблюдающее внѣшнее	яч я наблюдаю чужого	дя другой наблюдаетъ иного	ид иной наблюдаетъ другого	чи чужой наблюдаетъ меня
$\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$ наблюдаемое внѣшнее	яч' я наблюдаюсь чужимъ	дя' другой наблюдается инымъ	ид' иной наблюдается другимъ	чи' чужой наблюдается мною

Затѣмъ слѣдующая таблица А покажетъ отношенія тожества, противности и тождепротивности для терминовъ я и чужой.

Духъ есть наблюдающее, матерія—наблюдаемое. Въ табл. § 2 въ первыхъ четырехъ отношеніяхъ верхнія суть наблюдающее (нл); нижнія—наблюдаемое (нм'); слѣдовательно верхнія суть духъ, нижнія—матерія, что и означено въ таблицѣ справа буквами Д и М*). Въ послѣднихъ же четырехъ отношеніяхъ: въ 7-мъ и 8-мъ какъ верхнія, такъ и нижнія суть наблюдающія (нл), при томъ въ 7-мъ оба внутреннія, въ 8-мъ оба внѣшнія. Слѣдоват. оба суть духъ. Въ 9-мъ и 10-мъ какъ верхнія, такъ и нижнія суть наблюдаемыя (нм'), притомъ въ 9-мъ оба внутреннія, въ 10-мъ оба внѣшнія. Слѣдоват., оба суть матерія. Положеніе усложняется въ 6-мъ и 5 мъ отношеніяхъ. Въ 6-мъ оба наблюдаемыя, но съ разныхъ сторонъ. Одно—наблюдаемое внутреннее; другое—внѣшнее. Оба ли суть матерія и въ равной ли мѣрѣ? Отвѣчаемъ: оба, но не въ равной мѣрѣ. То, которое наблюдается изъ внѣ, есть болѣе матерія, чѣмъ то, которое наблюдается изъ нутри, потому что первое (то, которое изъ внѣ) есть какъ бы два разъ матерія: во-первыхъ, какъ наблюдаемое, во-вторыхъ, какъ противоположное духу, его наблюдающему; такъ какъ наблюдаемое изъ внѣ противно своему наблюдателю, поэтому оно какъ бы вдвойнѣ матерія. Второе же, то которое наблюдается изъ нутри, есть какъ бы только одинъ разъ матерія, только какъ наблюдаемое; а какъ внутреннее оно есть духъ, потому что тождественно съ своимъ наблюдателемъ духомъ. Слѣдов., оно одинъ разъ есть матерія и одинъ разъ—духъ. Въ сложности же оно скорѣе духо-матерія; тогда какъ первое, наблюдаемое изъ внѣ, въ обоихъ отношеніяхъ матерія, и есть болѣе матерія, чѣмъ второе. Итакъ, сравнительно первое есть матерія, второе—духъ. Поэтому въ таблицѣ второе помѣщено какъ верхнее, а первое какъ нижнее.

Въ 5-мъ отношеніи положеніе обратное, оба наблюдателя: одинъ изъ внѣ, другой изъ нутри. Доводомъ, подобнымъ предыдущему, mutatis mutandis, убѣдимся, что наблюдающее внѣ болѣе Д, чѣмъ наблюдающее изъ нутри, а это есть болѣе матерія; наблюдающій изъ внѣ вдвойнѣ такъ сказать духъ: во 1-хъ, какъ наблюдающій, во 2-хъ), какъ противоположный или противный своему наблюдаемому, то-есть матеріи. Наблюдающій же изъ нутри скорѣе духо-матерія, ибо хотя, какъ наблюдающій, онъ—духъ, но какъ тождественный съ своимъ наблюдаемымъ, то-есть съ матеріей, онъ—матерія. Отсюда наблюдающій изъ внѣ есть сравнительно духъ, наблюдающій изъ нутри есть сравнительно матерія.

Въ § 1-мъ этой части было сказано, что духъ и матерія относятся какъ наблюдающее и наблюдаемое и по соотвѣтствію съ этимъ какъ наблюдающее и наблюдающее и какъ наблюдаемое и наблюдаемое. Теперь мы можемъ изъ всего вышесказаннаго привести такое объясненіе прежнему опредѣленію: во 1-хъ, какъ наблюдающее и наблюдающее: это значитъ какъ наблюдающее изъ внѣ и наблюдающее изъ нутри; во 2-хъ, какъ наблюдаемое и наблюдаемое: это значитъ какъ наблюдаемое изъ нутри и наблюдаемое изъ внѣ.

*) Впредь Духъ, Матерія будемъ сокращенно обозначать буквами Д. М.

§ 3. Комбинаціи отношеній внутре-внѣшняго.

Какія возможны отношенія между собою терминовъ: наблюдающее изъ нутревнѣ и наблюдаемое изъ нутревнѣ и отношенія между этими терминами и прежними $\frac{нл}{в}$ $\frac{нм'}{в}$ $\frac{нл}{в}$ $\frac{нм'}{в}$. Такихъ отношеній 11.

1	$\frac{НЛ}{Н}$	$\frac{НМ'}{НВ}$	Наблюдающее внутреннее (изъ нутри) Наблюдаемое изъ нутре-внѣ	Д М
2	$\frac{НЛ}{В}$	$\frac{НМ'}{НВ}$	Наблюдающее изъ внѣ Наблюдаемое изъ нутре-внѣ	Д М
3	$\frac{НЛ}{НВ}$	$\frac{НМ'}{Н}$	Наблюдающее изъ нутре-внѣ Наблюдаемое изъ нутри	Д М
4	$\frac{НЛ}{НВ}$	$\frac{НМ'}{В}$	Наблюдающее изъ нутре-внѣ Наблюдаемое изъ внѣ	Д М
5	$\frac{НЛ}{НВ}$	$\frac{НЛ}{Н}$	Наблюдающее изъ нутре-внѣ Наблюдаемое изъ нутри	Д М
6	$\frac{НЛ}{В}$	$\frac{НЛ}{НВ}$	Наблюдающее изъ внѣ Наблюдающее изъ нутре-внѣ	Д М
7	$\frac{НМ'}{Н}$	$\frac{НМ'}{НВ}$	Наблюдаемое изъ нутри Наблюдаемое изъ нутре-внѣ	Д М
8	$\frac{НМ'}{НВ}$	$\frac{НМ'}{В}$	Наблюдаемое изъ нутре-внѣ Наблюдаемое изъ внѣ	Д М
9	$\frac{НЛ}{НВ}$	$\frac{НМ'}{НВ}$	Наблюдающее изъ нутре-внѣ Наблюдаемое изъ нутре-внѣ	Д М
10	$\frac{НЛ}{НВ}$	$\frac{НЛ}{НВ}$	Наблюдающее изъ нутре-внѣ Наблюдающее изъ нутре-внѣ	Д Д
11	$\frac{НМ'}{НВ}$	$\frac{НМ'}{НВ}$	Наблюдаемое изъ нутре-внѣ Наблюдаемое изъ нутре-внѣ	М М

Чтобы видѣть, когда эти отношенія бываютъ тожественны, противны и тождепротивны, надо взять прежде описанные термины—я, другой, иной, чужой, какъ наблюдающіе и наблюдаемые. Тогда термины наблюдающее и наблюдаемое $\frac{нл}{я}$ $\frac{нм'}{я}$ $\frac{нл}{дв}$ $\frac{нм'}{дв}$ $\frac{нл}{в}$ $\frac{нм'}{в}$ въ терминахъ я, д, и, ч выразятся такъ:

		я я	другой д	иной и	чужой ч
внутреннее.	$\frac{нл}{я}$ наблюдающее внутреннее	яс я наблюдаю себя	дс другой наблюдаетъ себя	ис иной наблюдаетъ себя	чс чужой наблюдаетъ себя
	$\frac{нм'}{я}$ наблюдаемое внутреннее	яс' я наблюдаюсь собою	дс' другой наблюдается собою	ис' иной наблюдается собою	чс' чужой наблюдается собою
внутре-внѣшнее.	$\frac{нл}{дв}$ наблюдающее нутре-внѣ	яд я наблюдаю другого	дм другой наблюдаетъ меня	ич иной наблюдаетъ чужого	чи чужой наблюдаетъ иного
	$\frac{нл}{дв}$ наблюдающее нутре-внѣ	яи я наблюдаю иного	дч другой наблюдаетъ чужого	им иной наблюдаетъ меня	чд чужой наблюдаетъ другого
внутре-внѣшнее.	$\frac{нм'}{дв}$ наблюдаемое нутре-внѣ	яд' я наблюдаюсь другимъ	дм' другой наблюдается мною	ич' иной наблюдается чужимъ	чи' чужой наблюдается инымъ
	$\frac{нм'}{дв}$ наблюдаемое нутре-внѣ	яи' я наблюдаюсь инымъ	дч' другой наблюдается чужимъ	им' иной наблюдается мною	чд' чужой наблюдается другимъ
внѣшнее.	$\frac{нл}{в}$ наблюдающее внѣ	яч я наблюдаю чужого	дм другой наблюдаетъ иного	ид иной наблюдаетъ другого	чи чужой наблюдаетъ меня
	$\frac{нм'}{в}$ наблюдаемое внѣ	яч' я наблюдаюсь чужимъ	дм' другой наблюдается инымъ	ид' иной наблюдается другимъ	чм' чужой наблюдается мною

Затѣмъ слѣдующая В таблица покажетъ отношенія тожества противности и тождепротивности для терминовъ: я, д, и, ч.

Въ первыхъ четырехъ отношеніяхъ таблицы § 3 верхнее есть наблюдающее, нижнее наблюдаемое; а наблюдающее сравнительно

съ наблюдаемымъ есть всегда духъ, а наблюдаемое сравнительно съ наблюдающимъ есть всегда матерія. Въ 5-мъ и 6-мъ отношеніяхъ и верхнее, и нижнее суть наблюдающія. Въ 5-мъ наблюдающее изъ путревнѣ и наблюдающее изъ нутри. Но наблюдающее изъ нутревнѣ относится къ наблюдающему изъ нутри, какъ наблюдающее изъ внѣ къ наблюдающему изъ нутри, только не такъ рѣзко. Поэтому сюда прилагается предыдущее разсужденіе объ отношеніи наблюдающаго изъ внѣ къ наблюдающему изъ нутри, гдѣ сказано, что наблюдающее извнѣ есть болѣе духъ, чѣмъ наблюдающее изъ нутри. Отсюда и наблюдающее изъ нутревнѣ есть болѣе духъ, чѣмъ наблюдающее изъ нутри. По тѣмъ же соображеніямъ въ 6-мъ отношеніи, наблюдающее изъ внѣ есть болѣе духъ, чѣмъ наблюдающее изъ нутревнѣ, а это есть болѣе матерія, ибо наблюдающее изъ внѣ относится къ наблюдающему изъ нутревнѣ, какъ наблюдающее изъ внѣ къ наблюдающему изъ нутри. Въ 7-мъ и 8-мъ отношеніяхъ, и верхнее и нижнее—оба наблюдаемыя. Здѣсь положеніе обратное къ только что сказанному. Въ 7-мъ отношеніи наблюдаемое изъ нутри есть болѣе духъ, чѣмъ наблюдаемое изъ нутревнѣ, а это болѣе матерія, по аналогіи съ отношеніемъ наблюдаемаго изъ нутри къ наблюдаемому изъ внѣ. Въ 8-мъ отношеніи наблюдаемое изъ нутревнѣ есть болѣе духъ, чѣмъ наблюдаемое изъ внѣ, а это есть болѣе матерія, по той же аналогіи. Въ 9-мъ отношеніи верхнее есть наблюдающее, нижнее—наблюдаемое; слѣдов, верхнее есть Д., нижнее—М. Въ 10-мъ—верхнее и нижнее оба наблюдающія и оба изъ нутревнѣ; слѣдов., оба—духъ. Въ 11-мъ оба наблюдаемые изъ нутревнѣ; слѣдов., оба—матерія.

§ 4. Отношеніе Д и М, когда термины одинаковы.

Разсмотримъ положеніе, когда оба термина суть одинаковы.

оба	термина	суть	наблюдающіе	изъ нутри	отн. 7 § 2	таб.
оба	„	„	„	изъ внѣ	„ 8 § 2	„
оба	„	„	„	изъ нутревнѣ	„ 10 § 3	„
		или				
оба	термина	суть	наблюдаемые	изъ нутри	„ 9 § 2	„
оба	„	„	„	изъ внѣ	„ 10 § 2	„
оба	„	„	„	изъ нутревнѣ	„ 11 § 3	„

Такъ какъ наблюдающихъ и наблюдаемыхъ изъ нутри и изъ внѣ мы раздѣлили на точныхъ и приблизительныхъ, то если термины суть оба наблюдающіе приблизительно изъ нутри, то они будутъ въ одинаковомъ положеніи лишь тогда, когда степень ихъ приближенія къ тожеству одинакова. Если же степень эта будетъ различна, то тотъ, который болѣе приближается къ тожеству, долженъ считаться внутреннимъ, а тотъ, который приближается менѣе, долженъ считаться

внутре-внѣшнимъ; слѣдов., получится отношеніе $\frac{\frac{вд}{вв}}{\frac{вд}{н}}$ Это 5 отдѣлъ табл. § 3; то-есть положеніе будетъ не одинаково, и $\frac{вд}{вв}$ долженъ считаться духомъ, а $\frac{вд}{н}$ матеріей, какъ было уже объяснено Если оба термина суть наблюдающіе приблизительно изъ внѣ, но не въ одинаковой мѣрѣ приближенности, то тотъ, въ которомъ болѣе внѣшности, то-есть болѣе противности, долженъ считаться за наблюдающаго изъ внѣ, а тотъ, въ которомъ менѣе противности, долженъ считаться за наблюдающаго изъ нутревнѣ. Получится отношеніе, $\frac{\frac{вд}{в}}{\frac{вд}{вв}}$ 6 отнош. табл. § 3. И здѣсь положеніе не одинаково: $\frac{вд}{в}$ есть духъ; $\frac{вд}{вв}$ матерія.

Если два наблюдателя изъ нутревнѣ таковы: въ одномъ преобладаетъ тожество надъ противностью, въ другомъ противность надъ тожествомъ,—то первый есть наблюдатель приблизительно изъ нутри, второй—приблизительно изъ внѣ; поэтому отношеніе второго къ первому будетъ въ 5 отд. табл. § 2. $\frac{\frac{вд}{в}}{\frac{вд}{н}}$ Наблюдатель изъ внѣ, соотвѣтствующій духу, относится къ наблюдающему изъ нутри, соотвѣтствующему матеріи. Mutatis mutandis то же и въ наблюдаемыхъ. Когда оба термина суть наблюдаемое приблизительно изъ нутри, тогда тотъ, который болѣе изъ нутри, то-есть тотъ, въ которомъ болѣе тожества съ его наблюдающимъ, долженъ считаться наблюдаемымъ изъ нутри, а тотъ, въ которомъ тожества менѣе—считаться наблюдаемымъ изъ нутревнѣ, получится отношеніе $\frac{\frac{нм'}{в}}{\frac{нм'}{нв}}$ 7-е отн. табл. § 3. Здѣсь $\frac{нм'}{в}$ есть духъ; $\frac{нм'}{нв}$ матерія.

Когда оба термина суть наблюдаемые приблизительно изъ внѣ, тогда тотъ, который болѣе изъ внѣ, то есть тотъ, въ которомъ болѣе противности, долженъ считаться наблюдаемымъ изъ внѣ, а тотъ, въ которомъ противности менѣе,—наблюдаемымъ изъ нутревнѣ. Получается отношеніе $\frac{\frac{нм'}{вв}}{\frac{нм'}{в}}$, 8-е отношеніе § 3 таблицы, здѣсь $\frac{вм'}{вв}$ есть сравнительно духъ, $\frac{нм'}{в}$ есть сравнительно матерія.

Наконецъ, когда термины оба наблюдаемые изъ нутревнѣ, но въ одномъ преобладаетъ тожество надъ противностью, а въ другомъ—

противность надъ тожествомъ. Тогда 1-й—считать наблюдаемымъ изъ нутри, а 2-й—наблюдаемымъ изъ внѣ, получится $\frac{\text{им}'}{\text{н}} \Big/ \frac{\text{им}'}{\text{в}}$, это 6-е отношеніе таблицы, § 2 здѣсь $\frac{\text{им}'}{\text{н}}$ есть духъ, $\frac{\text{им}'}{\text{в}}$ есть матерія.

Такимъ образомъ въ разрядѣ сходныхъ по положенію остаются наблюдатели или оба точно внутренніе, или оба точно внѣшніе, если же приблизительные, то имѣющіе равную степень приближенности, а также оба точно внутре-внѣшніе, то-есть такіе, въ которыхъ количество тожества равно количеству противности, или, что то-же самое, количество внутренняго равно количеству внѣшняго. Все это прилагается и къ наблюдаемымъ.

Повторимъ перечень сходныхъ:

оба	наблюдающіе	изъ	нутри	относятся,	какъ	духъ	къ	духу
оба	„	изъ	внѣ	„	„	духъ	къ	духу
оба	„	изъ	нутревнѣ	„	„	духъ	къ	духу
оба	наблюдаемые	изъ	нутри	относятся,	какъ	матерія	къ	матеріи
оба	„	изъ	внѣ	„	„	матерія	къ	матеріи
оба	„	изъ	нутревнѣ	„	„	матерія	къ	матеріи

Такимъ образомъ это суть отношенія духа къ духу и отношенія матеріи къ матеріи.

§ 5. Различіе духа какъ дѣятельнаго и матеріи какъ страдательной.

Но вотъ въ этихъ отношеніяхъ духа къ духу и матеріи къ матеріи можно замѣтить вновь начинающееся подраздиченіе, по которому изъ двухъ духовъ одинъ болѣе духъ, чѣмъ другой, и изъ двухъ матерій одна болѣе матерія, чѣмъ другая. Это дѣленіе какъ бы поперечное предыдущему. Мы уже показали, что въ сопряженныхъ отношеніяхъ наблюдающаго къ наблюдаемому—наблюдающее есть дѣятельно и духъ; наблюдаемое—страдательно и матерія; также и въ отношеніяхъ являющаго къ являемому—являющее есть дѣятельно и духъ, являемое — страдательно и матерія, такъ что вообще духъ есть дѣятельное, матерія — страдательное. Но и въ двухъ терминахъ одного наименованія, наприм., въ двухъ духахъ, одинъ можетъ быть дѣятеленъ, другой—страдателенъ. Какъ? По тому закону, который показанъ нами въ дѣятельныхъ причинахъ. То, что сильнѣе, есть дѣятельно, то, что слабѣе—страдательно, или то, въ чемъ болѣе бытія, дѣятельно, то, въ чемъ менѣе бытія, страдательно. Это же прилагается къ отношенію двухъ матерій. Отсюда, изъ двухъ духовъ, тотъ, въ которомъ болѣе бытія, есть духъ, сравнительно съ тѣмъ, въ которомъ менѣе бытія, а этотъ сравнительно съ первымъ есть матерія, напр.—пославшій и посланный. Также въ отношеній двухъ матерій, та, которая имѣетъ болѣе бытія, занимаетъ мѣсто духа, а та, въ которой менѣе бытія,

занимаетъ мѣсто матеріи, наприм.—притягивающее солнце и притягиваемая земля. Словомъ, все такъ, какъ было выяснено въ изслѣдованіи дѣятельныхъ причинъ. Кн. I, гл. II, § 20.

Если взять отношеніе не по сравнительному, а по абсолютному превосходству бытія, то всякое бытіе, превышающее средній уровень, должно считаться какъ максимумъ бытія, какъ полное бытіе, какъ духъ. А всякое бытіе, не достигшее средняго уровня, должно приниматься какъ полное небытіе, какъ матерія. Это отношеніе въ широкомъ смыслѣ; тогда какъ вышеописанное отношеніе по простому превосходству, независимо отъ средняго уровня, какъ бы мало превосходство ни было, и гдѣ бы оно ни появилось,—есть отношеніе въ тѣсномъ смыслѣ.

По отношенію въ широкомъ смыслѣ, два бытія, превосшедшіе средній уровень, суть два духа; они оба должны считаться какъ два полныхъ бытія (τὸ ὄν), какъ два бытія, находящіяся въ максимумѣ. Стихія ихъ отношенія 12 фиг. Это—отношеніе духа къ духу. Такъ приведенный уже примѣръ пославшаго и посланнаго, если тотъ и другой терминъ выше средняго оттѣнка бытія, — что бываетъ въ отношеніяхъ между человѣкомъ и человѣкомъ въ общей лѣстницѣ существъ;—этотъ примѣръ, бывшій примѣромъ для отношенія духа и матеріи, теперь станетъ примѣромъ для отношенія духа къ духу.

Если же сравниваются два бытія, не дошедшія до средняго уровня и лежащія ниже его, то они, въ широкомъ смыслѣ, должны считаться какъ два бытія, лежащія въ минимумѣ оттѣнковъ или два полныхъ небытія, μὴ ὄν Парменида. Отношеніе между ними по 13 фиг. наведенія—это отношеніе матеріи къ матеріи. Такъ, приведенный выше примѣръ солнца и земли, какъ примѣръ духа и матеріи; теперь, если эти оба термины не достигаютъ до средняго уровня бытія, что можетъ быть позволительно сказать о неорганическомъ, теперь станетъ примѣромъ матеріи и матеріи.

Если же одно бытіе выше средняго уровня, между нимъ и максимумомъ оттѣнковъ, то въ широкомъ смыслѣ оно должно считаться, какъ лежащее въ максимумѣ, какъ полное бытіе, это—духъ. А если другое бытіе лежитъ ниже средняго уровня, ближе къ минимуму, то въ широкомъ смыслѣ оно должно считаться какъ лежащее въ минимумѣ, какъ полное небытіе. Отношеніе перваго бытія ко второму будетъ по 15 фиг. наведенія; отношеніе бытія къ небытію—это отношеніе духа къ матеріи.

Отношеніе второго бытія къ первому будетъ по 14 фигурѣ наведенія: отношеніе небытія къ бытію—это отношеніе матеріи къ духу.

Переведеніе сравнительнаго превосходства на обсолютное есть переводъ сложнаго наведенія на простое.

Слѣдовательно Духъ относится къ Матеріи:

Въ точныхъ отношеніяхъ по фф. 15 11 6 3

въ приблизительныхъ, или въ отношеніяхъ по среднему выводу по фигурамъ 9 2 5 1

Здѣсь бо́льшее бытіе есть духъ.

Матерія относится къ духу:

Въ точныхъ отношеніяхъ по фф. 14 8 10 4

въ приблизительныхъ по фф. 9 2 5 1

Здѣсь меньшее бытіе есть матерія.

Духо-матерія относится къ духо-матери: (т. е Д къ Д; или М къ М).

Въ точныхъ отношеніяхъ по фф. . . . . 12 13 7 ∞

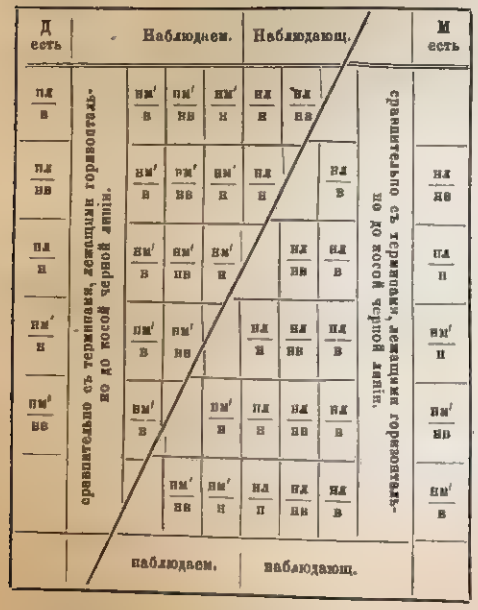
въ приблизительныхъ по 9 2 5 1

Здѣсь бытіе духа и матеріи равно; слѣдов. ни одинъ передъ другимъ не можетъ считаться ни духомъ, ни матеріею, поэтому мы называемъ ихъ духо-матеріею.

Таково же отношеніе дѣятельной причины къ слѣдствію. Повторяемъ, это касается тѣхъ отношеній, въ которыхъ положеніе Д и М одинаково, какъ было объяснено выше въ § 4, то-есть когда они въ другихъ отношеніяхъ суть или оба—духъ, или оба—матерія.

§ 6. Когда Д. и М. бываютъ наблюдающими и наблюдаемыми.

Мы уже показали, что Д. бываетъ не только наблюдающимъ, но и наблюдаемымъ; М. же—не только наблюдаемымъ, но и наблюдающимъ. Приводимъ таблицу, показывающую когда Д. бываетъ наблюдающимъ и наблюдаемымъ, и М. бываетъ наблюдаемымъ и наблюдающимъ.



Наблюдающ.			Наблюдаем.		
нл в	нл нв	нл н	нм' н	нм' нв	нм' в
нл в	нл нв	нл н	нм' н	нм' нв	нм' в
нл в	нл нв	нл н	нм' н	нм' нв	нм' в

Въ малой таблицѣ, всякій терминъ, взятый въ отношеніи къ лежащему правѣе, есть Д, относящійся къ матеріи; всякій терминъ, взятый въ отношеніи къ лежащему лѣвѣе, есть М, относящаяся къ духу. Всякій терминъ въ лѣвой половинѣ (нл), взятый въ отношеніи къ лежащему выше или ниже вертикально, есть Д, относящійся къ духу. Всякій терминъ въ правой половинѣ (нм'), взятый въ отношеніи къ лежащему выше или ниже вертикально, есть М, относящаяся къ матеріи.

ТАБЛИЦЫ

А § 2, В § 3, Г' § 7 и Г § 7.

Къ стр. 120.

ТАБЛИЦА А § 2.

	ТОЖЕСТВО я / къ я					ТОЖДЕПРОТИВНОСТЬ чужой / къ чужому			ТОЖДЕПРОТИВНОСТЬ я / къ другому			ТОЖДЕПРОТИВНОСТЬ чужой / къ иному			ПРОТИВНОСТЬ я / къ чужому			ПРОТИВНОСТЬ чужой / ко мнѣ		
1	вл / в	вм′ / в	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	Д
			яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	дс′	другой	наблюдается собою	ис′	иной	наблюдается собою	чс′	чужой	наблюдается собою	яс′	я	наблюдаюсь собою	М
2	вл / мѣ	пм′ / в	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	Д
			яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	ди′	другой	наблюдается иным	ид′	иной	наблюдается другимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	М
3	вл / мн	пм′ / в	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	Д
			яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	ди′	другой	наблюдается иным	ид′	иной	наблюдается другимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	М
4	вл / в	вм′ / в	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	Д
			яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	дс′	другой	наблюдается собою	ис′	иной	наблюдается собою	чс′	чужой	наблюдается иною	яс′	я	наблюдаюсь собою	М
5	вл / в	вл / в	яч	я	наблюдаюсь чужимъ	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	Д
			яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	дс	другой	наблюдаетъ себя	ис	иной	наблюдаетъ себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	М
6	вм′ / в	вм′ / в	яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	ис′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	Д
			яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	ди′	другой	наблюдается иным	ид′	иной	наблюдается другимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	М
7	вл / в	вл / в	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	Д
			яс	я	наблюдаю себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	дс	другой	наблюдаетъ себя	ис	иной	наблюдаетъ себя	чс	чужой	наблюдаетъ себя	яс	я	наблюдаю себя	Д
8	пл / в	вл / в	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	Д
			яч	я	наблюдаю чужого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	ди	другой	наблюдаетъ иного	ид	иной	наблюдаетъ другого	чм	чужой	наблюдаетъ меня	яч	я	наблюдаю чужого	Д
9	вм′ / в	вм′ / в	яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	М
			яс′	я	наблюдаюсь собою	чс′	чужой	наблюдается собою	дс′	другой	наблюдается собою	ис′	иной	наблюдается собою	чс′	чужой	наблюдается собою	яс′	я	наблюдаюсь собою	М
10	вм′ / в	вм′ / в	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм	чужой	наблюдается мною	М
			яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	дч′	другой	наблюдается иным	ид′	иной	наблюдается другимъ	чм′	чужой	наблюдается мною	яч′	я	наблюдаюсь чужимъ	М

Къ стр. 123.

ТАБЛИЦА В. § 3.

ТОЖЕСТВО
во внутре-внѣшнихъ отношеніяхъ.

1	нл/н	яс	я наблюдаю себя	чс	чужой наблюдаетъ себя
	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
2	нл/в	яч	я наблюдаю чужого	чм	чужой наблюдаетъ меня
	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
3	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нм'/н	яс'	я наблюдаюсь собою	чс'	чужой наблюдается собой
4	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нм'/в	яч'	я наблюдаюсь чужимъ	чм'	чужой наблюдается мною
5	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нл/н	яс	я наблюдаю себя	чс	чужой наблюдаетъ себя
6	нл/в	яч	я наблюдаю чужого	чм	чужой наблюдаетъ меня
	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
7	нм'/н	яс'	я наблюдаюсь собою	чс'	чужой наблюдается собою
	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
8	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
	нм'/в	яч'	я наблюдаюсь чужимъ	чм'	чужой наблюдается мною
9	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
10	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
11	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ

тожде-ПРОТИВНОСТЬ
во внутре-внѣшнихъ отношеніяхъ.

1	нл/н	яс	я наблюдаю себя	чс	чужой наблюдаетъ себя
	нм'/нв	дм'	другой наблюдается мною	ич'	иной наблюдается чужимъ
2	нл/в	яч	я наблюдаю чужого	чм	чужой наблюдаетъ меня
	нм'/нв	дм'	другой наблюдается мною	ич'	иной наблюдается чужимъ
3	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нм'/н	дс'	другой наблюдается собою	ис'	иной наблюдается собою
4	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нм'/в	ди'	другой наблюдается инымъ	ид'	иной наблюдается другимъ
5	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нл/н	дс	другой наблюдаетъ себя	ис	иной наблюдаетъ себя
6	нл/в	яч	я наблюдаю чужого	чм	чужой наблюдаетъ меня
	нл/нв	дм	другой наблюдаетъ [redacted]	ич	иной наблюдаетъ чу-[redacted]
7	нм'/н	яс'	я наблюдаюсь собою	чс'	чужой наблюдается собою
	нм'/нв	дм'	другой наблюдается мною	ич'	иной наблюдается чу-[redacted]
8	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
	нм'/в	ди'	другой наблюдается инымъ	ид'	иной наблюдается другимъ
9	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нм'/нв	дм'	другой наблюдается мною	ич'	иной наблюдается чужимъ
10	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного
	нл/нв	дм	другой наблюдаетъ [redacted]	ич	иной наблюдаетъ чу-[redacted]
11	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ
	нм'/нв	дм'	другой наблюдается мною	ич'	иной наблюдается чужимъ

~~ТОЖДЕ~~-ПРОТИВНОСТЬ
во внутре-внѣшнихъ отношеніяхъ.

1	нл/н	яс	я наблюдаю себя	чс	чужой наблюдаетъ себя	Д
	нм'/нв	чд'	чужой наблюдается другимъ	яи'	я наблюдаюсь инымъ	М
2	нл/в	яч	я наблюдаю чужого	чм	чужой наблюдаетъ меня	Д
	нм'/нв	чд'	чужой наблюдается другимъ	яи'	я наблюдаюсь инымъ	М
3	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного	Д
	нм'/н	чс'	чужой наблюдается собою	яс'	я наблюдаюсь собою	М
4	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи'	чужой наблюдаетъ иного	Д
	нм'/в	чм'	чужой наблюдается мною	яч'	я наблюдаюсь чужимъ	М
5	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного	Д
	нл/н	чс	чужой наблюдаетъ себя	яс	я наблюдаю себя	М
6	нл/в	яч	я наблюдаю чужого	чм	чужой наблюдаетъ меня	Д
	нл/нв	чд	чужой наблюдаетъ другого	яи	я наблюдаю иного	М
7	нм'/н	яс'	я наблюдаюсь собою	чс'	чужой наблюдается собою	Д
	нм'/нв	чд'	чужой наблюдается другимъ	яи'	я наблюдаюсь инымъ	М
8	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ	Д
	нм'/в	чм'	чужой наблюдается мною	яч'	я наблюдаюсь чужимъ	М
9	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного	Д
	нм'/нв	чд'	чужой наблюдается другимъ	яи'	я наблюдаюсь инымъ	М
10	нл/нв	яд	я наблюдаю другого	чи	чужой наблюдаетъ иного	Д
	нл/нв	чд	чужой наблюдаетъ другого	яи	я наблюдаю иного	Д
11	нм'/нв	яд'	я наблюдаюсь другимъ	чи'	чужой наблюдается инымъ	М
	нм'/нв	чд'	чужой наблюдается другимъ	яи'	я наблюдаюсь инымъ	М

Къ стр. 131.

ТАБЛИЦА Г.

		ТОЖЕСТВО				ТОЖДЕПРОТИВНОСТЬ				ПРОТИВНОСТЬ				верхній терминъ / нижній терминъ / 2-я буква верхн. гдѣ нв
		я / я	д / д	и / и	ч / ч	я / д	и / и	д / и	ч / ч	я / ч	д / и	и / и	ч / ч	
		д д и и	м м ч ч	м м ч ч	д д и и	д д д д	и и и и	м м м м	ч ч ч ч	д д д д	м м ч ч	м м ч ч	д д и и	
а	нл / н / нл / н	яс яс	дс дс	ис ис	чс чс	яс дс	яс ис	дс яс	дс чс	яс чс	дс ис	ис дс	чс яс	а
6 в	нл / нв / нл / нв	яд яд яи яи яд яи яд яи	дм дм дч дч дм дч дм дч	им им ич ич им ич им ич	чд чд чи чи чд чи чд чи	яд яд яд яд дм дч им ич	яи яи яи яи им ич дм дч	дм дм дм дм яд яи чд чи	дч дч дч дч чд чи яд яи	чд чд чи чи чд чи чд чи	дм дм дч дч им ич им ич	им им ич ич дм дч дм дч	чд чд чи чи яд яи яд яи	в 6
б	нл / в / нл / н	яч яч	ди ди	ид ид	чм чм	яч ди	яч ид	ди яч	ди чм	яч чм	ди ид	ид ди	чм яч	б
а	нл / в / нл / нв	яч яч яд яи	ди ди дм дч	ид ид им ич	чм чм чд чи	яч яч дм ич	яч яч им дч	ди ди яд чи	ди ди чд яи	яч яч чд чи	ди ди им ич	ид ид дм дч	чм чм яд яи	а
4 в	нл / в / нл / н	яч яс	ди дс	ид ис	чм чс	яч дс	яч ис	ди яс	ди чс	яч чс	ди ис	ид дс	чм яс	в 4
б	нл / нв / нл / н	яд яи яс яс	дм дч дс дс	им ич ис ис	чд чи чс чс	яд яд дс ис	яи яи ис дс	дм дм яс чс	дч дч чс яс	яд яи чс чс	дм дч ис ис	им ич дс дс	чд чи яс яс	б
а	нл / н / нм / нв	яс яс яд' яи'	дс дс дм' дч'	ис ис им' ич'	чс чс чд' чи'	яс яс дм' ич	яс яс им' дч'	дс дс яд' чи'	дс дс чд' яи'	яс яс чд' чи'	дс дс им' ич'	ис ис дм' дч'	чс чс яд' яи'	а
2 в	нл / н / нм / в	яс яч'	дс ди'	ис ид'	чс чм'	яс ди'	яс ид'	дс яч'	дс чм'	яс чм'	дс ид'	ис ди'	чс яч'	в 2
б	нл / нв / нм / в	яд яи яч' яч'	дм дч ди' ди'	им ич ид' ид'	чд чи чм' чм'	яд яд ди' ид'	яи яи ид' ди'	дм дч яч' чм'	дм дч чм' яч'	яд яи чм' чм'	дм дч ид' ид'	им ич ди' ди'	чд чи яч' яч'	б
а	нл / н / нм / н	яс* яс'	дс* дс'	ис* ис'	чс* чс'	яс дс'	яс ис'	дс яс'	дс чс'	яс чс'	дс ис'	ис дс'	чс' яс'	а
1 в	нл / нв / нм / нв	яд яд яи яи яд' яи' яд' яи'	дм дм дч дч дм' дч' дм' дч'	им им ич ич им' ич' им' ич'	чд чд чи чи чд' чи' чд' чи'	яд* яд яд яд дм' дч' им' ич'	яи* яи яи яи им' ич' дм' дч'	дм* дм дм дм яд' яи' чд' чи'	дч* дч дч дч чд' чи' яд' яи'	чд* чд чи чи чд' чи' чд' чи'	дм* дм дч дч им' ич' им' ич'	им им ич ич дм' дч' дм' дч'	чд чд чи чи яд' яи' яд' яи'	в 1
б	нл / в / нм / в	яч яч'	ди ди'	ид ид'	чм чм'	яч ди'	яч яд'	ди яч'	ди чм'	яч* чм'	ди* ид'	ид* ди'	чм* яч'	б
а	нл / в / нм / нв	яч яч яд' яи'	ди ди дм' дч'	ид ид им' ич'	чм чм чд' чи'	яч яч дм' ич'	яч яч им' дч'	ди ди яд' чи'	ди ди чд' яи'	яч яч чд' чи'	ди ди им' ич'	ид' ид дм' дч'	чм' чм' яд' яи'	а
3 в	нл / в / нм / н	яч яс'	ди дс'	ид ис'	чм чс'	яч дс'	яч ис'	ди яс'	ди чс	яч' чс'	ди' ис'	ид' дс'	чм' яс'	в 3
б	нл / нв / нм / н	яд яи яс' яс'	дм дч дс' дс'	им ич ис' ис'	чд чи чс' чс'	яд яд дс' ис'	яи яи ис' дс'	дм дм яс' чс'	дч дч чс' яс	яд яи чс' чс'	дм дч ис' ис'	им ич' дс' дс'	чд чи яс' яс'	б
а	нм' / н / нм' / нв	яс' яс' яд' яи'	дс' дс' дм' дч'	ис' ис' им' ич'	чс' чс' чд' чи'	яс' яс' дм' ич'	яс' яс' им' дч'	дс' дс' яд' чи'	дс' дс' чд' яи	яс' яс' чд' чи'	дс' дс' им' ич	ис' ис' дм' дч'	чс' чс' яд' яи'	а
5 в	нм' / н / нм' / в	яс' яч'	дс' ди'	ис' ид'	чс' чм'	яс' ди'	яс' ид'	дс' яч'	дс' чм'	яс' чм'	дс' ид'	ис' ди'	чс' яч'	в 5
б	нм' / нв / нм' / в	яд' яи' яч' яч'	дм' дч' ди' ди'	им' ич' ид' ид'	чд' чи' чм' чм'	яд' яд' ди' ис'	яи' яи' ид' дм'	дм' дч' яч' чм	дм' дч' чм' яч'	яд' яи' чм' чм'	дм' дч' ид' ид'	им' ич' ди' ди'	чд' чи' яч' яч'	б
а	нм' / н / нм' / н	яс' яс'	дс' дс'	ис' ис'	чс' чс'	яс' дс'	яс' ис'	дс' яс'	дс' чс'	яс' чс'	дс' ис'	ис' дс'	чс' яс'	а
7 в	нм' / нв / нм' / нв	яд' яд' яи' яи' яд' яи' яд' яи'	дм' дм' дч' дч' дм' дч' дм' дч'	им' им' ич' ич' им' ич' им' ич'	чд' чд' чи' чи' чд' чи' чд' чи'	яд' яд' яд' яд' дм' дч' им' ич'	яи' яи' яи' яи' им' ич' дм' дч'	дм' дм' дм' дм' яд' яи' чд' чи'	дч' дч' дч' дч' чд' чи' яд' яи'	чд' чд' чи' чи' яд' яи' чд' чи'	дм' дм' дч' дч' им' ич' им' ич'	им' им' ич' ич' дм' дч' дм' дч'	чд' чд' чи' чи' яд' яи' яд' яи'	в 7
б	нм' / в / нм' / в	яч' яч'	ди' ди'	ид' ид'	чм' чм'	яч' ди'	яч' ид'	ди' яч'	ди' чм'	яч' чм'	ди' ид'	ид' ди'	чм' яч'	б

расстояніе для объясненія отношеній

условные знаки:

Къ стр. 131

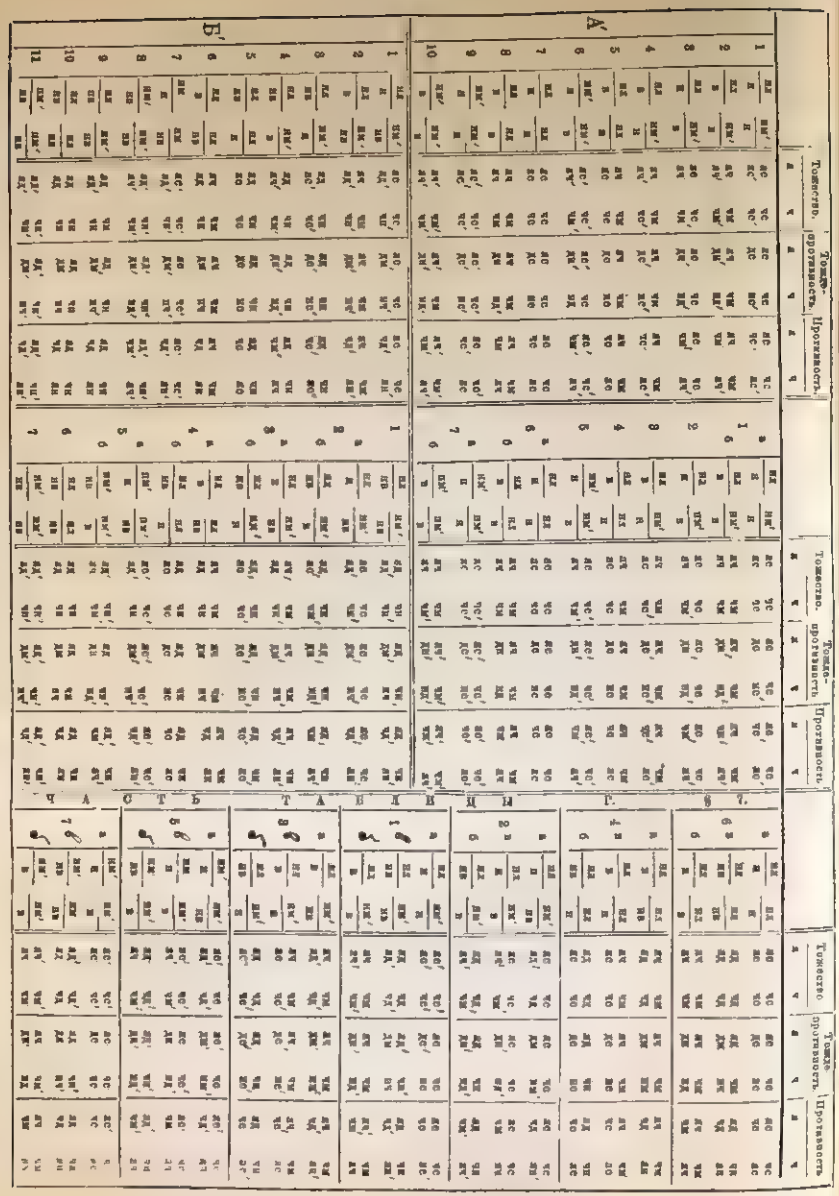


ТАБЛИЦА Г' § 7.

Показывающая, какъ изъ таблицъ А (§ 2) и табл. В (§ 3) образуется таблица Г (§ 7).

Объясненіе предыдущей таблицы § 6, ея половины, гдѣ показано, когда духъ бываетъ наблюдающимъ и наблюдаемымъ.

ДУХЪ, ОТНОСЯЩІЙСЯ КЪ МАТЕРІИ.

Духъ		Есть			Взятое сравнительно съ	
относящійся къ матеріи	1 нл в	наблюдающее изъ внѣ мысль	1	нм' в	наблюдаемымъ изъ внѣ	предметомъ мысли
			2	вм' нв	наблюдаемымъ изъ нутре-внѣ	предметомъ чувства—мысли
			3	нм' н	наблюдаемымъ изъ нутри	предметомъ чувства
			4	нл н	наблюдающимъ изъ нутри	чувствомъ
			5	нл нв	наблюдающимъ изъ нутре-внѣ	чувствомъ—мыслью
	2 нл нв	наблюдающее изъ нутре-внѣ мысль—чувство	1	нм' в	наблюдаемымъ изъ внѣ	предметомъ мысли
			2	вм' нв	наблюдаемымъ изъ нутре-внѣ	предметомъ чувства—мысли
			3	нм' н	наблюдаемымъ изъ нутри	предметомъ чувства
			4	нл н	наблюдающимъ изъ нутри	чувствомъ
	3 нл н	наблюдающее изъ нутри чувство	1	нм' в	наблюдаемымъ изъ внѣ	предметомъ мысли
			2	вм' нв	наблюдаемымъ изъ нутре-внѣ	предметомъ чувства—мысли
			3	нм' н	наблюдаемымъ изъ нутри	предметомъ чувства
	4 нм' н	наблюдаемое изъ нутри предметъ чувства	1	нм' в	наблюдаемымъ изъ внѣ	предметомъ мысли
			2	вм' нв	наблюдаемымъ изъ нутре-внѣ	предметомъ чувства—мысли
	5 нм' нв	наблюдаемое изъ нутре-внѣ предметъ чувства—мысли	1	нм' в	наблюдаемымъ изъ внѣ	предметомъ мысли

ДУХЪ, ОТНОСЯЩІЙСЯ КЪ ДУХУ.

Духъ		Есть			Взятое сравнительно съ	
относящійся къ духу	6 пл в	наблюдающее изъ внѣ мысль	1	нл в	наблюдающимъ изъ внѣ	мыслью
	7 нл нв	наблюдающее изъ нутре-внѣ чувство—мысль	1	нл нв	наблюдающимъ изъ нутре-внѣ	чувствомъ—мыслью
	8 нл н	наблюдающее изъ нутри чувство	1	нл н	наблюдающимъ изъ нутри	чувствомъ

Объясненіе той же таблицы § 6. Ея половина, гдѣ показано, когда матерія бываетъ наблюдаемымъ и наблюдающимъ.

МАТЕРІЯ, ОТНОСЯЩАЯСЯ КЪ ДУХУ.

Матерія		Есть			Взятое сравнительно съ	
относящаяся къ духу	1 нм′/в	наблюдаемое извнѣ предметъ мысли	1	нл/в	наблюдающимъ извнѣ	мыслью
			2	нл/нв	наблюдающимъ изъ внутре-внѣ	чувствомъ-мыслью
			3	нл/н	наблюдающимъ изъ внутри	чувствомъ
			4	нм′/в	наблюдаемымъ изъ внутри	предметомъ чувства
			5	пм′/нв	наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	предметомъ чувства—мысли
	2 нм′/нв	наблюдаемое изъ внутре-внѣ предметъ чувства-мысли	1	нл/в	наблюдающимъ изъ внѣ	мыслью
			2	нл/нв	наблюдающимъ изъ внутре-внѣ	чувствомъ-мыслью
			3	нл/н	наблюдающимъ изъ внутри	чувствомъ
			4	пм′/н	наблюдаемымъ изъ внутри	предметомъ чувства
	3 пм′/н	наблюдаемое изъ внутри предметъ чувства	1	нл/в	наблюдающимъ изъ внѣ	мыслью
			2	нл/нв	наблюдающимъ изъ внутре-внѣ	чувствомъ-мыслью
			3	нл/н	наблюдающимъ изъ внутри	чувствомъ
	4 нл/н	наблюдающее изъ внутри чувство	1	нл/в	наблюдающимъ изъ внѣ	мыслью
			2	пл/нв	наблюдающимъ изъ внутре-внѣ	чувствомъ-мыслью
	5 нл/нв	наблюдающее изъ внутре-внѣ чувство-мысль	1	нл/в	наблюдающимъ изъ внѣ	мыслью

МАТЕРІЯ, ОТНОСЯЩАЯСЯ КЪ МАТЕРІИ.

Матерія		Есть			Сравнительно съ	
относящаяся къ матеріи	6 нм′/в	наблюдаемое извнѣ предметъ мысли	1	пм′/в	наблюдаемымъ извнѣ	предметомъ мысли
	7 нм′/нв	наблюдаемое изъ внутре-внѣ, предметъ чувства—мысли	1	пм′/нв	наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	предметомъ чувства—мысли
	8 нм′/н	наблюдаемое изъ внутри, предметъ чувства	1	пм′/н	наблюдаемымъ изъ внутри	предметомъ чувства

Такимъ образомъ духъ есть всякое наблюдающее, сравнительно со всякимъ наблюдаемымъ.

Духъ есть наблюдающее болѣе внѣшне, сравнительно съ наблюдающимъ менѣе внѣшне.

Духъ есть наблюдаемое болѣе внутренне, сравнительно съ наблюдаемымъ менѣе внутренне.

Матерія же, наоборотъ, есть всякое наблюдаемое, сравнительно со всякимъ наблюдающимъ.

Матерія есть наблюдаемое болѣе внѣшне, сравнительно съ наблюдаемымъ менѣе внѣшне.

Матерія есть наблюдающее болѣе внутренне, сравнительно съ наблюдающимъ менѣе внутренне.

Положеніе не перемѣнится, если вмѣсто наблюдающаго поставимъ являющее, а вмѣсто наблюдаемаго—являемое.

§ 7. Таблица общаго обзора отношеній духа и матеріи.

Теперь мы должны вернуться къ болѣе подробному разсмотрѣнію таблицъ. Мы видѣли, что для отношенія внутреннихъ и внѣшнихъ есть 10 комбинацій (см. § 2), а для отношенія внутре-внѣшнихъ—11 комбинацій (см. § 3). Если мы сопоставимъ обѣ группы, то получимъ 21 комбинацію; изъ нихъ въ одной части (верхней А′,) см. табл. Г′. отношенія внутреннія и внѣшнія, а въ другой (нижней Б′.) отношенія внутре-внѣшнія.

Каждую часть какъ А′, такъ и Б′ раздѣлимъ на 7 группъ такимъ образомъ:

въ 1-й, наблюдатель и наблюдаемое одинаковы,
оба внутренніе, или оба внѣшнія,
или оба внутре-внѣшнія;
во 2-й, наблюдатель и наблюдаемое разные,
въ 3-й, наблюдатель и наблюдаемое разные, но въ порядкѣ, противоположномъ порядку предыдущей группы;
въ 4-й, наблюдатель и наблюдатель разные:
въ 5-й, наблюдаемое и наблюдаемое разныя;
въ 6-й, наблюдатель и наблюдатель одинаковые:
въ 7-й, наблюдаемое и наблюдаемое одинаковыя.

Въ таблицѣ Г верхнія и нижнія части слиты такъ, что группа верхней части и группа нижней, имѣющія одинаковыя цифры, сливаются въ одну; тогда группы дѣлаются равными. Затѣмъ въ ней показаны всевозможныя отношенія для четырехъ терминовъ: я, д, и, ч.

Слѣдовательно таблица Г раздѣляетъ всѣ отношенія духа и матеріи на 7 группъ, изъ которыхъ три болѣе ясны, почему и болѣе привлекали вниманіе человѣчества, это:

во 1-хъ) отношеніе субъекта и объекта, 1-я группа
во 2-хъ) отношеніе духа и тѣла 5-я группа.

въ 3-хъ) отношеніе высшаго и низшаго 6 и 7 группа.

Разсмотримъ эти болѣе ясныя отношенія, начавъ съ отношенія субъекта и объекта.

§ 8. Отношеніе субъекта и объекта.

Вотъ это отношеніе по опредѣленію Д. С. Милля. Логика, ч. I, рус. переводъ Резенера, стр. 40.

„Тѣло, по принятому ученію новыхъ метафизиковъ, можетъ быть опредѣлено, какъ внѣшняя причина, которой мы приписываемъ наши ощущенія. Видя и осязая золотую монету, я сознаю ощущеніе желтаго цвѣта, ощущеніе твердости и вѣса и, видоизмѣняя *наблюденіе*, могу прибавить къ этимъ ощущеніямъ многія другія, совершенно отличныя отъ первыхъ. Всѣ эти ощущенія я сознаю непосредственно; но я считаю ихъ произведеніемъ чего-либо не только существующаго независимо отъ моей воли, но чего-либо внѣшняго относительно органовъ моего тѣла и моего духа. Это внѣшнее я называю тѣломъ". Тѣло здѣсь принимается въ смыслѣ объекта. Въ нашей таблицѣ это будетъ въ $\frac{яч}{чм'}$ знаменатель чм' (см. таблицу Г 1 отдѣлъ б, столбецъ противности).

я наблюдаю чужое
чужое, наблюдаемое мною,

или въ $\frac{яд}{дм'}$ Знаменатель дм' (см. табл. Г 1 отд. в, столбецъ тождепротивности).

я наблюдаю другое
другое, наблюдаемое мною.

Опредѣленіе Д. С. Миллемъ субъекта или духа (Логика, стр. 78): „Опредѣливъ тѣло, какъ внѣшнюю причину и притомъ, согласно болѣе разумному мнѣнію, какъ скрытую внѣшнюю причину, къ которой мы относимъ наши ощущенія, мы должны дать опредѣленіе духа. И какъ тѣла мы называемъ неизвѣстною возбуждающею причиною ощущеній, такъ духъ понимаемъ неизвѣстнымъ воспринимателемъ ихъ, и не только ихъ, но и всѣхъ другихъ нашихъ чувствъ. Какъ вещество есть таинственное нѣчто, возбуждающее въ духѣ чувства, такъ духъ есть таинственное нѣчто, которое чувствуетъ и думаетъ".

„Необходимо замѣтить, что внутренняя природа мыслящаго начала, точно такъ, какъ и внутренняя природа вещества, остается для насъ совершенно темною. Даже въ нашемъ собственномъ духѣ мы замѣчаемъ, говоря словами Джемса Милля (отца Д. С. Милля) только нѣкоторую нить сознанія, рядъ чувствъ, т.-е. ощущеній, мыслей, душевныхъ движеній и хотѣній, болѣе или менѣе многочисленныхъ и сложныхъ. Есть нѣчто, что я называю моимъ *я*, или, выражаясь иначе, моимъ духомъ и что признаю отличнымъ отъ этихъ ощущеній, мыслей и проч.; нѣчто, что я признаю не мыслями, а существомъ, обладающимъ этими мыслями и что я могу себѣ представить существующимъ

вѣчно, въ состояніи покоя, безъ всякихъ мыслей. Но о томъ, каково это существо, хотя я же его и составляю, я не имѣю свѣдѣній, кромѣ ряда его состояній сознанія"... „Слѣдовательно, какъ тѣла составляютъ не ощущающую причину, которой мы по естественному побужденію приписываемъ нѣкоторую долю нашихъ чувствъ, такъ духъ можно признать ощущающимъ субъектомъ (въ нѣмецкомъ смыслѣ этого слова) всѣхъ чувствъ, тѣмъ, что имѣетъ эти чувства и ихъ испытываетъ".

По этому опредѣленію духъ есть то, что наблюдаетъ внѣшнюю вещь; или въ приведенныхъ нами отношеніяхъ: $\frac{яч}{чм'}$ и $\frac{яд}{дм'}$, яч и яд суть духъ, тогда какъ чм' и дм' суть матерія. Но духъ наблюдаетъ не только ощущенія, даваемыя внѣшнею вещью, но и всѣ другія наши чувства. Эти, кромѣ внѣшнихъ, чувства суть внутреннія чувства, то-есть принадлежащія природѣ самого наблюдающаго, отъ которыхъ, однако, онъ можетъ быть отличенъ, какъ наблюдающій; словомъ, это наблюденіе духомъ самого себя, это отношеніе: $\frac{\text{наблюдающее внутренне}}{\text{наблюдаемое внутренне}}$ Таблица Г 1 отдѣл. а, столбецъ тождества. $\frac{яс}{яс'}\ \frac{дс}{дс'}\ \frac{ис}{ис'}\ \frac{чс}{чс'}$ Здѣсь наблюдающее внутренне есть духъ: яс, дс, ис, чс; наблюдаемое же внутренне, сравнительно съ своимъ наблюдателемъ, есть вещество; это: яс', дс', ис', чс'.

Здѣсь надо объяснить въ какомъ смыслѣ, объектъ есть причина ощущеній субъекта. Надо сказать, что въ непосредственныхъ или сопряженныхъ (см. § 1-й) отношеніяхъ наблюдаемаго къ наблюдающему, послѣдній есть дѣятеленъ, то-есть причина, а наблюдаемое—страдательно, то-есть слѣдствіе. Въ какомъ же смыслѣ оно названо выше причиною? Въ томъ, по скольку оно есть неизвѣстное. Это неизвѣстное основаніе ощущеній не есть наблюдаемое нами, иначе оно бы не было неизвѣстнымъ. Вотъ это-то неизвѣстное и ненаблюдаемое нами и можетъ быть причиною или отчасти, или всецѣло состояній нашего духа. Это неизвѣстное есть ничто иное, какъ наблюдаемое или чужимъ, или другимъ, или само собою, но не мною.

Но отношеніе его ко мнѣ не есть отношеніе непосредственно наблюдаемаго къ наблюдающему, не есть отношеніе сопряженныхъ объекта и субъекта, но есть отношеніе ненаблюдаемаго къ наблюдающему и даже отношеніе ненаблюдаемаго къ ненаблюдающему, если дѣйствуетъ на неизвѣстную намъ самимъ часть нашего духа. А такъ какъ это не есть отношеніе сопряженныхъ объекта и субъекта, то здѣсь объектъ или вещество можетъ быть дѣятелемъ, а духъ страдателемъ.

А что эта причина не есть ощущающая, то это въ томъ смыслѣ, что оно не есть ощущающее я, т.-е. лежитъ внѣ моего ощущенія; а чтобы оно само по себѣ было неощущающимъ, то во мнѣ нѣтъ никакого естественнаго побужденія предполагать это: напротивъ—есть побужденіе представлять его подобнымъ мнѣ, т.-е. ощущающимъ же, чему доказательство—языкъ: солнце грѣетъ, мѣсяцъ всходитъ, вода

заливаетъ; все это выраженія, напоминающія о дѣятельныхъ живыхъ существахъ.

Это еще яснѣе во внутреннихъ отношеніяхъ, $\frac{\text{яс}}{\text{яс}'}$ $\frac{\text{я наблюдаю себя}}{\text{я наблюдаемое собою}}$, гдѣ наблюдающее и наблюдаемое состоятъ въ предѣлѣ взаимнаго тожества, какъ мы показали въ § 1. Здѣсь я, наблюдающее себя, занимаетъ мѣсто духа, а я, наблюдаемое собою,—мѣсто вещества; но здѣсь вещество яс′ есть причина ощущенія, уже несомнѣнно ощущающая, иначе она не была бы тожественна съ наблюдающимъ и ощущающимъ ее духомъ. Слѣдовательно, во внутреннихъ отношеніяхъ причина ощущенія есть ощущающая, или духъ.

Итакъ, во внутреннихъ наблюденіяхъ то, что играетъ роль вещества, есть духъ.

Перечислимъ сопряженныя отношенія субъекта и объекта, табл. Г отд. 1:

тожественные				тождепротивные						противные			
$\frac{\text{яс}}{\text{яс}'}$	$\frac{\text{дс}}{\text{дс}'}$	$\frac{\text{ис}}{\text{ис}'}$	$\frac{\text{чс}}{\text{чс}'}$	$\frac{\text{яд}}{\text{дм}'}$	$\frac{\text{ян}}{\text{им}'}$	$\frac{\text{дм}}{\text{яд}'}$	$\frac{\text{дч}}{\text{чд}'}$	$\frac{\text{им}}{\text{ян}'}$	$\frac{\text{ич}}{\text{чн}'}$	$\frac{\text{чд}}{\text{дч}'}$	$\frac{\text{чн}}{\text{ич}'}$	$\frac{\text{яч}}{\text{чм}'}$	$\frac{\text{ди}}{\text{яд}'}$	$\frac{\text{ид}}{\text{дн}'}$	$\frac{\text{чм}}{\text{яч}'}$
1 отд. а.				1 отд. в.						1 отд. б.					

Верхніе термины = субъектъ или духъ.
Нижніе „ = объектъ или вещество.
Въ таблицѣ они означены звѣздочками.

§ 9. Отношеніе духа и тѣла, или наблюдаемаго изъ нутри и наблюдаемаго изъ внѣ.

Второе болѣе ясное отношеніе духа и матеріи есть отношеніе наблюдаемаго изъ нутри и наблюдаемаго изъ внѣ. Таблицы, отдѣлъ 5-й, болѣе ясное в, менѣе ясное а и б.

Это не есть уже въ отношеніе субъекта и объекта, а отношеніе двухъ объектовъ. Но одинъ изъ этихъ объектовъ болѣе сходенъ съ субъектомъ, чѣмъ другой; поэтому болѣе сходенъ съ духомъ. Это тотъ, который наблюдается изъ нутри, наприм., въ отношеніи $\frac{\text{яс}'}{\text{яч}'}$ $\frac{\text{я наблюдаемый собою}}{\text{я наблюдаемый чужимъ}}$. Первый терминъ болѣе второго есть духъ, ибо онъ есть то, что само собою наблюдается; слѣдовательно, въ наблюденіи онъ признается отъ своего наблюдателя духа за самого себя—слѣдоват., за духа. Другой же терминъ, будучи наблюдаемъ отъ чужого, не признается отъ этого послѣдняго за самого себя, а за чужого; слѣдовательно, признается за чуждое духу-наблюдателю и за противное ему, а это значитъ, что онъ признается за матерію, а не за духа, ибо матерія противоположна духу, т.-е. противна.

Должно замѣтить одно свойство наблюдаемаго изъ нутри въ противоположность наблюдаемому изъ внѣ; это то, что наблюдаемое изъ нутри какъ бы не видимо, наблюдаемое же изъ внѣ какъ бы видимо, или точнѣе: наблюдаемое изъ нутри видимо самому себѣ, наблюдаемое же изъ внѣ видимо чужому (или другому); здѣсь слово другой мы употребляемъ не въ томъ опредѣленномъ смыслѣ точно-тождепротивнаго, въ какомъ онъ принятъ въ нашей таблицѣ, а въ общемъ смыслѣ, въ которомъ онъ мало разграниченъ со словомъ чужой и часто замѣняется имъ и замѣняетъ его; а быть видимымъ обыкновенно значитъ быть видимымъ чужому (или другому).

Вслѣдствіе этого свойства наблюдаемое изъ нутри, какъ невидимое, приближается болѣе къ духу, а наблюдаемое изъ внѣ, какъ видимое, болѣе приближается къ тѣлу.

§ 10. Отношеніе высшаго и низшаго, дѣятельнаго и страдательнаго.

Третье отношеніе духа и матеріи на столько ясное, что издревле привлекало на себя вниманіе умовъ; это—отношеніе между высшимъ и низшимъ, между дѣятельнымъ и страдательнымъ. Оно проявляется въ отношеніяхъ наблюдаемаго изъ нутри къ наблюдаемому изъ нутри же, наблюдаемаго изъ внѣ къ наблюдаемому изъ внѣ же*), наблюдаемаго изъ нутревнѣ къ наблюдаемому также изъ нутревнѣ; это 7-й отдѣлъ таблицы. А также и отношеніе двухъ наблюдающихъ, 6-й отдѣлъ таблицы.

Мы показали, что здѣсь оба термина отношенія приведены къ одной мѣрѣ, какъ бы къ одному знаменателю; поэтому сравненіе ихъ удобно. Въ этихъ отношеніяхъ за духъ слѣдуетъ принимать то, что болѣе дѣятельно. И это древнѣйшее мнѣніе, проходившее черезъ вѣка и только въ недавнее время испытавшее нападки неяснаго мышленія.

„Анаксагоръ говоритъ, что душа есть движущая“—Ἀναξαγόρας ψυχὴν εἶναι λέγει τὴν κινοῦσαν. Аристотель, De Anima 404, a 25 „говоритъ, что умъ движетъ все“,—λέγει νοῦν κινῆσαι τὸ πᾶν, ib. 405, a 19 „говоритъ, что умъ есть причина прекраснаго и справедливаго“: Τὸ αἴτιον τοῦ καλῶς καὶ ὀρθῶς τὸν νοῦν λέγει, ib., 404, b. I.

„Кажется и Ѳалесъ, если судить по тому, что объ немъ вспоминаютъ, полагалъ душу, какъ что-то способное двигать, если говорилъ, что камень (магнитъ), имѣетъ душу, потому что движетъ желѣзо. Арист., De Anima 405, a 19—Ἔοικε δὲ καὶ Θαλῆς ἐξ ὧν ἀπομνημονεύουσι κινητικόν τί τὴν ψυχὴν ὑπολαβεῖν, εἴπερ τὸν λίθον ἔφη ψυχὴν ἔχειν, ὅτι τὸν σίδηρον κινεῖ.

Нѣкоторые полагали, что „душа есть движущая себя“—τὴν ψυχὴν τὸ αὐτὸ κινοῦν. Арист., ib. 404, a 21. Этихъ нѣкоторыхъ Филопонъ считаетъ за Платона, Ксенократа и Алкмеона.

Δημόκριτος, Демокритъ, считалъ—ψυχὴν ταὐτὸν καὶ νοῦν, ib. 404, a 28—„душу и умъ за одно и то-же“.

---

*) Вмѣсто наблюдаемаго всегда можно помѣстить явленное, какъ мы объяснили выше.

Всѣ эти древнія опредѣленія касаются отношенія духа и матеріи болѣе какъ наблюдаемыхъ изъ внѣ, $\frac{\text{нм}'}{\text{в}}$; отношенія наблюдаемаго изъ внѣ, движущаго, къ наблюдаемому изъ внѣ, движимому. Видно, что принимали за духъ то, что дѣятельно, а за матерію—то, что страдательно, особенно это ясно у Платона. Федонъ, 80 С, рѣчь Сократа: „Смотри же и на то, что какъ только душа и тѣло бываютъ въ одномъ, послѣднему природа повелѣваетъ рабствовать и быть управляемымъ, а первой управлять и господствовать. Поэтому которая сторона опять кажется тебѣ подобною божественному и которая смертному? Не то ли тебѣ кажется, что божественному свойственно управлять и начальствовать, а смертному быть управляемымъ и рабствовать.—То самое.—На что же походитъ душа?—Ужъ явно, Сократъ, что душа походитъ на божественное, а тѣло на смертное.—Такъ смотри, Кевисъ,—сказалъ онъ,—изъ всего сказаннаго не выходитъ ли намъ вотъ это: божественному, безсмертному, мысленному, одновидному, неразлагаемому, всегда такъ же, одинаковымъ образомъ существующему, ἀεὶ ὡσαύτως κατὰ ταὐτὰ ἔχοντι, подобна всего болѣе душа; и опять человѣческому, смертному и немысленному, и многовидному, и разлагаемому, и никогда одинаковымъ образомъ не существующему подобно всего болѣе тѣло“.

Примѣры до сихъ поръ походятъ болѣе на отношеніе, $\frac{\frac{\text{нм}'}{\text{в}}}{\frac{\text{нм}'}{\text{в}}}$

но далѣе будетъ $\frac{\frac{\text{нм}'}{\text{в}}}{\frac{\text{нм}'}{\text{в}}}$

— Что же сказалъ онъ (Сократъ),—изъ всего находящагося въ человѣкѣ называешь ли ты господствующимъ что-нибудь, кромѣ души, особенно когда она разумна? — Не называю. — А душа, господствуя, уступаетъ ли пожеланіямъ тѣла, или противится имъ? Говорю вотъ что: когда, напримѣръ, зной и жажда, душа иногда влечетъ къ противному, чтобъ не пить; когда голодъ—чтобъ не ѣсть. Видимъ тьму и другихъ примѣровъ, когда она противится тѣлу. Или нѣтъ?—Конечно видимъ.—Однакожъ, не согласились ли мы прежде, что если душа есть гармонія, то она не можетъ пѣть противно съ тѣми составляющими частями, которыя сообщаютъ ей напряженность, ослабленіе, движеніе и все свойственное имъ самимъ и что она должна слѣдовать за ними, а не управлять ими?—Согласились, какъ же иначе? —Чтожъ? А теперь она дѣлаетъ, повидимому, противное, то-есть управляетъ всѣмъ тѣмъ, изъ чего, говорятъ, составлена; теперь она противостоитъ всему во всю жизнь и господствуетъ всячески, иногда тяжело ударяя и съ болью, какъ то въ учебныхъ упражненіяхъ и лѣчебныхъ средствахъ, иногда же кротче, то грозя, то увѣщевая пожеланіямъ, гнѣвамъ, страхамъ, говоря, какъ бы другая чему-то другому, подобно тому, какъ Гомеръ въ Одиссеѣ сочинилъ, гдѣ говоритъ, что Одиссей

Въ грудь ударилъ себя и сказалъ раздраженному сердцу:
„Сердце, смирись, ты и лютѣйшее вытерпѣть силу имѣло“.
см. Федонъ, 94 В.

И здѣсь духъ есть сильнѣйшее, то-есть дѣятельное, а матерія слабѣйшая, то-есть страдательная. Послѣдняя часть касается болѣе отношенія наблюдаемаго изъ нутри къ наблюдаемому изъ нутри. $\frac{\frac{\text{нм}'}{\text{в}}}{\frac{\text{нм}'}{\text{в}}}$ Отношеніе чувства къ чувству, гдѣ высшее, слѣдовательно, и сильнѣйшее чувство господствуетъ надъ низшимъ, слѣдовательно. слабѣйшимъ (это 7-й отдѣлъ таблицы).—Но такъ-же можно на это смотрѣть, какъ на отношеніе проявляющаго во внѣ къ проявляющему во внѣ (это 6-й отдѣл.), или воли къ волѣ; отношеніе высшей, слѣдовательно, и сильнѣйшей воли къ низшей, слѣдовательно, и слабѣйшей: угроза пожеланіямъ гнѣвамъ, страхамъ, гдѣ высшая воля, господствуя подъ низшей, занимаетъ мѣсто духа, а низшая воля—мѣсто матеріи.

Можно также на это смотрѣть отчасти какъ на отношеніе наблюдающаго во внѣ къ наблюдающему во внѣ (6-й отдѣлъ таблицы) или мысли къ мысли. Отношеніе высшей, слѣдовательно, сильнѣйшей мысли къ низшей, слѣдовательно, слабѣйшей, когда высшая мысль управляетъ низшею въ учебныхъ упражненіяхъ, или мысль врача управляетъ мыслью больного—здѣсь высшая мысль, господствуя надъ низшей, занимаетъ мѣсто духа, а низшая мысль—мѣсто матеріи. Сюда можно отнести изреченіе Анаксагора, что умъ есть причина праваго ὀρθῶς; а также выраженіе апостола Павла, въ которомъ высшая мысль духа противополагается низшей *мысли же* плоти. Мысль (φρόνημα) плоти · смерть, мысль духа—жизнь и миръ. Рим. VIII, 6.

§ 11. Видимое и невидимое.

Мы уже показали въ § 9, что наблюдаемое изъ нутри, т.-е. собою, считается невидимымъ и черезъ это приближается къ духу; наблюдаемое же изъ внѣ, т.-е. другими, считается видимымъ, а потому приближающимся къ тѣлу.

Но и тогда, когда мы разсматриваемъ отношенія наблюдаемаго изъ нутри къ наблюдаемому изъ нутри же, можемъ замѣтить, что факты наблюденія дѣлятся на двѣ части: болѣе видимую и менѣе видимую:

во 1-хъ) факты, хотя и наблюдаемые изъ нутри, но исходящіе изъ того, что наблюдается изъ внѣ, а потому видимо—это чувства тѣла или внѣшнія чувства; они въ наблюдаемомъ изъ нутри занимаютъ мѣсто наблюдаемаго внѣ, и въ духѣ—мѣсто тѣла.

во 2-хъ) Факты и наблюдаемые изъ нутри и исходящіе изъ того, что наблюдается изъ нутри, а потому невидимо—это чувства духа или

внутреннія чувства; они въ наблюдаемомъ изъ нутри занимаютъ мѣсто наблюдаемаго изъ нутри, и въ духѣ—мѣсто духа. Они большею частью суть господствующія, какъ показано въ Федонѣ. Наблюдаемое изъ нутри—невидимо, будь то чувство тѣла, будь — чувство духа, но чувства духа и исходятъ изъ того, что не видимо, а чувства тѣла исходятъ изъ того, что видимо. Поэтому чувства духа какъ бы вдвойнѣ невидимы, а чувства тѣла какъ бы невидимы одинъ разъ; поэтому-то чувства духа называются Платономъ мысленными νοητόν; здѣсь νοητὸν слѣдуетъ понимать не въ томъ смыслѣ, что чувства духа суть мысли, а въ томъ, что они для другого не видимы, а только мыслимы.

То-же самое имѣетъ мѣсто и въ отношеніяхъ наблюдаемаго изъ внѣ къ наблюдаемому изъ внѣ. Эти также раздѣляются на два класса:

во 1-хъ) факты и наблюдаемые изъ внѣ, и исходящіе изъ того, что наблюдается изъ внѣ, а потому видимо: движеніе отъ движенія при ударѣ, вода изо льда; это—тѣла. Они въ наблюдаемыхъ изъ внѣ играютъ роль наблюдаемыхъ изъ внѣ; въ тѣлахъ играютъ роль тѣла.

во 2-хъ) Факты, хотя и наблюдаемые изъ внѣ, но исходящіе изъ того, что наблюдается изъ нутри, а потому не видимо, наприм., движеніе и дѣятельность животныхъ. Эти факты въ наблюдаемомъ изъ внѣ играютъ роль наблюдаемаго изъ нутри, и въ тѣлахъ занимаютъ мѣсто духа.

Вообще все наблюдаемое изъ внѣ видимо, но 1-й классъ такъ сказать вдвойнѣ видимъ: и какъ самъ, и какъ то, изъ чего онъ исходитъ,—а 2-й классъ видимъ не вдвойнѣ, а одинъ разъ. Поэтому 2-й классъ, какъ менѣе видимый, занимаетъ мѣсто духа.

Также и величайшая сущность. Все во всемъ—τὰ πάντα ἐν πᾶσιν (ап. Павелъ, I Кор. XV, 28), для насъ не видима—или видима только въ малѣйшей части; но она-то и есть сильнѣйшее всего; слѣдовательно, сильнѣйшее не видимо. А также въ живыхъ существахъ то внутреннее, которое заставляетъ двигаться ихъ тѣла, не безъ основанія считается за болѣе сильное, чѣмъ эти движимыя имъ тѣла; оно также не видимо. Однако, невидимость не есть существенное свойство того сильнѣйшаго, которое названо духомъ. Оно не видимо лишь при неблагопріятномъ положеніи для видѣнія, не говоря уже о томъ, что видѣніе посредствомъ мысли есть также видѣніе. Мы не видимъ теплоты прямо; но видя прибываніе ртути въ градусникѣ, видимъ прибываніе теплоты; тѣмъ болѣе, что все внѣшнее мы воспринимаемъ не иначе, какъ черезъ перцепцію, то-есть мысленно. Это то же Платоново τῷ λόγῳ καὶ φρονήσει περίληπτον—умомъ и разумѣніемъ воспринимаемое. Итакъ, невидимость не есть непремѣнное всеобщее и существенное свойство того сильнѣйшаго, которое дѣятельно и которое есть духъ. Хотя обыкновенно такъ и бываетъ; особенно для насъ недоступны или мало доступны высшія сферы силы и бытія; но и низшія сферы, низшее бытіе для насъ недоступно и невидимо. хорошій объяснитель этого Платонъ, слова котораго мы и приводимъ:

„Происшедшему необходимо происходить отъ нѣкоторой причины, но Творца и Отца этого „всего“ найти трудно и, сыскавши, объяснить всѣмъ невозможно. Такъ, по отношенію этого „всего“, надобно опять разсмотрѣть, по которому изъ образцовъ сдѣлалъ его Строитель: по тому ли, что всегда тожественно и одинаково—κατὰ ταὐτὰ καὶ ὡσαύτως ἔχον, или по происшедшему. Если же прекрасенъ этотъ космосъ, а Зиждитель благъ, явно, что на вѣчное смотрѣлъ онъ, а если бы мы предположили, что не позволительно и выговорить, то на происшедшее, Всякому же ясно, что на вѣчное, потому что одинъ — прекраснѣйшій изъ происшедшихъ, другой—лучшій изъ причинъ. Такъ-то происшедши, созижденъ онъ по образцу того, что постигается умомъ и разумѣніемъ, и само себѣ тожественно. При такомъ положеніи, не всякая ли необходимость быть этому міру чего-нибудь иконою... Тим., 28 С.

До сихъ поръ было разсужденіе Платона о высшемъ (духѣ) и о томъ, что произведено по образцу высшаго, то-есть о мірѣ. Далѣе будетъ разсужденіе о томъ, что противоположно высшему. Тим. 48 Е.

„Тогда мы различили два вида, а теперь надо намъ показать еще третій иной видъ. Для сказаннаго прежде было довольно и тѣхъ двухъ; одинъ—какъ видъ образца — мысленный и всегда тожественно существующій, другой же—подражаніе образцу, имѣющій происхожденіе и видимый. Третьяго мы тогда не различили, полагая, что довольно будетъ и двухъ; но теперь ходъ рѣчи, кажется, принуждаетъ насъ предпринять объясненіе словами труднаго и темнаго вида. Какъ же мы должны предполагать, въ чемъ по его природѣ состоитъ его сила? Въ томъ больше всего, что это есть всякаго рожденія преемница (ὑποδοχὴ) и какъ бы кормилица (τιθήνη). Сказано это вѣрно, нужно только еще яснѣе о немъ выразиться, а это трудно. (Тим. 49). Пусть бы кто, отливъ изъ золота всевозможныя фигуры, не переставетъ переливать ихъ каждую во всѣ остальныя, а кто нибудь другой, указывая на одну изъ нихъ, спросилъ: что это? Въ видахъ истины гораздо безопаснѣе было бы сказать, что это золото, но не называть трехъугольникъ и всякія другія фигуры, потому что, пока ихъ признаютъ, они уже мѣняются. То же слѣдуетъ сказать и природѣ, принимающей въ себя всѣ тѣла: ее надобно назвать всегда тожественною, потому что она ни въ какомъ случаѣ не выступаетъ изъ своей природы. Она постоянно все въ себя принимаетъ и никогда, никакимъ образомъ, и никакой не усвоиваетъ формы, подобной чему-либо изъ входящихъ, ибо по природѣ лежитъ всему полотенцемъ (ἐκμαγεῖον), которое получаетъ движеніе и образы отъ входящихъ и подъ ихъ дѣйствіемъ является то такимъ, то другимъ. А входящее и выходящее суть всегда подражанія тѣмъ, всегда сущимъ, отпечатаннымъ съ нихъ какимъ-то несказаннымъ и удивительнымъ образомъ. Теперь надо имѣть въ виду три рода: происходящее (рождающееся); то, въ чемъ происходитъ (родится); то, по подобію чего происходитъ (растетъ) происходящее (раждающееся). Воспринимающее можно приличнымъ образомъ упо-

добить матери; то, откуда,—отцу; а ту, что̀ между ними природу,—порожденію. И надобно думать, что если отпечатку предстоитъ имѣть видъ пестраго разнообразія, то то, въ чемъ онъ отпечатывается, будетъ хорошо подготовлено, не иначе, какъ если будетъ свободно отъ формъ тѣхъ видовъ, которые откуда готовится принять. Вѣдь если бы было оно подобно чему-нибудь изъ приходящаго, то, принимая предметы противоположной или совершенно отличной природы, какія когда придутъ, оно производило бы ихъ худо, ибо приносило бы въ нихъ свой обликъ. Поэтому принимающее въ себя всѣ роды должно быть чуждо всякихъ формъ. Такъ, при составленіи благовонныхъ мазей, сначала искусствомъ добиваются того, чтобы влага, имѣющая принять благовоніе, сама по возможности не издавала запаха. А кто намѣренъ на какомъ-нибудь мягкомъ веществѣ произвести изображенія, рѣшительно не потерпитъ на немъ никакой явной фигуры, но, уравнивая, доведетъ вещество до возможной гладкости. Точно также и тому, что множество разъ всѣмъ своимъ существомъ имѣетъ принимать вѣрныя изображенія всѣхъ, даже вѣчныхъ существъ, прилично по природѣ быть чуждымъ всякихъ формъ. Поэтому мать и воспріемницу всего, что явилось видимымъ и вполнѣ чувство—постигаемымъ, мы не назовемъ ни землею, ни водою, ни тѣмъ, что произошло изъ нихъ, или изъ чего произошли онѣ сами; но если скажемъ, что она есть нѣкоторый видъ невидимый, безформенный, всепріемлющій какимъ то неизслѣдимымъ образомъ, причастный начала мысленнаго и неуловимѣйшій—мы не скажемъ ничего ложнаго. (Тим. 51). Оно представляетъ всегда родъ пространства (τρίτον δὲ αὖ γένος ὂν τὸ τῆς χώρας ἀεί), не принимающій разрушенія, дающій мѣсто всему, что имѣетъ рожденіе, самъ-же уловляемый безъ посредства чувства нѣкоторымъ незаконнорожденнымъ умствованіемъ (λογισμῷ τινὶ νόθῳ). (Тим. 52 B).

Изъ приведенныхъ описаній видно, что какъ высшее, такъ и низшее для насъ невидимо или видимо только въ малой степени. Но видимость и невидимость не есть существенное отличіе духа и матеріи. Такимъ отличіемъ служитъ лишь степень бытія. Что ближе къ максимуму бытія, есть духъ; что ближе къ максимуму небытія, есть матерія.

§ 12. Разборъ остальныхъ отдѣловъ. Безсознательная воля.

Сдѣлаемъ краткій обзоръ остальныхъ отдѣловъ таблицы.

Отдѣлъ 4-й, симметричный къ 5-му, разсмотрѣнному нами:

4 отд. в тожество $\frac{\text{яч я наблюдаю чужого}}{\text{яс я наблюдаю себя}}$

или: $\frac{\text{я мыслю}}{\text{я чувствую, что мыслю}}$

Это тожество мысли и чувства, гдѣ мысль есть вещь въ себѣ, о чемъ мы говорили въ § 1.

Еще примѣръ этого отдѣла:

4 отд. в. противность; $\frac{\text{яч я наблюдаю чужого}}{\text{чс чужой наблюдаетъ себя}}$

или: $\frac{\text{я мыслю}}{\text{чужой чувствуетъ}}$

Здѣсь мысль не тожественна съ чувствомъ, но противна ему; поэтому здѣсь мысль не есть вещь въ себѣ.

Еще примѣры воли:

4 отд. б. тожество; $\frac{\text{яд я являю другое}}{\text{яс я являю себя}} = \frac{\text{я хочу другое}}{\text{я чувствую, что хочу}}$

Здѣсь воля тожественна съ чувствомъ; поэтому воля есть вещь въ себѣ.

Еще примѣръ:

4 отд. б противность; $\frac{\text{яд я являю другое}}{\text{чс чужой являетъ себя}} = \frac{\text{я хочу другое}}{\text{чужой чувствуетъ}}$

Здѣсь воля не тожественна съ чувствомъ, но противна ему; поэтому здѣсь воля не есть вещь въ себѣ. (См. § 1).

Этотъ отдѣлъ имѣетъ значеніе въ вопросѣ о безсознательной волѣ, въ послѣднее время начинающемъ занимать умы.

Вотъ безсознательная воля:

$$\frac{\text{я хочу}}{\text{я не чувствую, что хочу}}$$

Но это значитъ, что воля чужда моему чувству, слѣдовательно чужда мнѣ. Это есть отношеніе:

$\frac{\text{чя}}{\text{яс}}$ $\frac{\frac{\text{яя}}{\text{яв}}}{\frac{\text{яя}}{\text{я}}}$ Отдѣлъ 4 б противность; ч, я, гдѣ вмѣсто наблюдающаго надо поставить являющаго.

$\frac{\text{чя}}{\text{яс}}$ значитъ $\frac{\text{чужой хочетъ другое}}{\text{я не чувствую, что этого хочу.}}$

Здѣсь воля противна чувству, т.-е. сознанію; слѣдов., она не есть воля того, кто не чувствуетъ, а воля чуждаго ему.

Это отношеніе дастъ ключъ къ системѣ Шопенгауэра; онъ говоритъ:

„Мы также мало станетъ считать домикъ улитки за продуктъ чуждой ей самой воли, какъ и домъ, который мы строимъ, признавать произведеніемъ чуждой намъ воли“. „Міръ, какъ воля и представленіе“. Переводъ Фета, с. 136. Напротивъ, мы непремѣнно должны считать домикъ улитки за произведеніе чуждой ей воли, коль скоро она не чувствуетъ, что хочетъ строить себѣ домикъ; а она не чувствуетъ и не сознаетъ; мы же постройку своего дома сознаемъ отлично.

2-й отдѣлъ таблицы примыкаетъ къ 5-му; только въ числителяхъ замѣнено наблюдаемое черезъ наблюдающее, а слѣдов., являемое черезъ являющее.

3-й отдѣлъ примыкаетъ къ 4-му; только въ знаменателяхъ замѣнено наблюдающее черезъ наблюдаемое, а слѣдов., являющее черезъ являемое.

Изъ всего обзора таблицы мы вывели, что въ отношеніяхъ Д. и М. наиболѣе употребительныя значенія словъ

Духъ	**и Матерія:**	суть
Субъектъ	и Объектъ	1 отдѣлъ
Душа	и Тѣло	5 отдѣлъ
Высшее	и Низшее	7 и 6 отд.
Мысль / Воля	и Чувство	4 отдѣлъ

остальные два отдѣла, 2-й и 3-й, не представляютъ особенной яркости и примыкаютъ къ 5-му и 4-му.

Этимъ мы закончили обзоръ всѣхъ возможныхъ отношеній терминовъ таблицы Г.

§ 13. Объясненіе по наведенію отношеній духа и матеріи, изложенныхъ въ таблицѣ Г; А тожество.

Взяты четыре термина, какъ описано въ § 2 и 3: я (я), чужой (ч); другой (д), иной (и), которые внизу таблицы означены ~~курсивомъ~~ вписномъ

я	я	противенъ къ	ч	тождепротивенъ къ	д,и
ч	чужой	противенъ къ	я	тождепротивенъ къ	д,и
д	другой	противенъ къ	и	тождепротивенъ къ	я,ч
и	иной	противенъ къ	д	тождепротивенъ къ	я,ч

Вся таблица раздѣляется вертикально на три широкіе столбца: тожество, тождепротивность и противность. Каждый столбецъ на 4 графы я, д, и, ч. Въ столбцѣ тожества въ каждомъ отношеніи числитель и знаменатель тожественны, берутся же или въ разныхъ смыслахъ или въ одинаковыхъ. Примѣръ разныхъ смысловъ:

$$\frac{\text{яс}\ \text{я наблюдаю себя}}{\text{яс}'\ \text{я наблюдаемое собою}}$$ Отдѣлъ 1-й а

$$\frac{\text{яс}'\ \text{я наблюдаемое собою}}{\text{яч}'\ \text{я наблюдаемое чужимъ}}$$ Отдѣлъ 5-й в

Примѣръ одинаковыхъ смысловъ:

$$\frac{\text{яд}'\ \text{я наблюдаемое другимъ}}{\text{яд}'\ \text{я наблюдаемое другимъ}}$$ Отдѣлъ 7 в.

Въ столбцѣ тождепротивности каждый числитель тождепротивенъ своему знаменателю.

Въ столбцѣ противности каждый числитель противенъ своему знаменателю.

Объяснимъ примѣрами эти отношенія, начавъ съ тожества

$$\frac{\text{яс}\ \text{я наблюдаю себя}}{\text{яс}'\ \text{я наблюдаюсь собою}}$$ Отдѣлъ 1-й а. Если держаться точнаго смысла рѣчи, это значитъ: я, наблюдающій себя, равенъ (и тожественъ) наблюдаемому собою; иначе это не было бы наблюденіе себя: въ самомъ дѣлѣ, если бы я, наблюдающій, былъ болѣе, чѣмъ я, наблюдаемый, то это было бы наблюденіе не себя, но части себя, и, наоборотъ, если бы наблюдающій былъ менѣе, чѣмъ я, наблюдаемый, то также было бы не наблюденіе себя, но наблюденіе цѣлаго, къ которому принадлежитъ я, какъ часть. Итакъ, я, наблюдающее, и я, наблюдаемое, должны быть равны.

И если наблюдаемое есть чувство, то я, наблюдающій чувство, и чувство, наблюдаемое мною, равны и тожественны. Это, по словамъ Аристотеля, чувство, сознаваемое само собою αἴσθησις τις ἐστιν αὑτῇ (αἰσθησις τις εστιν αὑτῇ; (de Anima 425 b, 16). Отсюда бытіе я должно совпадать съ бытіемъ этого чувства и небытіе я должно совпадать съ небытіемъ этого чувства. Это тожество по 7 ф. наведенія. Оно примѣняется и тогда, когда вмѣсто я и мое чувство будетъ другой и его чувство; иной и его чувство; чужой и его чувство. Они должны совпадать по своему бытію и по своему небытію, или по крайней мѣрѣ, по одному изъ нихъ, то есть или по бытію (фиг. 12) или, по небытію (фиг. 13). Здѣсь надо отмѣтить, что точное отношеніе чужого и его чувства не дается наведеніемъ, дается же только приблизительное. Къ точному же подходимъ черезъ проведеніе, что будетъ показано далѣе.

Примѣръ отношенія $\frac{\text{яс}'\ \text{я наблюдаюсь собою}}{\text{яч}'\ \text{я наблюдаюсь чужимъ}}$ уже былъ описанъ нами въ § 9. Я наблюдаю свою рану какъ свою посредствомъ чувства боли. Чужой наблюдаетъ ее безъ чувства боли, равнодушно, какъ чужой. Но такъ какъ предметъ наблюдался одинъ и тотъ же какъ у меня, такъ и чужого, то эти наблюдаемые должны совпадать, такъ чтобы бытіе меня, наблюдаемаго собою, совпадало съ бытіемъ меня, наблюдаемаго чужимъ, а не бытіе совпадало бы съ небытіемъ. Если бытіе означимъ черезъ (+), а небытіе черезъ (—) то должно получиться отношеніе $\frac{+\ \text{яс}'}{+\ \text{яч}'}$, $\frac{-\ \text{яс}'}{-\ \text{яч}'}$, но отношеніе $\frac{\text{яс}'}{\text{яч}'}$ въ наведеніи не дается, какъ точное тожество; оно можетъ быть лишь приблизительнымъ, то есть такъ, что къ бо́льшимъ стихіямъ тожества примѣшиваются меньшія стихіи противности. Къ полному же или точному тожеству можно дойти только въ проведеніи $\left|\frac{+\ \text{яс}'}{-\ \text{яч}'}\right|\ \left|\frac{+\ \text{яс}'}{+\ \text{яч}'}\right|\ \left|\frac{-\ \text{яс}'}{+\ \text{яч}'}\right|\ \left|\frac{-\ \text{яс}'}{-\ \text{яч}'}\right|$

Также и въ отношеніи $\frac{\text{яс}'\ \text{я наблюдаюсь собою}}{\text{яд}'\ \text{я наблюдаюсь другимъ}}$ наведеніе можетъ дать только приблизительное тожество. Точное же дается проведеніемъ,

$+\frac{яс'}{яд'}$	$+\frac{яс'}{яд'}$	$-\frac{яс'}{+яд'}$	$-\frac{яс'}{-яд'}$

но въ отношеніяхъ сопряженныхъ субъекта и объекта $\frac{яс}{яс'}$ тожество и наведеніемъ дается точное.

Параллельныя этой комбинаціи

$\frac{дс'}{ди'}$	другой наблюдается собою другой наблюдается инымъ
$\frac{ис'}{ид'}$	иной наблюдается собою иной наблюдается другимъ
$\frac{чс'}{чм'}$	чужой наблюдается собою чужой наблюдается мною

Въ каждой парѣ термины должны совпадать по бытію и по небытію (7 фиг. нав.), или только по бытію (фиг. 12), или только по небытію (фиг. 13).

Наведеніе и здѣсь даетъ только приблизительное тожество.

§ 14. Б. Противность.

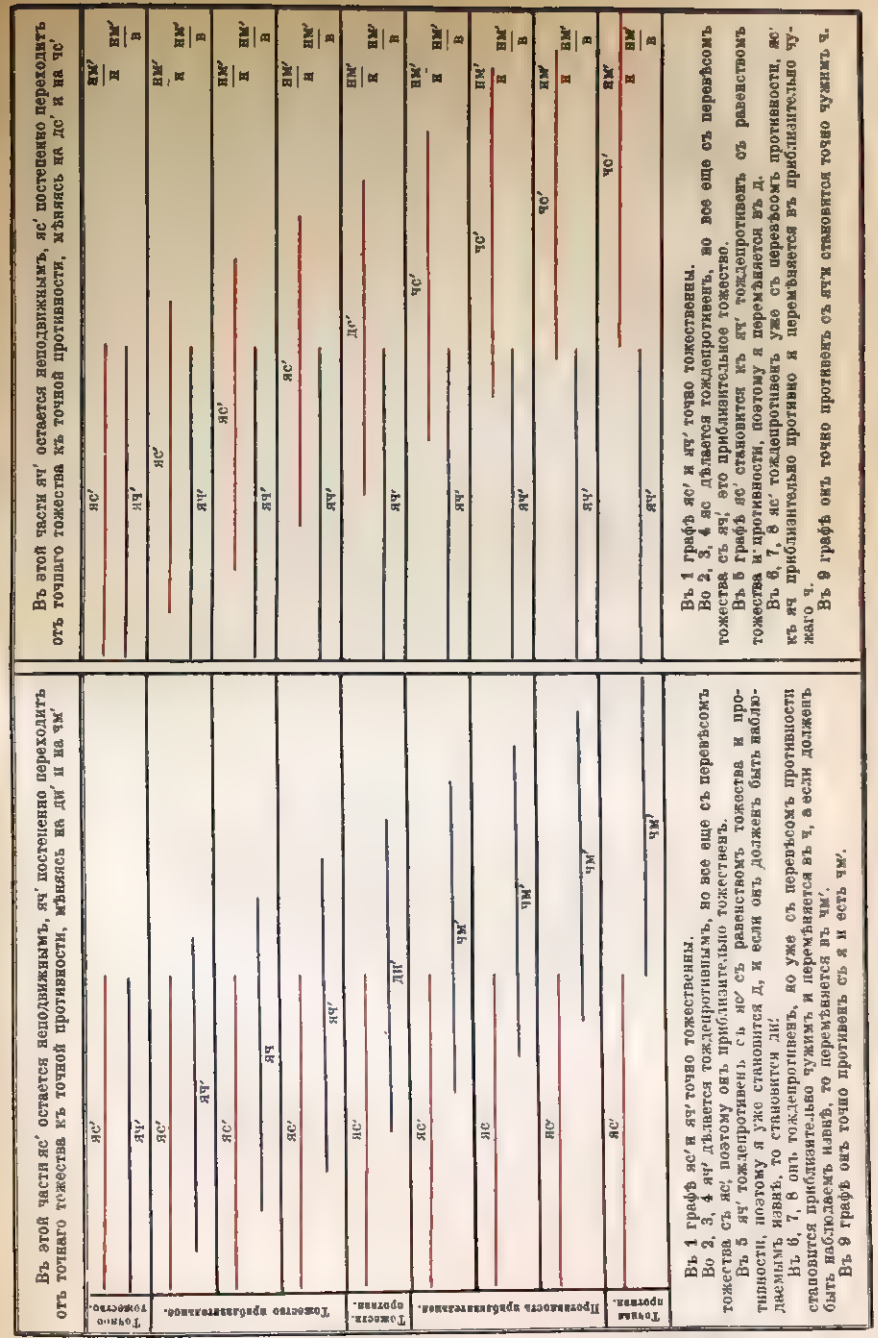
Теперь возьмемъ примѣры противности Отд. 1 б.

$\frac{яч}{чм'}$ я наблюдаю чужого
чужой наблюдаемый мною.

Тотъ предметъ (чужой), который я наблюдаю, противенъ мнѣ; то есть: гдѣ есмь я, тамъ нѣтъ чужого, а гдѣ есть чужой, тамъ нѣтъ меня. Это гдѣ принимается не только по пространству, но и по остальнымъ категоріямъ: по времени и по сущности, что будетъ объяснено ниже въ § 17. Отсюда въ $\frac{+яч}{-чм'}$, $\frac{-яч}{+чм'}$ бытіе меня, наблюдающаго чужого, совпадаетъ съ небытіемъ чужого, наблюдаемаго мною; а небытіе меня, наблюдающаго чужого, совпадаетъ съ бытіемъ чужого, наблюдаемаго мною. Такъ какъ это отношеніе сопряженныхъ субъекта и объекта, то это точное отношеніе противности дается въ наведеніи, прочія же отношенія кромѣ сопряженныхъ не имѣютъ точной противности, которая давалась бы однимъ наведеніемъ безъ помощи проведенія. Въ сопряженныхъ же отношеніяхъ, точная противность дается наведеніемъ потому, что мы непосредственно знаемъ границы своего бытія и своего небытія, и если бы не знали границъ своего бытія и своего небытія или, по крайней мѣрѣ, плавнаго перехода отъ своего бытія къ своему небытію и обратно, какъ при засыпаніи и пробужденіи, мы не могли бы наблюдать ничего внѣшняго; и Беркліанцы были бы правы, утверждая, что внѣшній міръ не существуетъ. Но мы можемъ наблюдать непосредственно границы своего бытія и небытія, слѣдов., непосредственно можемъ наблюдать такъ же ясно внѣшнее, какъ и внутреннее. Слѣдов., въ существованіи внѣшняго міра мы можемъ сомнѣваться не болѣе, чѣмъ въ самихъ себя, границы бытія и небытія котораго (т. е. себя) мы познаемъ непосредственно.

Еще возьмемъ отношеніе $\frac{яс'}{чм'}$ я наблюдаюсь собою
чужой наблюдается мною, такъ какъ я и ч

Таблица № 39.



противны, то отношеніе $\frac{\text{яс}'}{\text{чм}'}$ — противность, то есть бытіе меня, наблюдаемаго собою, совпадаетъ съ небытіемъ чужого, наблюдаемаго мною, и наоборотъ небытіе меня, наблюдаемаго собою, совпадаетъ съ бытіемъ чужаго, наблюдаемаго мною $\frac{+\text{яс}'}{-\text{чм}'}, \frac{-\text{яс}'}{+\text{чм}'}$. Но это отношеніе не есть сопряженное, и оно въ наведеніи является только какъ приблизительное, ибо въ немъ къ бо̀льшимъ стихіямъ противности примѣшиваются меньшія стихіи тожества $\left|\begin{array}{cccc} \frac{+\text{яс}'}{-\text{чм}'} & \frac{+\text{яс}'}{+\text{чм}'} & \frac{-\text{яс}'}{+\text{чм}'} & \frac{-\text{яс}'}{-\text{чм}'} \end{array}\right|$

Доказательство. Сопряженныя субъектъ и объектъ $\frac{\text{яч}}{\text{чм}'}$ въ точности противны, то есть взаимно внѣшни, ибо самая внѣшность узнается черезъ это отношеніе; яс′ точно равно яс; но яс по наведенію или эмпирически не точно совпадаетъ съ яч, но лишь приблизительно, потому что въ нихъ дѣйствуютъ не точно однѣ и тѣ же стороны наблюдающаго; а если яс не точно тожественно съ яч, то чм′, которое точно противно къ яч, не должно быть точно противно съ яс, а слѣдов. и съ равнымъ и тожественнымъ ему яс′.

§ 15. В. Тождепротивность.

Теперь не трудно опредѣлить и отношеніе тождепротивности, которая имѣетъ черты и тожества, и противности. Если одинъ изъ терминовъ есть я, а другой—д, то отношеніе между я и д будетъ такое $\frac{\text{пя}}{\text{од}}; \frac{\text{пя}}{\text{пд}}; \frac{\text{ов}}{\text{пд}}; \frac{\text{ов}}{\text{од}}$; здѣсь черезъ п означено присутствіе, а черезъ о—отсутствіе; разсмотримъ отношеніе:

$$\frac{\text{яд}}{\text{дм}'} \quad \frac{\text{я наблюдающій другого}}{\text{другой наблюдаемый мною.}}$$

Въ предыдущее выраженіе надо вставить вмѣсто я—яд и вмѣсто д—дм′, тогда получимъ

$$\frac{\text{п (яд)}}{\text{о (дм}')}; \frac{\text{п (яд)}}{\text{п (дм}')}; \frac{\text{о (яд)}}{\text{п (дм}')}; \frac{\text{о (яд)}}{\text{о (дм}')}$$

или, если вмѣсто п употребить +, вмѣсто о—минусъ (—), получимъ

$$\frac{+\text{яд}}{-\text{дм}'}; \frac{+\text{яд}}{+\text{дм}'}; \frac{-\text{яд}}{+\text{дм}'}; \frac{-\text{яд}}{-\text{дм}'}; \quad \text{(это сопряженные субъектъ и объектъ).}$$

Разсмотримъ еще одно отношеніе, несопряженное

$$\frac{\text{яс}' \text{ я наблюдаемый собою}}{\text{ди}' \text{ другой наблюдаемый инымъ}}$$

тогда въ верхнюю формулу вставляемъ вмѣсто я и д, яс′ ди′, получимъ

$$\frac{\text{п (яс}')}{\text{о (ди}')}; \frac{\text{п (яс}')}{\text{п (ди}')}; \frac{\text{о (яс}')}{\text{п (ди}')}; \frac{\text{о (яс}')}{\text{о (ди}')}$$

или замѣняя черезъ плюсъ и минусъ п, о, получимъ:

$$\frac{+\text{яс}'}{-\text{ди}'}; \frac{+\text{яс}'}{+\text{ди}'}; \frac{-\text{яс}'}{+\text{ди}'}; \frac{-\text{яс}'}{-\text{ди}'}.$$

§ 16. Приблизительное тожество и противность.

Необходимо сказать нѣсколько словъ о приблизительномъ тожествѣ и приблизительной противности. Это имѣетъ большую важность при опредѣленіи отношеній духа и матеріи, потому что мы рѣдко имѣемъ отношенія точнаго тожества и точной противности. Только въ сопряженныхъ субъектахъ и объектахъ мы можемъ имѣть такія отношенія по наведенію. Но и здѣсь точное тожество и точная противность есть лишь предѣлъ тожества и противности. Въ огромномъ же большинствѣ отношеній имѣются лишь приблизительныя тожества и противности, то есть тожество, къ которому примѣшалась часть противности, и противность, къ которой примѣшалась часть тожества. Сколько же можно примѣшать къ тожеству противности, чтобы тожество все еще оставалось тожествомъ. Это зависитъ отъ нашихъ цѣлей; но во всякомъ случаѣ примѣсь не должна, по количеству, сравняться съ тѣмъ, къ чему она примѣшивается, потому что тогда образуется точная тождепротивность, одинаково удаленная и отъ тожества и отъ противности; слѣдовательно приблизительное тожество все же должно имѣть перевѣсъ тожества надъ противностью, и приблизительная противность должна имѣть перевѣсъ противности надъ тожествомъ.

Приблизительное тожество и приблизительная противность могутъ указать, что думать о наростаніи уклоненія отъ тожества личности; такъ какъ человѣкъ каждый часъ перемѣняетъ въ себѣ нѣчто. Остается ли онъ тѣмъ лицомъ, какъ и прежде? Нѣкоторые, не вникнувъ въ дѣло, прямо говорятъ, что человѣкъ въ молодости и человѣкъ въ старости не одно и то же лицо, и даже человѣкъ вчера и нынѣ не одинъ и тотъ же человѣкъ. Здѣсь-то и надо показать относительную величину перемѣны, или относительную величину примѣшанной противности къ остающемуся тожеству.

Слѣдующая таблица показываетъ, какъ я постепенно переходитъ въ другое и въ противное себѣ чужое, см. табл, № 39.

Изъ таблицы можно видѣть, что если, при перемѣнахъ, тожества остается болѣе чѣмъ противности, или если части остающіяся тожественными важнѣе частей, перемѣняющихся въ противность, а важнѣе опять-таки по количеству бытія, то и при перемѣнахъ человѣкъ остается одинъ и тотъ-же. Если противности прибавилось столько-же, сколько осталось тожества, то человѣкъ сталъ другимъ.

Если же противности прибавилось болѣе, чѣмъ оставшагося тожества, то человѣкъ сталъ приблизительно или точно чужимъ прежнему.

Отсюда человѣкъ въ страданіи и тотъ же человѣкъ въ наслажденіи относятся другъ къ другу такъ, что въ нихъ больше тожества, чѣмъ противности, потому что тожество личности чувствуется живѣе

чѣмъ самое страданіе и наслажденіе, черезъ которое она проходитъ, ибо никто не сомнѣвается, что это онъ самъ, будь онъ въ состояніи страданія, будь въ состояніи наслажденія. Дегальдъ Стюартъ говоритъ: „Если бы кто-либо черезъ эти и другія схоластическія тонкости привелъ себя къ заключенію, что онъ не имѣетъ ни какого интереса дѣлать запасы на завтра, ибо личность его есть не постоянная, но преходящая вещь, я не могу подумать ни о какомъ аргументѣ, чтобы убѣдить его въ его заблужденіи". Stewart phil. Ess. p. 77.

Броунъ о постоянствѣ и тожествѣ духа Mental identity говоритъ (Brown, philosophy of the Mind I p. 302, 316, 329, 371):

„Самое разсужденіе (объ этомъ) уже предполагаетъ, что допущена вѣра въ тожество, ибо умъ, дѣлающій посылки, и умъ, дѣлающій заключеніе, долженъ быть одинъ и тотъ же (p. 335, 336, 369)".

„Наша вѣра въ тожество, будучи лишь другою формою вѣры, которую мы прилагаемъ къ памяти, можетъ быть подвергаема вопросу только тѣми, которые отрицаютъ всю память, а съ памятью и все сужденіе всякаго рода (p. 338).

„Мы не можемъ признать самаго строгаго доказательства, или ожидать, что оно будетъ признано, не признавъ уже интуитивно это тожество, которое на словахъ только подвергаемъ вопросу, и подвергать вопросу которое на словахъ, значитъ признать дѣйствительность того, что мы отрицаемъ" (I, 338).

To reason, is to draw a conclusion from some former proposition; — and how can one truth be inferred from another thuth, unless the mind, which admits the one, be the mind which admitted the other (p. 336).

Our faith in our identity, then, as being only another form of the faith which we put in memory, can be questioned only dy those who deny all memory and with memory ale reasoning of every kind, (p. 338).

We cannot admit the most rigid demonstration, or expect it to be admitted, without having already admitted, intuitively, that identity, wich in words only we profess to question, and to question which even in words, is to assert the reality of that which we deny, (p. 339).

„Наше тожество есть единство и самость того, что думаетъ и чувствуетъ—само субстанціально неизмѣнное среди безконечнаго разнообразія его мыслей и чувствъ,—способное существовать выдѣленно во всѣхъ этихъ различныхъ состояніяхъ; не прекращающееся поэтому, когда они прекращаются, но независимое отъ нихъ преходящихъ перемѣнъ", p. 337.

„Our identity is the unity and samenes of that which thinks and feels,— itself substantially unchanged amid the endless variety of its thoughts and feelings, — capable of existing separately in all these different states; not ceasing therfore when they cease, but independent of their transient changes", p. 337 Brown Philosophy of the mind. I.

Постоянное наше я тожественно съ тѣмъ, что есть общее во всѣхъ нашихъ чувствахъ, мысляхъ и желаніяхъ.

Непостоянное же я тожественно съ тѣмъ, что въ чувствахъ, мысляхъ и желаніяхъ перемѣнно. — Наше постоянное я не прекращается по прекращеніи непостоянныхъ чувствъ, мыслей и желаній. Это постоянное я есть постоянное и сходное само съ собою наше состояніе, проходящее и проницающее черезъ всѣ несходныя и почти взаимнопротивныя наши состоянія. Оно есть наше личное тожество или наша сущность въ тѣсномъ смыслѣ. Оно дается прямымъ наблюденіемъ, ибо мы въ равной степени способны наблюдать и сходное, и различное (что нѣкоторыми неосновательно отрицается). Но проведеніе этого тожества за предѣлы пожизненнаго поля наблюденія дается вѣрой: мы ожидаемъ, что сходное наше состояніе, проникавшее черезъ несходныя наши состоянія при жизни, будетъ проникать даже такія противоположныя состоянія, какъ состояніе до смерти и состояніе послѣ смерти.

§ 17. Стихіи наведенія для отношеній Д и М.

Теперь объяснимъ, что значатъ стихіи наведенія для отношеній духа и матеріи, то-есть:

Совпаденіе бытія Духа и бытія Матеріи (фиг. 12).

Совпаденіе небытія Д и небытія М (фиг. 13).

Совпаденіе бытія Д и небытія М (фиг. 15).

Совпаденіе небытія Д и бытія М (фиг. 14).

Это стихіи наведенія, образующія по порядку 12-ю, 13-ю, 15-ю и 14-ю фигуры наведенія. Разсмотримъ стихіи тожества, 12-ю фиг. и 13-ю фиг., т.-е. совпаденіе по бытію духа и матеріи и совпаденіе по небытію.

Повидимому, самое ясное совпаденіе есть совпаденіе по сущности, принимаемой нами въ самомъ обширномъ смыслѣ, означающемъ все, что существуетъ, включая сюда и свойство, и форму, и содержаніе. Примѣръ совпаденія или тожества по сущности — сходство двухъ капель воды, независимо отъ пространства и времени, какія ими занимаются. Такъ и формы духа сходны съ формами тѣла независимо отъ пространства и времени; наприм., узнали черезъ наблюденіе животныхъ и людей, что на сѣтчатой оболочкѣ глаза рисуется лежащій передъ глазомъ ландшафтъ. Этотъ ландшафтъ сходенъ по формѣ съ тѣмъ изображеніемъ, которое имѣется въ духѣ, когда духъ смотритъ, или смотрѣлъ бы на этотъ самый ландшафтъ. Это сходство двухъ капель воды, изъ которыхъ одна рисуется на сѣтчатой оболочкѣ, другая въ духѣ гдѣ-то; а гдѣ, въ какомъ пространствѣ, мы можемъ и не знать. Да для признанія тожества, или совпаденія по сущности, и не надо знать; такъ какъ это совпаденіе полагается независимо отъ пространства и времени. Такъ вы протянули руку и положили два предмета, одинъ на концѣ руки, другой въ серединѣ, наприм. на сгибѣ локтя. Тутъ два предмета, раздѣленные пространствомъ,

и въ духѣ вы имѣете два ощущенія, раздѣленныя пространствомъ; но гдѣ это пространство, вы можетъ быть и не знаете, да для тожества, или совпаденія бытія по сущности и не надо это знать, какъ не надо это знать, при опредѣленіи по сущности двухъ капель воды. Однако, эти два параллельныя явленія гдѣ-нибудь должны же сходиться посредственно, или непосредственно; иначе, какъ могли бы увѣриться въ существованіи ихъ параллелизма; слѣдовательно параллелизмъ приводитъ къ необходимости совпаденія или схожденія по пространству, хотя мы можемъ и не знать, гдѣ это происходитъ.

Второе совпаденіе по ясности есть совпаденіе во времени. Здѣсь мы различимъ совпаденіе въ сосуществованіи и въ послѣдовательности; потому что во времени это различеніе сдѣлать легче, чѣмъ въ другихъ категоріяхъ. Примѣръ совпаденія по сосуществованію. Царапина на рукѣ совпадаетъ по времени съ болью въ чувствѣ; это совпаденіе по времени факта матеріи и факта духа. Правда, это совпаденіе не очень точное, а приблизительное; однако совпаденіе несомнѣнно въ наличности.

Совпаденіе въ послѣдовательности. Въ человѣкѣ возникло желаніе сдѣлать нѣсколько шаговъ, это—состояніе духа; за желаніемъ слѣдуетъ исполненіе, шаги осуществляются; это—состояніе тѣла, или матеріи; за бытіемъ факта духа слѣдуетъ бытіе факта матеріи.

Еще примѣръ.

Произошло легкое прикосновеніе къ тѣлу, за нимъ послѣдовало ощущеніе; прекратилось прикосновеніе, прекратилось ощущеніе. Здѣсь за бытіемъ факта тѣла, или матеріи; слѣдуетъ фактъ духа.

Третье совпаденіе есть совпаденіе по пространству. Оно многими отрицалось; но это—ошибка: потому что оно нисколько не должно возбуждать болѣе сомнѣній, чѣмъ связь по времени, которая признается чуть не всѣми. Наприм., обувь жметъ пальцы ноги. Всякій чувствуетъ, что боль въ—пальцахъ ноги; это не менѣе ясно, чѣмъ то, что за уколомъ слѣдуетъ по времени боль. Но однако возражали. Возраженіе, правда, исходило изъ весьма по природѣ неясныхъ случаевъ и притомъ не вполнѣ понятыхъ; наприм., замѣтили, будто бы, что при хирургическихъ операціяхъ, когда отрѣзывали ногу, а потомъ раздражали отрѣзъ ноги, то больной увѣрялъ, что боль чувствуется въ пальцахъ, которыхъ у него уже не было. Тогда разсуждали такъ: больной ошибается, слѣдовательно и мы ошибались въ нормальномъ состояніи, когда говорили, что боль въ пальцахъ.—Но тутъ сдѣлали два промаха: во 1-хъ, не приняли въ расчетъ, удобно ли для психологическихъ наблюденій время предсмертной можетъ быть муки, и сравнится ли оно по точности вниманія съ нормальнымъ наблюденіемъ; во 2-хъ, если оперируемый ошибался, то отсюда еще нельзя навѣрное выводить, что ошибался и здоровый. У оперируемаго не могло быть ощущенія въ пальцахъ, потому что ихъ нѣтъ; у здороваго могло быть, потому что они есть. Итакъ, подобные сбивчивые случаи не могутъ

ослабить ясно замѣчаемую локализацію въ здоровомъ тѣлѣ. И вообще, ошибки никакъ не могутъ уничтожить вѣрныя показанія, ибо, если ошибки проводить на вѣрныя и тѣмъ эти уничтожать, то надо и вѣрныя проводить на ошибки и тѣмъ уничтожать эти.

Не надо забывать мизологовъ, отъ которыхъ предостерегалъ Платонъ въ Федонѣ, которые изъ-за ошибочныхъ доказательствъ не признаютъ и правильныхъ. – Еще возражали тѣмъ, что новорожденныя дѣти не знаютъ, гдѣ у нихъ что болитъ. Вотъ случай, по сбивчивости не уступающій вышеописанной операціи. Правда, въ психологическихъ трактатахъ объ ощущеніи новорожденныхъ написаны цѣлые томы, и на этихъ ощущеніяхъ построены большія системы, но цѣна всему этому—нуль и одни разговоры; потому что мы не можемъ знать въ должной мѣрѣ то, что ощущаютъ новорожденные младенцы.

Причина всѣхъ этихъ напрасныхъ недоразумѣній по локализаціи, или пространственному совмѣщенію происходитъ отъ предвзятаго и ошибочнаго мнѣнія, что въ духѣ вообще нѣтъ пространства и даже нѣтъ двухъ разныхъ состояній единовременно, и поэтому не можетъ, говорятъ, быть не только мѣстнаго совмѣщенія, но и пространственнаго соотвѣтствія, каково соотвѣтствіе двухъ формъ, или двухъ одинаковыхъ ландшафтовъ. Говорятъ, что, смотря на радугу, мы, будтобы, не имѣемъ въ своемъ духѣ пространственнаго изображенія радуги, а только изображеніе ея по времени. Это странное мнѣніе имѣетъ въ себѣ два проступка: противъ смысла и противъ очевидности. Противъ смысла проступокъ состоитъ въ заблужденіи, будто бы мы можемъ посредствомъ одного только времени знать пространство; посредствомъ послѣдовательности часовъ и минутъ можемъ создать себѣ ясное представленіе о кругахъ, линіяхъ и углахъ пространства. Это заблужденіе явное; потому что сколько бы ни считать часы и минуты, хотъ цѣлую вѣчность, мы не узнаемъ черезъ это ни одного круга, ни одного треугольника. Второй проступокъ — противъ очевидности наблюденія. Увѣряютъ, что когда мы смотримъ на радугу, будто бы должны вертѣть головой какъ галка и вращать глазами какъ въ трагедіи, чтобы ловить радугу. Нисколько. Мы никогда не бываемъ такъ покойны, какъ тогда, когда наблюдаемъ радугу. — Итакъ, всѣ эти недоумѣнія и сомнѣнія противъ пространственнаго совмѣщенія и соотвѣтствія не имѣютъ въ себѣ никакой важности.

Заблужденіе, что пространство не можетъ быть въ духѣ, довольно старо (смотри о томъ Юмъ Treatise on Human Nature I p. 520, 521). Здѣсь Юмъ называетъ иллюзіей соединеніе по мѣсту вкуса съ грушею; признаетъ же только соединеніе по причинности и смежности ихъ явленія во времени Causation and contiguity in the time of their appearance, которое мы сами потомъ преобразуемъ въ соединеніе по мѣсту a conjunction in place (о томъ же p. 523, 533, 536).

За нимъ вторитъ Кантъ: Kritik der reinen Vernunft, стр. 74. Alles, was zu den inneren Bestimmungen gehört, in Verhältnissen der Zeit vorgestellt wird.

Aeusserlich kann die Zeit nicht angeschaut werden, so wenig wie der Raum als etwas in uns. Все, что принадлежитъ къ внутреннимъ опредѣленіямъ, представляется намъ въ отношеніяхъ времени: какъ время не можетъ быть усмотрѣно внѣ насъ, такъ же мало и пространство можетъ быть усмотрѣно какъ что-то внутри насъ. См. переводъ Владиславлева стр. 27.

Стр. 78. Der Raum ist nichts Anderes, als nur die Form aller Erscheinungen äusserer Sinne, d. i. Subjective Bedingung der Sinnlichkeit, unter der allein uns äussere Anschauung möglich ist. Пространство есть ни что иное, какъ форма всѣхъ явленій *внѣшнихъ* чувствъ, т. е. субъективное условіе чувственности, при которомъ только для насъ внѣшнее представленіе возможно. Владисл. стр. 31.

Стр. 83. Die Zeit ist nichts Anderes, als die Form des inneren Sinnes, d. i. des Anschauens unserer selbst und unseres inneren Zustandes. Время есть ни что иное, какъ форма *внутренняго* чувства, т. е. представленія насъ самихъ и нашего внутренняго состоянія. Ср. Владисл. стр. 36.

Болѣе правильное представленіе объ этомъ имѣлъ въ IV вѣкѣ Григорій Богословъ. „Духъ, огонь, свѣтъ, любовь, мудрость, умъ, слово и тому подобное, не именованіе ли перваго естества (Бога). Что-жъ? Представляешь ли ты себѣ или духъ безъ движенія и разліянія, или огонь не въ веществѣ, безъ движенія, безъ свойственнаго ему свѣта и очертанія? А какимъ представляешь *умъ? Не пребывающимъ ли въ чемъ-то другомъ.* И мысли, покоящіяся или обнаруживающіяся, по твоему, не движенія-ли? а правда и любовь не похвальныя ли расположенія, которыя противоборствуютъ — одно неправдѣ, а другое ненависти, и какъ сами бываютъ напряженнѣе и слабѣе, возникаютъ и прекращаются, такъ подобными и насъ дѣлаютъ, и измѣняютъ, производя *въ насъ то же, что краски въ тѣлахъ*? Переводъ, 1843, т. III, 28—29.

Кажущаяся непространственность нѣкоторыхъ ощущеній происходитъ отъ ихъ ровности и однообразности, если они при этомъ окружаютъ наблюдателя замкнутой сферой. Объяснимъ примѣромъ. Всякій видѣлъ резиновые игрушечные шары, прозрачные, розоваго цвѣта, въ родѣ аэростатовъ, которые разносчики продаютъ на улицахъ, навязавъ ихъ на нитку и предоставивъ стремиться вверхъ. Снаружи шаръ какъ шаръ; круглый, пространственный, рѣзко выдѣляющійся на окружающемъ фонѣ, но попробуемъ представить такой шаръ въ большомъ размѣрѣ и себя въ центрѣ его. Покажется ли онъ шарообразнымъ? Едва-ли, и ужъ во всякомъ случаѣ не въ такой мѣрѣ, какъ снаружи. Я думаю, зритель долженъ получить только одно ровное розовое ощущеніе, немногимъ отличное по непространственности отъ звука, развѣ тѣмъ, что заключено въ рамкѣ глазныхъ вѣкъ. А если представимъ, что нѣтъ и вѣкъ... Но если бы поверхность шара была покрыта полосами, если бы онъ былъ пересѣченъ разноцвѣтными перегородками, проходящими черезъ центръ въ разныхъ плоскостяхъ, то мы изъ центра увидѣли ли бы эти пересѣченія. И непространственность изчезла бы, хотя наблюденіе было бы попрежнему изъ центра.

Это наблюденіе изъ центра есть внѣшнее и если оно можетъ быть названо наблюденіемъ изнутри, то не въ томъ смыслѣ, въ какомъ называется внутреннимъ самонаблюденіе (см. § 1); потому что здѣсь наблюдается изъ центра окружность, которая для центра есть внѣшняя; но и здѣсь, при однообразіи окраски, видимая пространственность ослабнетъ. Неужели поэтому сказали бы, что и возможность локализаціи и совмѣщенія здѣсь ослабѣла? Это была бы явная ошибка. Поэтому и въ духѣ локализація возможна въ полной степени. Еще примѣръ. Вообразите себя въ непроницаемой темнотѣ. Зрительныя ощущенія при васъ; но много ли вы тутъ замѣтите пространственности въ зрительныхъ ощущеніяхъ? Очень мало; однако, она здѣсь въ полности. Еще: представимъ себѣ, что духъ есть шаръ, включающій въ себѣ множество концентрическихъ шаровъ, вложенныхъ одинъ въ другой такъ, чтобы касались своими окружностями. Пусть на наружномъ шарѣ нарисованъ ландшафтъ. Какое это наблюденіе? внутреннее, или внѣшнее?—Внѣшнее. Но если этотъ ландшафтъ проникаетъ во внутрь и въ другіе шары и рисуется на поверхности каждаго, уменьшаясь въ масштабѣ по мѣрѣ углубленія къ центру. Допустимъ, что духъ сознаетъ ихъ всѣ. Какое это наблюденіе? Внутреннее, потому что оно проникаетъ въ самую, такъ сказать, массу духа, и притомъ внутреннее въ томъ смыслѣ, въ какомъ внутренно самонаблюденіе: въ томъ, что наблюдающее совпадаетъ со своимъ наблюдаемымъ. Однако, тѣмъ не менѣе нѣтъ никакихъ поводовъ утверждать, что это внутреннее наблюденіе должно потерять свою пространственность. Такъ же думаетъ и Вундтъ (Физич. Психол., с. 566) о непространственности слуховыхъ ощущеній, приписывая ее однородности физической почвы ихъ.

Мы разсмотрѣли тожество духа и матеріи по совпаденію бытія или стихію тожества п Д п М, т.-е. 12 фиг. наведенія; но тожество выражается также и по совпаденію небытія, или о Д о М, фиг. 13 наведенія. Такіе случаи не представятъ затрудненій; наприм., нѣтъ царапины на тѣлѣ: нѣтъ чувства въ духѣ; не падаютъ лучи солнца на глаза: нѣтъ чувства свѣта.

Можетъ быть, нѣсколько труднѣе покажется наблюденіе стихій противности.

Напримѣръ, присутствіе царапины на тѣлѣ и отсутствіе чувства боли. Это бываетъ въ то время, когда вниманіе отвлечено чѣмъ-нибудь постороннимъ. Бывшіе въ сраженіяхъ передаютъ, что даже раны бываютъ тогда не чувствительны. Это совпаденіе по времени присутствія факта тѣла съ отсутствіемъ факта духа о Д п М., фиг. 14.

А также присутствіе царапины на чужой рукѣ и отсутствіе моего чувства боли.

А также присутствіе царапины на камнѣ и отсутствіе моего чувства боли.

Здѣсь мы должны только установить фактъ такого не совпаденія

явленій духа и явленій матеріи, воздерживаясь отъ дальнѣйшихъ разсужденій и объясненій, которыя будутъ даны впослѣдствіи, при разсмотрѣніи проведенія отношеній духа и матеріи.

Второй примѣръ противности это п Д о М, фиг. 15 наведенія.

Въ моемъ духѣ есть фантазія; соотвѣтствующихъ ей видоизмѣненій тѣла нѣтъ или не видно.

Или: сильный духъ въ слабомъ тѣлѣ,—вотъ стихіи не совпаденія. Ихъ только надобно установить, избѣгая преждевременныхъ объясненій. Не время теперь разсуждать о томъ, что все-таки фантазія совпадаетъ съ видоизмѣненіями тѣла и что сильный духъ въ слабомъ тѣлѣ есть только исключеніе, подтверждающее правило, по которому сильный духъ долженъ быть только въ сильномъ тѣлѣ (хотя надо замѣтить, если ужъ зашла рѣчь, что исключеніе никогда не подтверждаетъ правило, а только границы правила). Говорить и объяснять такъ, значило бы дѣлать проведеніе отъ совпаденія п Д п М на не совпаденіе т.-е., п Д о М или о Д п М. Но если это дѣлать, то для равновѣсія надо дѣлать и обратное проведеніе: отъ не совпаденія, т.-е. отъ стихіи п Д о М или о Д п М на совпаденіе, т.-е. п Д п М и о Д о М. Этотъ вопросъ касается уже проведенія, о которомъ рѣчь впереди. Теперь надо только установить факты.

Итакъ, мы нашли, что стихіи наведенія для отношеній духа и матеріи суть слѣдующія:

п Д п М . . . . . ❋ 12.
о Д о М . . . . . ❋ 13.
о Д п М . . . . . ❋ 14.
п Д о М . . . . . ❋ 15.

Объясненіе нами стихій наведенія для отношеній духа и матеріи, то-есть совпаденія духа и матеріи по сущности, времени и пространству, а равно и несовпаденіе ихъ облегчитъ представленіе тѣхъ примѣровъ отношенія духа и матеріи, которые были приведены въ § 13-мъ, 14-мъ и 15-мъ.

Во всѣхъ этихъ примѣрахъ совпаденіе означено черезъ +; несовпаденіе черезъ минусъ —; въ примѣрахъ числитель означаетъ духъ; знаменатель—матерію.

ТОЖЕСТВО.

$\frac{нс}{нс'}$ можетъ быть выражено черезъ: объ стихіи тожество или совпаденіе

$+\frac{нс'}{+нс'}$ $-\frac{нс}{-нс}$ тожество по 7 фиг.

сопряженные субъектъ и объектъ, въ наведеніи точное тожество.

$\frac{нс'}{нч'}$ можетъ быть выражено черезъ: объ стихіи тожество или совпаденіе

$+\frac{нс'}{+нс'}$ $-\frac{нс'}{-нс'}$ тожество по 7 фиг.

$+\frac{нс'}{-нч}$ $+\frac{нс'}{+нч}$ $-\frac{нс'}{+нч'}$ $-\frac{нс'}{-нч'}$ несопряженные; въ наведеніи только о приблизительное тожество.

ПРОТИВНОСТЬ.

$\frac{\text{яч}}{\text{чм}'}$ можетъ быть выражено черезъ: $\frac{+\text{яч}}{-\text{чм}'}$ $\frac{-\text{яч}}{+\text{чм}'}$ противность по 9 ф. — обѣ стихіи противность или несовпаденіе

сопряженные субъектъ и объектъ; въ наведеніи точная противность.

$\frac{\text{яс}'}{\text{чм}'}$ можетъ быть выражено черезъ: $\frac{+\text{яс}'}{-\text{чм}'}$ $\frac{-\text{яс}'}{+\text{чм}'}$ противность по 9 ф. — обѣ стихіи противность или несовпаденіе

$\frac{+\text{яс}'}{-\text{чм}'}$	$\frac{+\text{ис}'}{+\text{чм}'}$	$\frac{-\text{яс}'}{+\text{чм}'}$	$\frac{-\text{ис}'}{-\text{чм}'}$	несопряженные; въ наведеніи приблизительная противность.

ТОЖДЕ-ПРОТИВНОСТЬ.

$\frac{\text{яд}}{\text{дм}'}$ можетъ быть выражено черезъ: $\frac{+\text{яд}}{-\text{дм}'}$ $\frac{+\text{яд}}{+\text{дм}'}$ $\frac{-\text{яд}}{+\text{дм}'}$ $\frac{-\text{яд}}{-\text{дм}'}$ фиг. 1-я — обѣ стихіи тожества и обѣ стихіи противности.

$\frac{\text{яс}'}{\text{ди}'}$ можетъ быть выражено черезъ: $\frac{+\text{ис}'}{-\text{ди}'}$ $\frac{+\text{яс}'}{+\text{ди}'}$ $\frac{-\text{яс}'}{+\text{ди}'}$ $\frac{\text{ис}}{-\text{ди}'}$ фиг. 1-я — обѣ стихіи тожества и обѣ стихіи противности.

Слѣдующая таблица приводитъ примѣры приблизительнаго тожества и приблизительной противности и тождепротивности изъ всего 5-го отдѣла таблицы Г.

Она раздѣлена на 3 широкихъ вертикальныхъ столбца; въ каждомъ 4 графы, соотвѣтствующія 4-мъ стихіямъ наведенія.

1-й столбецъ заключаетъ всѣ примѣры отношеній таблицы Г изъ ея

5 отдѣла а: $\frac{\text{нм}'}{\text{н}} \Big/ \frac{\text{нм}'}{\text{нн}}$ $\frac{\text{наблюдаемое изъ нутри}}{\text{къ наблюдаемому изъ нутревнѣ}}$

2-й столбецъ заключаетъ всѣ примѣры отношеній

5 отдѣла, в: $\frac{\text{нм}'}{\text{н}} \Big/ \frac{\text{нм}'}{\text{в}}$ $\frac{\text{наблюдаемое изъ нутри}}{\text{наблюдаемое изъ внѣ}}$

3-й столбецъ заключаетъ всѣ примѣры отношеній

5 отдѣла, б: $\frac{\text{нм}'}{\text{нн}} \Big/ \frac{\text{нм}'}{\text{в}}$ $\frac{\text{наблюдаемое изъ нутревнѣ}}{\text{наблюдаемое изъ внѣ}}$

Каждый столбецъ въ суммѣ представляетъ 1-ю фигуру. Бо́льшія стихіи въ столбцѣ занимаютъ болѣе широкія графы.

Тожество приблизительное: стихіи тожества преоблад. надъ стихіями противн. (тожество болѣе противн.).

ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13	ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13	ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13
+яс'	+яс'	−яс'	−яс'	+яс'	+яс'	−яс'	−яс'	+яд'	+яд'	−яд'	−яд'
−яд'	+яд'	+яд'	−яд'	−яч'	+яч'	+яч'	−яч'	−яч'	+яч'	+яч'	−яч'
+яс'	+яс'	−яс'	−яс'					−яи'	+яи'	−яи'	−яи'
−яи'	+яи'	+яи'	−яи'					−яч'	+яч'	+яч'	−яч'
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'	+дс'	+дс'	−дс'	−дс'	+дм'	+дм'	−дм	−дм
−дм'	+дм'	+дм'	−дм'	−ди'	+ди'	+ди'	−дс'	−ди'	+ди'	+ди'	−ди'
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'					+дч'	+дч'	−дч'	−дч'
−дч'	+дч'	+дч'	−дч'					−ди'	+ди'	+ди'	−ди'
+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+им'	+им'	−им'	−им'
−им'	+им'	+им'	−им'	−ид'	+ид'	+ид'	−ид'	−ид'	+ид'	+ид'	−ид'
+ис'	+ис'	−ис'	−ис'					+ич'	+ич'	ич'	−ич'
−ич'	+ич'	+ич'	−ич'					−ид'	+ид'	+ид'	−ид'
+чс'	+чс'	−чс'	−чс'	+чс'	+чс'	−чс'	−чс'	+чд'	+чд'	−чд'	−чд'
−чд'	+чд'	+чд'	−чд'	−чм'	+чм'	+чм'	−чм'	−чм'	+чм'	+чм	−чм'
+чс'	+чс'	−чс'	−чс'					+чи'	+чи'	−чи'	−чи'
−чи'	+чи'	+чи'	−чи'					−чм'	+чм'	+чм	−чм'

Стихіи наведенія для Д и М. Тожде-противность.

ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13	ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13	ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13
+яс'	+яс'	−яс'	−яс'	+ис'	+яс'	−яс'	−яс'	+яд'	+яд'	−яд'	−яд'
−дм'	+дм'	+дм'	−дм'	−ди'	+ди'	+ди'	−ди'	−ди'	+ди'	+ди'	−ди'
+яс'	+яс'	−яс'	−яс'					+яд'	+яд'	−яд	−яд'
ич'	+ич'	+ич'	−ич'					−ид	+ид'	+ид'	−ид'
+яс'	+яс'	−яс'	−яс'	+ис'	+яс'	−яс'	−яс	+яи	+яи'	−яи'	−яи'
−им'	+им'	+им'	−им'	−ид'	+ид'	+ид'	−ид'	−ид	+ид	+ид	−ид'
+яс'	+яс'	−яс'	−яс'					+яи'	+яи'	−яи'	−яи
−дч'	+дч'	+дч'	−дч'					−ди'	+ди	+ди'	−ди'
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'	+дс'	+дс'	−дс'	−дс'	+дм'	+дм	дм'	−дм'
−яд'	+яд'	+яд'	−яд'	−ич'	+яч'	+яч'	−яч'	−яч'	+яч'	+яч'	−яч'
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'					+дч'	+дч'	−дч'	−дч'
−чи'	+чи'	+чи'	−чи'					−чм'	+чм	−чм	−чм'
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'	+дс'	+дс'	−дс'	−дс	+дм	+дм'	−дм'	−дм'
−чд'	+чд'	+чд'	−чд'	−чм'	+чм'	+чм'	−чм'	−чм'	+чм'	+чм	−чм'
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'					+дч	+дч'	−дч	−дч
−яи'	+яи'	+яи'	−яи'					−яч	+яч	+яч	−яч'
+ис'	+ис'	ис'	−ис'	+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+им	+им'	им'	им'
−яд'	+яд'	+яд'	−яд'	−яч'	+яч'	+яч'	−яч'	−яч'	+яч'	+яч'	−яч
+ис'	+ис'	−ис'	−ис'					+им	+им'	−им'	−им
−чи'	+чи'	+чи'	−чи'					им	−чм'	+чм	−чм
+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+ич'	+ич'	ич'	−ич
−чд'	+чд'	+чд'	−чд'	−чм'	+чм'	+чм	−чм'	−чм	+чм'	+чм'	−чм
+ис	+ис'	−ис'	−ис'					+яч'	+яч'	ич	−яч
−яи'	+яи'	+яи'	−яи'					−яч'	+яч'	+яч'	−яч'
+чс'	+чс'	−чс'	−чс'	+чс'	+чс'	−чс	−чс'	+чд	+чд	чд'	−чд'
−дм'	+дм'	+дм'	−дм'	−ди'	+ди'	+ди'	−ди	−ди'	+ди'	+ди'	−ди
+чс'	+чс'	−чс'	−чс'					+чд'	+чд'	−чд'	−чд'
−ич'	+ич'	+ич'	−ич'					ид	+ид'	+ид	−ид
+чс'	+чс'	−чс'	−чс'	+чс	+чс'	−чс'	−чс'	+чи'	+чи	−чи'	−чи
−им	+им'	+им'	−им	ид'	+ид'	+ид'	−ид	−ид'	+ид	+ид	−ид
+чс'	+чс'	−чс'	−чс'					+чи	+чи'	−чи'	−чи'
−дч'	+дч'	+дч'	−дч'					−ди	+ди	+ди	−ди

Противность приблизительная: стихіи противности преобладаютъ надъ стихіями тожества (противность болѣе тожест.).

ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13	ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13	ф. 15	ф. 12	ф. 14	ф. 13
+ис'	+яс	−яс	−яс'	+яс'	+яс	−яс'	яс	+яд'	+яд'	−яд	яд
−чд'	+чд'	+чд'	−чд	−чм'	+чм'	+чм'	−чм	−чм	+чм	+чм	чм
+яс	+яс'	−яс	−яс					+яи'	+яи	−яи	яи
−чи'	+чи'	+чи'	−чи					−чм'	−чм	+чм'	−чм
+д	+дс'	−дс'	−дс'	+дс	+дс'	−дс'	−дс	+дм'	+дм	дм'	−дм
−им'	+им'	+им'	−им	−ид	+ид'	+ид'	−ид'	ид'	+ид	+ид'	−ид
+дс'	+дс'	−дс'	−дс'					+дч	+дч	−дч	дч
−ич'	+ич'	+ич	−ич'					−ид'	+ид'	+ид'	−ид
+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+ис'	+ис'	−ис'	−ис'	+им'	+им'	−им'	−им
−дм'	+дм'	+дм'	−дм'	−ди'	+ди'	+ди'	−ди'	−ди'	+ди'	+ди'	−ди'
+ис'	+ис'	−ис'	−ис'					+ич'	+ич'	−ич'	−ич
−дч'	+дч'	+дч'	−дч					ди'	+ди	+ди'	−ди
+чс'	+чс	−чс'	−чс'	+чс'	+чс'	−чс'	−чс	+чд'	+чд	−чд'	−чд
яд'	+яд'	+яд'	−яд'	−яч'	+яч	+яч'	−яч'	−яч'	+яч	+яч'	−яч
+чс	+чс	−чс'	−чс'					+чи'	+чи	−чи'	−чи
−яи'	+яи'	+яи'	−яи'					−яч'	+яч'	+яч'	−яч'

къ наблюдаемое изнутри / наблюдаемому изъ нутревнѣ. къ наблюдаемое изнутри / наблюдаемому изъ внѣ. къ наблюдаемое изъ нутревнѣ / наблюдаемому изъ внѣ.

Отношеніе нашего духа и видимаго нашего тѣла есть $\frac{\text{яс}'}{\text{яд}'}$; оно въ точности тождепротивность, но, можетъ быть, въ ней преобладаютъ стихіи тожества надъ стихіями противности; однако; въ точности это отношеніе тождепротивности по 1-й фигурѣ наведенія, потому что въ ней налицо всѣ 4 стихіи, стихіи новеденія: (см. табл. № 13 рис. 3)

$\frac{+\text{яс}'}{-\text{яд}'}$ присутствіе **духа**, отсутствіе **тѣла**

$\frac{+\text{яс}'}{+\text{яд}'}$ присутствіе **духа**, присутствіе **тѣла**

$\frac{-\text{яс}'}{+\text{яд}'}$ отсутствіе **духа**, присутствіе **тѣла**

$\frac{-\text{яс}'}{-\text{яд}'}$ отсутствіе **духа**, отсутствіе **тѣла**

таково отношеніе нашего духа и нашего тѣла, наблюдаемое эмпирически, черезъ наведеніе, безъ помощи метода проведенія.

§ 18. Отношеніе Д и М въ частности и вообще.

Каково же вообще отношеніе духа и матеріи, опредѣляемое наведеніемъ? Мы видѣли изъ таблицы, что оно бываетъ иногда тожество, иногда противность, иногда тождепротивность.

Это—отношеніе Д и М, въ частности, то-есть въ нѣкоторыхъ положеніяхъ и съ нѣкоторыхъ частныхъ точекъ зрѣнія.

Отношеніе же Д и М вообще, а не въ частности есть таково, какимъ оно является въ суммѣ всѣхъ отношеній. Слѣдовательно, отношеніе вообще есть сумма тожества, противности и тождепротивности, а эта сумма есть тождепротивность. Слѣдов., духъ вообще относится къ матеріи, какъ тождепротивный. Замѣтимъ, что въ наведеніи точнаго тожества Д и М не дается, кромѣ какъ въ сопряженныхъ субъектѣ и объектѣ $\frac{\text{яс}}{\text{яс}'}$; дается же только приблизительное, въ которомъ къ бо́льшимъ стихіямъ тожества примѣшиваются меньшія стихіи противности. Также не дается точной противности, кромѣ какъ въ сопряженныхъ субъектѣ и объектѣ $\frac{\text{яч}}{\text{чя}'}$; дается же только приблизительная противность. Точное же тожество Д и М и точная противность въ другихъ, кромѣ сопряженныхъ, отношеніяхъ дается только въ проведеніи, какъ будетъ объяснено далѣе.

Если хотимъ большей подробности въ опредѣленіи отношеній Д и М вообще, то-есть хотимъ знать, какова фигура наведенія, изображающая это отношеніе, то должны опредѣлить, каковы фигуры отношеній въ частности. Не трудно видѣть, что отношеніе въ частности, если тожество, то по всѣмъ фигурамъ тожества, по 7, по 12 и по 13 или, по крайней мѣрѣ, по 7 ф., включающей бытіе и небытіе для конечныхъ Д и М въ сопряженныхъ субъектѣ и объектѣ, $\frac{+\text{яс}'}{+\text{яс}'}\ \frac{-\text{яс}'}{-\text{яс}'}$. А если изъ поля наблюденія по 7-й фигурѣ выдѣлено частное поле, гдѣ

будетъ помѣщаться только одна изъ ея стихій, то въ немъ будетъ или 12-я фиг., или 13-я. Слѣдов., когда встрѣчается отношеніе Д и М какъ тожество, то въ частности возможны всѣ фигуры тожества: 7-я, 12-я и 13-я.

Если противность, то по всѣмъ фигурамъ противности или, по крайней мѣрѣ, по 9-й фиг., включающей бытіе и небытіе каждаго термина для конечныхъ Д и М въ сопряженныхъ субъектѣ и объектѣ, $\frac{+\text{яч}}{-\text{чя}'}$, $\frac{-\text{яч}}{+\text{чя}'}$. А если изъ изъ поля наблюденія по 9-й фиг. выдѣлено частное поле, гдѣ будетъ помѣщаться только одна изъ ея стихій, то въ немъ будетъ или 15-я фиг., или 14-я. Слѣдов., когда встрѣчается отношеніе Д и М какъ противность, то въ частности возможны всѣ фигуры противности: 9-я, 15-я и 14-я.

Если тождепротивность, то по всѣмъ фигурамъ тождепротивности или, по крайней мѣрѣ, по 1-й, включающей всѣ стихіи тожества и стихіи противности, какъ показано въ примѣрѣ, въ концѣ предыдущаго §.

Если же въ полѣ наблюденія по 1-й фиг. выдѣлено частное поле, гдѣ будетъ помѣщаться только часть ея стихій, то фигура будетъ одна изъ слѣдующихъ 6, 10, 3, 4, 2, 5, 11 и 8. Слѣдов., возможныя фигуры по тожеству, противности и тождепротивности будутъ: 7, 12, 13, — 9, 15, 14,—1, 6, 10, 3, 4, 2, 5, 11 и 8. А это всѣ фигуры наведенія.

Но такъ какъ отношеніе вообще есть сумма отношеній въ частности, то фигура отношенія вообще должна быть фигурою, вмѣщающею въ себѣ всѣ фигуры, изображающія отношенія въ частности; а мы знаемъ, что фигура, состоящая изъ суммы всѣхъ фигуръ, есть первая фигура и эта фигура, вмѣщаетъ всѣ фигуры наведенія.
ф. 1 = 12 + 7 + 13 + 6 + 10 + 3 + 4 + 1 + 2 + 5 + 11 + 8 + 15 + 9 + 14
(см. наведеніе § 4-й).

Это можно вывести проще. Отношеніе Д и М вообще должно быть суммою всѣхъ отношеній въ частности, которыя суть тожество, противность и тождепротивность, при чемъ послѣднее имѣетъ всѣ 4 стихіи: пДпМ, оДоМ, пДоМ, оДпМ; а въ отношеніи вообще, которое есть сумма отношеній въ частности, не можетъ быть стихій менѣе, чѣмъ въ нѣкоторомъ любомъ частномъ отношеніи; но изъ частныхъ отношеній нѣкоторыя имѣютъ всѣ 4 стихіи, какъ мы сейчасъ показали; слѣдов., отношеніе вообще не можетъ имѣть менѣе 4-хъ стихій, а фигура о четырехъ стихіяхъ есть 1-я фигура; слѣдов. отношеніе вообще будетъ по 1-й фигурѣ наведенія:

Итакъ, отношеніе духа и матеріи вообще или въ суммѣ, опредѣляемое черезъ фигуры наведенія, будетъ тождепротивность по 1-й фигурѣ наведенія.

Отношеніе Д и М, взятое вообще или въ суммѣ, есть тождепротивность; взятое въ частности, оно есть или тожество, или противность, или тождепротивность.

Тожество есть отношеніе духа къ ближайшей матеріи.

Противность—отношеніе духа къ дальнѣйшей матеріи;

Тождепротивность—отношеніе духа частію къ ближайшей, частію къ дальнѣйшей матеріи.

Все вышеописанное одинаково приложимо какъ къ отношеніямъ наблюдающаго къ наблюдаемому, т.-е. мысли къ предмету мысли, чувства къ предмету чувства,—такъ и къ отношеніямъ проявляющаго къ проявляемому, т.-е. воли къ предмету воли и опять чувства къ предмету чувства.

Таково отношеніе духа и матеріи, опредѣляемое посредствомъ одного метода наведенія безъ помощи остальныхъ методовъ проведенія и вывода, изъ которыхъ къ изложенію перваго мы сейчасъ и переходимъ.

ОТНОШЕНІЕ ДУХА И МАТЕРІИ ПО ПРОВЕДЕНІЮ.

§ 1. Необходимость дополненія наведенія проведеніемъ. Проведеніе отъ стихіи п Д п М.

Описаніе отношеній духа и матеріи по наведенію не удовлетворитъ никого, если не будетъ дополнено проведеніемъ, какъ это у насъ въ обычаѣ дѣлать каждый день и каждый часъ. Наведеніе есть опредѣленіе отношенія въ томъ полѣ, которое здѣсь, нынѣ и такъ; но лишь только это опредѣленіе сдѣлано, мы тотчасъ же начинаемъ это отношеніе проводить на новое поле, которое не здѣсь, не нынѣ и не такъ.

а. Первый примѣръ проведенія отъ стихіи наведенія п Д п М на стихіи о Д п М. Я имѣю чувство и нѣкоторое наружное явленіе, съ которымъ оно связано, наприм., чувство легкой боли отъ царапины и самую царапину на рукѣ,—это пД пМ, присутствіе факта духа и присутствіе факта матеріи. Въ другомъ полѣ наблюденія я вижу царапину на чужой рукѣ, но не чувствую отъ нея никакой боли. Это въ новомъ полѣ наблюденія п М о Д присутствіе факта матеріи, отсутствіе факта духа. Но я говорю: если бы я былъ поставленъ въ такія условія, которыя открыли бы возможность чувствовать чужую боль, то я узналъ бы, что чужая царапина также соединена съ болью, т.-е. если бы я былъ поставленъ на мѣстѣ чужого, то почувствовалъ бы боль отъ чужой царапины, которую теперь не чувствую и которая въ моемъ второмъ полѣ наблюденія представляется мнѣ какъ п М о Д; но какъ только я поставилъ бы себя на мѣстѣ другого, то-есть какъ только бы я перенесъ себя на другое поле наблюденія, то тотчасъ въ этомъ другомъ полѣ наблюденія узналъ бы, что чужая царапина соединена съ чувствомъ, или что ея отношеніе къ духу есть п Д п М, то-есть отношеніе такое же, какъ и отношеніе моей собственной царапины, (то-есть п Д п М). Вотъ это заключеніе, которое я сдѣлалъ, и есть проведеніе съ поля, находящагося предо мною, на новое поле, при условіи, что въ этомъ послѣднемъ откроется то, что прежде было закрыто. Это заключеніе по матеріи. Въ моемъ открытомъ полѣ наб-

люденія я вижу п М п Д; въ новомъ полѣ наблюденія, въ его открытой части я вижу только передній фасъ п М о Д и разсуждаю: если новое поле откроется вполнѣ, то я увижу, что п М соединено съ п Д, такъ-же какъ и въ моемъ полѣ. Отношеніе моего поля я провожу на отношеніе новаго поля по сходству бытія матеріи или п М въ томъ и другомъ. Это проведеніе п Д п М на ~~п~~ о Д ~~о~~ п М по матеріи, черезъ которое ~~п~~ о Д ~~о~~ п М превращается въ п Д п М. Проведеніе 12 фиг. на 14-ю ф., черезъ которое 14-я фигура превращается въ 12-ю ф.

$\frac{+\text{яс}}{+\text{яч}}$, на $\frac{-\text{яс}}{+\text{чм}}$, получается или $\frac{+\text{чс}}{+\text{чм}}$, или $\frac{+\text{яс}}{+\text{яч}}$, объясненіе послѣ, въ § 8.

б. Проведеніе отъ п Д п М на п Д о М. Не будетъ трудно найти примѣръ проведенія п Д п М на п Д о М, черезъ которое это послѣднее п Д о М превращается въ п Д п М. Чувство боли царапины соединено съ видомъ матеріальнаго факта самой царапины. Это—п Д п М. Но моя фантазія не соединена ни съ какимъ знакомъ на тѣлѣ или въ тѣлѣ. Но я опять говорю: этихъ знаковъ не видно потому лишь, что ихъ наблюдатель не поставленъ въ условія, благопріятныя для наблюденія. Но если бы онъ былъ поставленъ въ такія условія, то увидалъ бы такіе наружные знаки фантазіи, которую я теперь воображаю. Эти знаки, можетъ быть, обнаружились бы въ нервахъ, въ мозгу, или гдѣ-нибудь въ корковомъ веществѣ, или даже въ веществѣ, не доступномъ анатоміи, и тамъ бы нарисовалась картина моей фантазіи, можетъ быть, съ фотографическою вѣрностью. Тогда воображаемая мною фантазія, въ которой я теперь вижу только присутствіе духа и отсутствіе матеріи, превратилась бы въ присутствіе духа, соединненнаго съ присутствіемъ матеріи; п Д о М превратилось бы въ п Д п М. Это есть проведеніе п Д п М на п Д о М по духу, т. е. по сходству положенія духа въ обоихъ отношеніяхъ, потому что это положеніе въ обоихъ отношеніяхъ есть бытіе. Это проведеніе 12 фигуры на 15-ю, черезъ которое 15-я ф. превращается въ 12-ю.—Это проведеніе матеріалистовъ.

в. Проведеніе отъ п Д п М на о Д о М. Поле отправленія проведенія прежнее. Въ первомъ полѣ я имѣю свою боль и свою царапину, во второмъ полѣ не вижу ничьей царапины и не чувствую никакой боли, и никто мнѣ не жалуется на такую. Во второмъ полѣ наблюденія, сравнительно съ первымъ полемъ, противоположны и положеніе духа и положеніе матеріи. Въ первомъ полѣ было п Д, во второмъ о Д; въ первомъ полѣ было п М, во второмъ о М. Поэтому, если я буду судить по духу, то проводить затруднюсь, по противуположному положенію здѣсь и тамъ духа. Изъ-за того же опасенія, остерегусь проводить и по матеріи, такъ какъ положеніе и ея въ обоихъ поляхъ противоположно. Слѣдов. здѣсь проведеніе не состоится. Это не состоявшееся проведеніе было отъ п Д п М на о Д о М по духу и по матеріи.

Итакъ, мы привели примѣръ трехъ проведеніи отъ п Д п М:

1) на о Д п М по М, получилось превращеніе изъ о Д п М въ п Д п М;

2) на п Д о М по Д, получилось превращеніе изъ п Д о М въ п Д п М;

3) на о Д о М по Д и М, проведеніе не состоялось.

Это есть проведеніе отъ одной стихіи простого наведенія на остальныя три, отъ стихіи 12-й фигуры на стихіи 14-й фигуры, 15-й фигуры и 13-й фигуры

§ 2. Проведеніе отъ стихіи п Д о М.

Теперь покажемъ примѣры проведеній:

отъ п Д о М на п Д п М.
отъ п Д о М на о Д о М.
отъ п Д о М на о Д п М.

а. Проведеніе отъ п Д о М на п Д п М. Когда мы что-нибудь воображаемъ—какую-нибудь геометрическую фиг., или что-либо фантастическое,—наружнаго знака того, что мы воображаемъ, нѣтъ; не только снаружи тѣла, но и внутри;—правда, на своихъ границахъ воображеніе сопровождается и предшедствуется наружными проявленіями, какъ-то: сопровождается нѣкоторымъ выраженіемъ лица, предшествуется можетъ быть, пріемомъ вина или чего-нибудь возбуждающаго. Но за всѣмъ тѣмъ, остается еще огромное и безграничное поле, гдѣ есть явленіе духа, и нѣтъ явленій матеріи; и чѣмъ далѣе внутрь этой области мы подвигаемъ границу, гдѣ смѣшаны духъ и матерія, тѣмъ болѣе возрастаетъ сама эта область, та область гдѣ п Д о М. Потому что граница подвигалась вслѣдствіе большей нашей внимательности въ наблюденіи, которая открывала слѣды матеріи тамъ, гдѣ прежде ихъ не замѣчали; и что, казалось, п Д о М, при большей внимательности покажется какъ п Д п М; но зато усиленіе внимательности расширяетъ и то поле, гдѣ было п Д о М; расширяетъ тѣмъ, что изъ неизслѣдованной области, которая казалась прежде о Д о М, выплываютъ новыя явленія, превращающія ее изъ о Д о М въ п Д о М. Итакъ, область воображенія есть п Д о М. Распространимъ это на п Д п М, разсуждая такъ: въ первомъ полѣ п Д было сопряжено съ о М; если мы поставимъ второе поле въ положеніе перваго, то и во второмъ полѣ будетъ то же, что въ первомъ, то-есть п Д о М. Для этого второе поле надо поставить въ такое положеніе, чтобы п М въ немъ стало скрытымъ; тогда сочетаніе п Д п М превратится въ п Д о М. То есть, сопряженіе боли и внѣшняго ея знака поставить въ такое положеніе, чтобы внѣшняго знака не было видно, наприм., просто скрывъ его подъ одеждою или въ темнотѣ, или тому подобное, или

когда боль и ея внѣшній знакъ проявляются во внутреннихъ частяхъ тѣла, напр. во рту, въ желудкѣ и т. д. Здѣсь остается ощущеніе боли, но безъ видимаго знака: п Д о М.

$\frac{+ яс'}{- чм'}$ на $\frac{+ яс'}{+ яч'}$ получается $\left\{\begin{matrix}\frac{+ яс'}{- чм'}\\ \frac{+ чс'}{- яч'}\end{matrix}\right.$ объясненіе въ § 8.

Это образчикъ проведенія отъ п Д о М на п Д п М по духу, черезъ которое п Д п М превращается въ п Д о М; это проведеніе отъ 15 фиг. на 12, черезъ которое 12 фиг. превращается въ 15. Проводится по духу, то-есть по сходству положенія духа въ обоихъ отношеніяхъ, которое въ обоихъ отношеніяхъ есть бытіе.

б. Проведеніе отъ п Д о М на о Д о М. Примѣръ сочетанія п Д о М остается прежній. Область фантазіи или мысли, воли, чувства, не соединенныхъ съ видимымъ проявленіемъ въ тѣлѣ, проводится на о Д о М, на поле, гдѣ не наблюдается ни присутствія духа, ни присутствія матеріи. Будемъ сначала проводить по духу. Въ исходномъ полѣ имѣется п Д; а въ полѣ, на которое приводится, имѣется о Д. Это—противоположныя состоянія, и проведеніе не состоится. Теперь будемъ дѣлать проведеніе по матеріи. Въ первомъ полѣ имѣется о М, и во второмъ полѣ оно также есть. Это связующее звено сближенія, а потому проведеніе состоится на слѣдующемъ основаніи. Въ первомъ полѣ о М сопряжено съ п Д и во второмъ полѣ оно должно быть сопряжено съ тѣмъ же, то-есть съ п Д; но п Д теперь закрыто, а открыто только отсутствіе духа о Д. Когда же поставить второе поле въ положеніе перваго, тогда откроется бытіе духа и закроется небытіе, и о Д о М превратится въ п Д о М. Это проведеніе спиритуализма; заключеніе о бытіи невидимыхъ духовъ, а также заключеніе о бытіи цѣлаго моря скрытыхъ отъ насъ мыслей, чувствъ, желаній въ другихъ существахъ. Это также проведеніе отъ нашего п Д о М на чужое о Д о М. Оно одно изъ самыхъ обширныхъ и обычныхъ. На этомъ же основано ожиданіе кого-нибудь въ пустомъ мѣстѣ. Сюда-же относится ожиданіе продолженія существованія души послѣ смерти тѣла, не въ трупѣ и не въ переселеніи въ тѣло другихъ людей, т. е. не въ метэмпсихозѣ, а въ нѣкоторой сферѣ, которое для наблюденія теперь представляетъ о Д о М.

Это проведеніе отъ п Д о М на о Д о М по матеріи, т. е. по сходству положенія матеріи въ обоихъ отношеніяхъ, потому что это положеніе въ обоихъ отношеніяхъ есть небытіе. Проведеніе отъ 15 фиг. на 13 фиг., черезъ которое 13 фиг. превращается въ 15-ю.

в. Проведеніе отъ п Д о М на о Д п М. Оно не можетъ состояться ни по духу, ни по матеріи, потому что оба поля взаимно противоположны какъ по положенію духа, такъ и по положенію матеріи. Въ первомъ полѣ присутствіе духа, во второмъ отсутствіе его. Это—противоположность. Въ первомъ полѣ отсутствіе матеріи, во второмъ

присутствіе ея: опять—противоположность. Нѣтъ моста, по которому можно бы было перейти съ одного поля на другое; слѣдовательно проведеніе не состоится. Это—проведеніе отъ чувствъ, не сопровождаемыхъ видимыми знаками, на внѣшнія тѣла, не сопровождаемыя присутствіемъ чувствъ.

Вотъ примѣры трехъ проведеній отъ стихіи п Д о М:

а) на п Д п М по Д, получилось превращеніе п Д п М въ п Д о М

б) на о Д о М, по М получилось превращеніе о Д о М въ п Д о М

в) на о Д п М по Д и М, проведеніе не состоялось.

Это проведеніе отъ стихіи 15-й фиг. на остальныя три: 12-ю, 13-ю и 14-ю.

§ 3. Проведеніе отъ стихіи о Д п М

Разсмотримъ примѣры проведенія:

а) отъ о Д п М на п Д п М

б) отъ о Д п М на о Д о М

в) отъ о Д п М на п Д о М

а. Проведеніе отъ о Д п М на п Д п М. Мы уже приводили примѣръ сочетанія о Д п М—чужую царапину, наблюдаемую нами: царапину видимъ, но боли не чувствуемъ. Это о Д п М. Проводимъ это сочетаніе на сочетаніе п Д п М, наприм., на свою царапину и чувство боли, съ нею сосуществующее. Проведеніе дѣлается по матеріи, потому что ея положеніе въ обоихъ поляхъ одинаково: и черезъ это она служитъ звеномъ сближенія. Разсуждаемъ такъ: если бы мы стали въ положеніе чужого, наблюдаемаго не имъ самимъ, а наблюдателемъ, чуждымъ ему; а этотъ чуждый или противоположный чужому, наблюдатель есть мы сами, потому что мы чужды чуждому намъ; тогда наружный видъ нашей царапины остался бы видимымъ этому наблюдателю, п М такъ бы и осталось п М, но самая боль перестала бы быть ощущаемою для наблюдателя, чуждаго чужому, то есть для насъ въ прежнемъ положеніи, а потому п Д превратилось бы въ о Д.

Тогда сочетаніе п Д п М превратится въ о Д п М. Это будетъ проведеніе о Д п М на п Д п М по матеріи, то-есть по сходству положенія матеріи въ обоихъ отношеніяхъ, потому что это положеніе въ обоихъ отношеніяхъ есть бытіе. Это—проведеніе отъ 14-й фиг. на 12-ю, черезъ которое 12-я превращается въ 14-ю.

б. Проведеніе отъ о Д п М на о Д о М. По матеріи проведеніе не состоится, потому что положеніе матеріи въ обоихъ поляхъ противоположно: въ первомъ бытіе матеріи, во второмъ небытіе, но по духу состоится: въ первомъ полѣ о Д небытіе духа, во второмъ полѣ также небытіе духа. Въ первомъ полѣ оно сопряжено съ п М, съ присутствіемъ матеріи, во второмъ полѣ оно должно быть сопряжено съ тѣмъ

же, то-есть съ пМ, но пМ теперь закрыто, а открыто только оМ. Когда же мы приведемъ второе поле въ условія перваго, тогда что закрыто, откроется, а что открыто, закроется: откроется пМ, а закроется оМ. По сю сторону угла, во внѣшнемъ для насъ полѣ, мы видимъ оД пМ $\frac{-яс'}{+чм'}$, за угломъ же не видимъ ни Д, ни М, то-есть видимъ оД оМ $\frac{-чс'}{-чм'}$, но если поставимъ поле наблюденія по ту сторону угла въ положеніе поля наблюденія по сю сторону угла, то и за угломъ ожидаемъ что-нибудь встрѣтить способное быть видимымъ нами, но не сопровождаемое нашими чувствами, напр., признаки чужаго чувства, или просто: камень, песокъ, пыль, т. е. оД пМ.

Это проведеніе оД пМ на оД оМ по духу, то есть по сходству положенія духа въ обоихъ отношеніяхъ, потому что это положеніе въ обонхъ отношеніяхъ есть небытіе; черезъ проведеніе оД оМ превращается въ оД пМ; слѣдовательно, это проведеніе отъ 14 фиг. на 13, черезъ которое 13 фиг. превращается въ 14.

в. Проведеніе отъ оД пМ на пД оМ—послѣднее въ этой группѣ. Оно не можетъ состояться ни по духу, ни по матеріи, потому что положеніе какъ духа, такъ и матеріи въ обоихъ поляхъ взаимно противоположно. Въ одномъ бытіе, въ другомъ небытіе. Нѣтъ связующаго звена, по которому бы можно было перейти отъ одного поля на другое, а потому проведеніе не состоится.

Вотъ примѣры трехъ проведеній отъ стихіи оД пМ:

а) на пД пМ по М, получилось превращеніе пД пМ въ оД пМ .

б) на оД оМ по Д, получилось превращеніе оД оМ въ оД пМ

в) на пД оМ по Д и М, проведеніе не состоялось.

Это—проведеніе отъ стихіи 14-й фиг. на остальныя три стихіи 12-й, 13-й и 15-й фиг.

§ 4. Проведеніе отъ стихіи оД оМ.

Теперь разсмотримъ примѣры проведенія:

а) отъ оД оМ на оД пМ
б) отъ оД оМ на пД оМ
в) отъ оД оМ на пД пМ

а. Проведеніе отъ оД оМ на оД пМ. Въ нѣкоторомъ полѣ, наблюдаемомъ не мною, не наблюдается ни мой духъ, ни мое тѣло; это оД оМ. Въ другомъ полѣ, наблюдаемомъ также не мною, но гдѣ нахожусь я, другой наблюдатель наблюдаетъ присутствіе моего тѣла и отсутстіе моего чувства; напр., онъ наблюдаетъ признаки моего чувства, а самаго чувства не имѣетъ, это для него оД пМ. Если второе поле

наблюденія поставить въ положеніе перваго, для чего надо закрыть признаки моего чувства, то для другого наблюдателя будетъ оД оМ. Это проведеніе оД оМ на оД пМ по духу, потому что положеніе духа въ обоихъ поляхъ одинаково поэтому оно есть общее звено сближенія обоихъ полей. Положеніе духа въ обоихъ поляхъ есть отсутствіе. Если это отсутствіе духа во второмъ полѣ мы поставимъ въ такое положеніе въ отношеніи къ матеріи, въ какомъ находится отсутствіе духа въ первомъ полѣ, то отсутствіе духа во второмъ полѣ будетъ соединено съ отсутствіемъ матеріи, чѣмъ и совершится проведеніе.

Еще примѣръ: по ту сторону угла имѣется оД оМ; по сю сторону имѣется оД пМ, камень. Если положеніе вещи по ту сторону угла перенесемъ на положеніе по сю сторону, то-есть эту послѣднюю вещь поставимъ въ положеніе вещи по ту сторону угла, то она будетъ не видна и изъ оД пМ превратится въ оД оМ.

б. Проведеніе отъ оД оМ на пД оМ. Исходное поле прежнее: въ нѣкоторомъ полѣ, наблюдаемомъ не мною, не наблюдается ни мой духъ, ни мое тѣло. Въ другомъ полѣ, наблюдаемомъ мною, наблюдается пД оМ, напр., присутствіе моей фантазіи и отсутствіе ея наружныхъ признаковъ. Если это второе поле поставить въ положеніе перваго, то-есть подвергнуть его наблюденію другого, то не окажется не только наружныхъ признаковъ моей фантазіи, но и самой моей фантазіи, наблюдаемой другимъ наблюдателемъ; такимъ образомъ, оД оМ проведется на пД оМ. Это будетъ проведеніе по матеріи, потому что положеніе ея, оМ, въ обоихъ поляхъ одинаково. Если отсутствіе матеріи во второмъ полѣ мы поставимъ въ такое-же положеніе по отношенію къ духу, въ какомъ находится отсутствіе матеріи въ первомъ полѣ, то отсутствіе матеріи во второмъ полѣ будетъ соединено съ отсутствіемъ духа, чѣмъ и завершится проведеніе.

в. Проведеніе отъ оД оМ на пД пМ есть проведеніе на противоположное, то-есть на самое дальнее, потому что и положеніе духа въ обоихъ поляхъ противоположно, и положеніе матеріи: въ одномъ полѣ небытіе, въ другомъ—бытіе. Между обоими полями нѣтъ связующаго звена, поэтому проведеніе не состоится.

Мы показали примѣры трехъ проведеній отъ послѣдней стихіи оД оМ.

а) На оД пМ по Д, получилось превращеніе оД пМ въ оД оМ

б) На пД оМ по М, получилось превращеніе пД оМ въ оД оМ

в) На пД пМ по Д и М, проведеніе не состоялось.

Это проведеніе отъ стихіи 13-й фигуры на остальныя стихіи фигуръ 14, 15-й и 12-й.

Теперь, впрочемъ, время замѣтить, что во всѣхъ тѣхъ предыдущихъ примѣрахъ, въ которыхъ мы означили, что проведеніе не состоится, мы имѣли въ виду проведеніе среднее, которое проводится

на ближнее, но не на дальнее поле. Что-же касается до максимальнаго проведенія, то оно можетъ состояться при всякой дальности.

Обзоръ проведенія отъ стихій.

Мы видѣли, что проведеніе идетъ отъ каждой изъ четырехъ стихій простого наведенія на остальныя три. Эти стихіи суть: стихія 12-й фиг. пД пМ; 13-й фигуры оД оМ; 15-й ф. пД оМ; и 14-й оД пМ.

Проведеніе идетъ.										Не идетъ.				
отъ	12 ф.	пД пМ	на 15 ф.	пД оМ	по Д	на 14 ф.	оД пМ	по М	не идетъ	на 13 ф.	оД оМ	ни по Д		
отъ	13 ф.	оД оМ	на 14 ф.	оД пМ	по Д	на 15 ф.	пД оМ	по М	не идетъ	на 12 ф.	пД пМ	ни по М		
отъ	15 ф.	пД оМ	на 12 ф.	пД пМ	по Д	на 13 ф.	оД оМ	по М	не идетъ	на 14 ф.	оД пМ	„		
отъ	14 ф.	оД пМ	на 13 ф.	оД оМ	по Д	на 12 ф.	пД пМ	по М	не идетъ	на 15 ф.	пД оМ	„		

Для наглядности мы приложили чертежъ, гдѣ видно какъ идетъ проведеніе отъ 12, 13, 15 и 14-й фиг. см. табл. № 3 рис. 3. Совпаденіе мы изобразили посредствомъ смежности. Видно, какъ къ 12 фиг., протянутой горизонтально, примыкаетъ 15 ф. черезъ присутствіе краснаго (духа) и 14-я черезъ присутствіе синяго (матеріи); 13-я не примыкаетъ ничѣмъ: ни краснымъ, ни синимъ. Къ 13-й фигурѣ примыкаетъ 15-я черезъ отсутствіе синяго, 14-я черезъ отсутствіе краснаго; 12 не примыкаетъ ничѣмъ. Къ 15-й фигурѣ примыкаетъ 12-я черезъ присутствіе краснаго; 13-я черезъ отсутствіе синяго; 14-я не примыкаетъ ничѣмъ. Къ 14-й фигурѣ примыкаетъ 12-я черезъ присутствіе синяго; 13-я черезъ отсутствіе краснаго; 15-я не примыкаетъ ничѣмъ. А проведеніе совершается только на тѣ фигуры, которыя примыкаютъ.

§ 5. Проведеніе отъ всѣхъ фигуръ наведенія.

Проведеніе отъ стихій на стихіи даетъ знать, какъ слѣдуетъ дѣлать проведеніе вообще отъ всѣхъ фигуръ наведенія и на всѣ фигуры. Табл. № 40 показываетъ какъ это дѣлать. На ней, вначалѣ, въ 1-мъ вертикальномъ слѣва столбцѣ, означены всѣ фигуры, отъ которыхъ исходитъ проведеніе: вверху, въ 1-мъ горизонтальномъ столбцѣ, означены всѣ фигуры, куда направляется проведеніе. Въ лѣвомъ верхнемъ углу въ первыхъ четырехъ строкахъ помѣщено проведеніе отъ стихій на стихіи, изъ которыхъ составляется проведеніе на всѣ фигуры. Этотъ уголъ мы для удобства выписали на отдѣльномъ рисункѣ. *) Результатъ проведенія отъ всякой фигуры на всякую фигуру помѣщенъ на пересѣченіи столбцевъ вертикальныхъ и горизонтальныхъ. Проводить надо отъ каждаго звена 1-го вертикальнаго столбца, означающаго откуда идетъ проведеніе, въ глубь таблицы горизонтально, наприм., отъ 12-й фигуры; а отъ каждаго звена верхняго горизонтальнаго столбца, показывающаго куда идетъ проведеніе, надо протянуть линію внизъ до

*) См. табл. № 13 рис. п. 1.

пересѣченія съ первою горизонтальною линіею, идущею отъ 12-й фигуры, напр., если отъ верхней 15-й ф протянемъ линію до пересѣченія съ этою горизонтальною линіею, идущею отъ 12 фиг. слѣва, то пересѣченіе покажетъ результатъ проведенія отъ 12-й фигуры на 15-ю. Это — 12-я фиг., то-есть 15-я фигура превращается отъ проведенія въ 12-ю фигуру. Условныя знаки слѣдующія: если стихія проводится на стихію одинаковаго наименованія, то знакъ состоитъ изъ двойныхъ линій, и показываетъ, что здѣсь проведеніе еще не начиналось и не нужно, потому что стихія одинаковаго наименованія съ исходною и безъ проведенія остается такою же, какъ исходная. Нѣтъ надобности проводить отъ 12-й на 12-ю же и отъ 15-й на 15-ю же. Проведеніе начинается только тогда, когда въ полѣ проведенія есть уже несходный элементъ, и успѣшно совершается тогда, когда при несходномъ есть сходное, которое и служитъ сближеніемъ, способствующимъ проведенію. Это означено въ пересѣченіяхъ—однолинейными знаками, которые означаютъ, что проведеніе совершилось такъ, какъ означено и въ результатѣ стихія такая же, какъ въ исходномъ полѣ.

Если же въ полѣ проведенія нѣтъ ни одного сходнаго элемента съ исходнымъ полемъ, то проведеніе не состоится. Это проведеніе на дальнее поле. Въ результатѣ остается все то же дальнее поле безъ измѣненія, что означено пунктиромъ. Слѣдовательно, при двулинейномъ знакѣ въ результатѣ — стихія исходнаго поля, она же и стихія поля направленія проведенія. При однолинейномъ знакѣ въ результатѣ— стихія исходнаго поля.

При пунктирѣ—стихія поля направленія проведенія.

Въ углу таблицы сверху слѣва въ первыхъ 4-хъ строкахъ видно, что проведеніе

отъ	12 ф.	на 12	излишне	знакъ двойныя линіи фигура обоихъ полей
„	„	на 13	не проводится	пунктиръ фигура поля направленія
„	„	на 15 и 14	проводится	однолинейный знакъ фигура исходнаго поля
„	13 ф.	на 13	излишне	знакъ двулинейный фигура обоихъ полей
„	„	на 12	не проводится	пунктиръ фигура поля направленія
„	„	на 15 и 14	проводится	однолинейный знакъ фигура исходнаго поля
„	15 ф.	на 15	излишне	знакъ двулинейный фигура обоихъ полей
„	„	на 14	не проводится	пунктиръ фигура поля направленія
„	„	на 12 и 13	проводится	однолинейный знакъ фигура исходнаго поля

отъ	14 ф.	на 14	излишне	знакъ двулинейный фигура обоихъ полей
„	„	на 15	не проводится	пунктиръ фигура поля направленія
„	„	на 12 и 13	проводится	однолинейный знакъ фигура исходнаго поля

Зная проведеніе отъ стихій на стихіи, не трудно вывести проведеніе отъ фигуръ на стихіи, потому что фигуры состоятъ изъ стихій.

Разсмотримъ прежде проведеніе на стихіи фигуры 12-й, 13-й, 15-й и 14-й отъ всѣхъ фигуръ наведенія.

Проведеніе помѣщено слѣва въ первыхъ четырехъ вертикальныхъ столбцахъ таблицы.

Проведеніе отъ одностихійныхъ фигуръ: 12, 13, 15 и 14 уже разсмотрѣно. Теперь разсмотримъ проведеніе отъ двустихійныхъ фигуръ, каковы 7, 9, 6, 10, 11 и 8. Седьмая фигура наведенія состоитъ изъ двухъ стихій 12 и 13, а потому проведеніе отъ 7 фигуры будетъ состоять изъ суммы проведенія отъ 12 фигуры, и проведенія отъ 13. Чтобъ сдѣлать проведеніе отъ 7 фигуры, состоящей изъ суммы 12 и 13 фиг., надо поле направленія проведенія раздѣлить на двѣ части, изъ которыхъ на одну часть проводить—12 фигуру, а на другую—13 фиг., и сумма этихъ проведеній составитъ проведеніе отъ 7 фигуры, что видно изъ таблицы. Проведеніе отъ 7 фигуры сложено изъ двухъ горизонтальныхъ столбцовъ, изъ нихъ одинъ сходенъ съ горизонтальнымъ, идущимъ отъ 12 фигуры, а другой — съ идущимъ отъ 13 фигуры. Въ результатѣ проведеніе отъ 7 фигуры на 12 есть 12 фигура; на 13 есть 13; на 15 есть 7; на 14 есть 7 фиг. Таково проведеніе отъ 7 фигуры на каждую изъ стихій.

Также слѣдуетъ проводить и отъ всякой другой двустихійной фигуры, съ соотвѣтствующими измѣненіями.

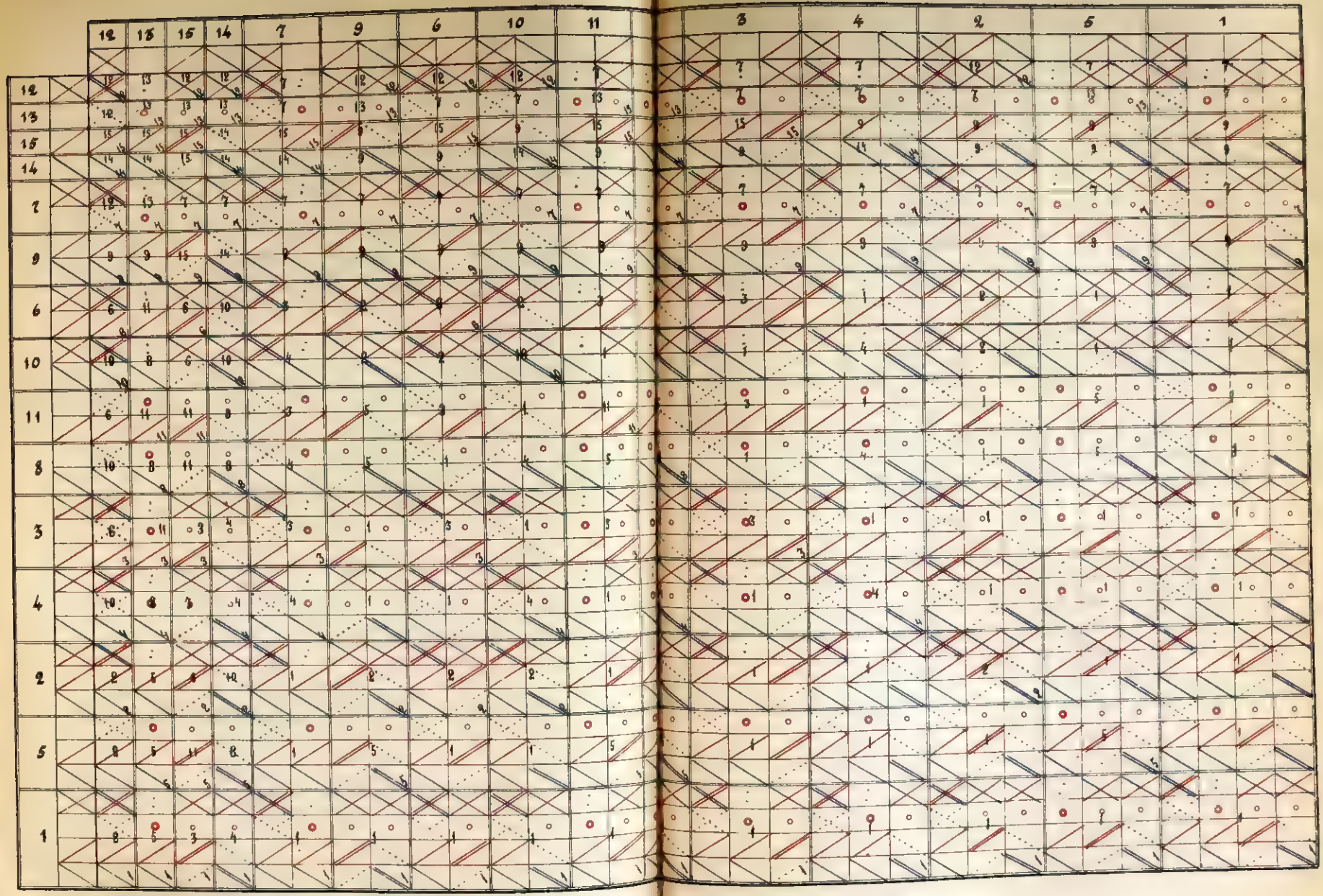
Подобнымъ же способомъ узнаемъ и проведеніе отъ 9 фигуры, которая состоитъ изъ двухъ стихій 15 и 14, а потому ея проведеніе будетъ состоять изъ суммы двухъ проведеній отъ 15 и 14 фигуръ, что также видно изъ таблицы. Въ результатѣ проведеніе отъ 9 фигуры

на 12-ю фигуру есть 9-я фигура
на 13-ю фигуру есть 9-я фигура
на 15-ю фигуру есть 15-я фигура
на 14-ю фигуру есть 14 фигура.

Проведеніе отъ 6-й фигуры, состоящей изъ 12-й и 15-й фигуръ, состоитъ изъ суммы проведеній отъ 12-й и 15-й фигуръ.

Проведеніе отъ 10-й фигуры, состоящей изъ суммы 12-й и 14-й фигуръ, состоитъ изъ суммы проведенія отъ 12-й и 14-й фигуръ.

Проведеніе отъ 11-й фигуры состоитъ изъ суммы проведеній отъ 13-й и 15-й фигуръ.


12 13 15 14 7 9 6 10 11
3 4 2 5 1
12 13 15 14 7 9 6 10 11 8 3 4 2 5 1

Проведеніе отъ 8-й фигуры состоитъ изъ суммы проведеній отъ 13-й и 14-й фигуръ.

Вотъ проведеніе отъ двустихійныхъ фигуръ.

Такимъ же образомъ происходитъ проведеніе отъ фигуръ, состоящихъ изъ трехъ стихій, то-есть отъ фигуры 3-й, 4-й, 2-й и 5-й. Проведеніе будетъ суммою трехъ проведеній отъ каждой изъ составляющихъ фигуру стихій:

Проведеніе отъ 3-й фигуры равно суммѣ проведеній отъ 12-й, 13-й и 15-й фигуръ.

Проведеніе отъ 4-й фигуры равно суммѣ проведеній отъ 12-й, 13-й и 14-й фигуръ.

Проведеніе отъ 2-й фигуры равно суммѣ проведеній отъ 12-й, 15-й и 14-й фигуръ.

Проведеніе отъ 5-й фигуры равно суммѣ проведеній отъ 13-й, 15-й и 14-й фигуръ.

Ходъ проведенія отъ трехстихійной фигуры на одностихійную таковъ: поле направленія проведенія раздѣлить на три части, изъ которыхъ на каждую часть проводить по одной изъ стихій, составляющихъ фигуру исходнаго поля, такъ чтобы на каждую часть проводилась не одна и та-же стихія, а разныя, и были бы на всѣ три части проведены всѣ три стихіи, на каждую часть по одной. (Если-же поле направленія имѣетъ болѣе одной стихіи, то каждую его стихію надо дѣлить на три части и на каждую часть проводить по одной стихіи фигуры исходнаго поля). Это видно на таблицѣ: проведеніе отъ 3-хъ стихійной фигуры состоитъ изъ трехъ горизонтальныхъ столбцевъ, исходящихъ отъ стихій исходнаго поля.

Наконецъ, четырехстихійная 1-я фигура есть сумма проведеній отъ всѣхъ четырехъ стихій, ее составляющихъ.

Такимъ образомъ мы вывели проведеніе отъ всѣхъ фигуръ наведенія на каждую изъ четырехъ стихій: на 12-ю, на 13-ю, на 15-ю и на 14-ю.

Первый послѣ заглавнаго вертикальный столбецъ показываетъ проведеніе на стихію 12-й фиг.

Второй столбецъ показываетъ такое же проведеніе на стихію 13-й ф.

Третій столбецъ показываетъ проведеніе на стихію 15-й фиг.

Четвертый столбецъ показываетъ проведеніе на стихію 14-й фиг.

Проведеніе на каждую стихію отъ всѣхъ фигуръ наведенія послужитъ намъ для опредѣленія проведенія уже на всѣ фигуры наведенія и отъ всѣхъ фигуръ. — Помня, что каждая составная фигура наведенія состоитъ изъ суммы нѣсколькихъ стихій, мы безошибочно выведемъ, что и проведеніе на составную фигуру состоитъ изъ суммы проведеній на каждую составляющую ее стихію. Теперь сдѣлаемъ обзоръ верхняго горизонтальнаго столбца, изображающаго поле направленія проведенія, такимъ же образомъ, какъ мы дѣлали обзоръ перваго лѣваго столбца, изображающаго исходныя поля. Совершенно аналогичнымъ разсужденіемъ мы выведемъ, что проведеніе на 7-ю фи-

гуру состоитъ изъ суммы проведеній на 12-ю и 13-ю, что видно на таблицѣ. Проведеніе на 7-ю фигуру слагается изъ двухъ вертикальныхъ столбцовъ, изъ которыхъ первый сходенъ съ вертикальнымъ столбцомъ, идущимъ внизъ отъ 12-й фигуры; а второй сходенъ съ вертикальнымъ столбцомъ, идущимъ отъ 13-й фигуры.

Такимъ то образомъ проведеніе отъ фигуръ:

отъ	7 ф.	состоитъ	изъ	суммы	проведеній	на	12	и	13	фигуры
„	9 ф.	„	„	„	„	„	15	14		„
„	6 ф.	„	„	„	„	„	12	15		„
„	10 ф.	„	„	„	„	„	12	14		„
„	11 ф.	„	„	„	„	„	13	15		„
„	8 ф.	„	„	„	„	„	13	14		„
„	3 ф.	„	„	„	„	„	12	13	15	„
„	4 ф.	„	„	„	„	„	12	13	14	„
„	2 ф.	„	„	„	„	„	12	15	14	„
„	5 ф.	„	„	„	„	„	13	15	14	„
„	1 ф.	„	„	„	„	„	12	13	15	14

§ 6. Удачныя и неудачныя проведенія.

Такъ дѣлается проведеніе отъ всѣхъ фигуръ наведенія и на всѣ фигуры. Въ таблицѣ, въ каждомъ пересѣченіи, въ серединѣ клѣтки, стоитъ цифра, показывающая результатъ проведенія, то-есть фигуру, которая получилась по окончаніи дѣйствія. Если эта фигура такая же какъ и исходная, то проведеніе состоялось; если же она не такая, какъ сходная, то проведеніе не состоялось. Однако, не состоявшимся проведеніемъ слѣдуетъ считать только такое, въ которомъ полученная фигура не составляетъ части фигуры исходной. Если же она составляетъ часть этой фигуры, то проведеніе состоялось; наприм., проводится отъ 7-й фигуры; въ результатѣ получается 12-я; но двѣнадцатая фигура входитъ въ составъ 7-й; или, положимъ, получилась 13-я фигура, но и 13-я фигура входитъ въ составъ 7-й. Такой результатъ слѣдуетъ считать состоявшимся проведеніемъ, и вотъ почему: въ проведеніи мы стараемся поле направленія проведенія поставить въ условія, сходныя съ полемъ отправленія или исхода, ассимилировать съ нимъ; слѣдовательно, мы стараемся слить эти два поля въ одно; отсюда слѣдуетъ, что по проведеніи эти два поля должны составить одно поле наблюденія, въ которомъ все наблюдается при одинаковыхъ условіяхъ; значитъ, нужно исходное поле складывать съ полемъ направленія, какимъ оно стало по совершеніи проведенія. А когда мы будемъ это дѣлать, то результатомъ проведенія должно считать ту фигуру, которая составилась изъ сложенія исходной фигуры съ фигурою направленія проведенія, какая получилась по совершеніи проведенія. Словомъ, мы должны складывать фигуру, полученную по проведеніи, съ исходною фигурою. А при этомъ сложеніи

будетъ такъ: если полученная въ проведеніи фигура будетъ частью исходной, какъ, напримѣръ, 12-я фиг. есть часть седьмой, то при сложеніи части фигуры съ полной фигурой, сумма всегда будетъ сходна съ полною фигурою, напримѣръ:

7 ф.+12 ф.=7 ф.; 7 ф.+13 ф.=7 ф.; 9 ф.+15 ф.=9 ф.; 9 ф.+14 ф.=9 ф.

Въ таблицѣ эта сумма означена въ углу пересѣченія косыми цифрами, они означаютъ удачныя проведенія. Всѣхъ удачныхъ проведеній—113; неудачныхъ—112. Слѣдовательно, удачныхъ и неудачныхъ проведеній почти поровну или настолько поровну, насколько позволяетъ нечетность общаго числа проведеній, которое есть 225, ибо если это число раздѣлить на двѣ по возможности равныя цѣлыя части, то эти части будутъ 113 и 112.

Если же мы присоединимъ къ неудачнымъ проведеніямъ проведеніе на нулевую фигуру, въ которой нѣтъ ни п К, ни п С; ни о К, ни о С, которая не состоитъ въ числѣ фигуръ наведенія, и на которую не можетъ быть сдѣлано проведенія, ни удачнаго на неудачнаго, тогда неудачныхъ проведеній будетъ 113, ровно столько же, сколько и удачныхъ.

Итакъ состоявшихся или удачныхъ проведеній столько же, сколько и не состоявшихся. Оно такъ и должно быть въ среднемъ проведеніи, потому что среднее проведеніе занимаетъ средину между максимальнымъ проведеніемъ и минимальнымъ. Максимальное проводится на всѣ фигуры и во всѣхъ оказывается состоявшимся. Минимальное не приводится ни на одну фигуру и ни въ одной фигурѣ не оказывается состоявшимся. Среднее же должно имѣть характеръ того и другого и занимать средину, т.-е. въ немъ половина проведеній должна оказаться состоявшимися, а половина—не состоявшимися, что и получилось въ нашемъ изслѣдованіи;—фактъ, въ которомъ можно видѣть хорошую примѣту, дающую знакъ, что мы шли вѣрной дорогой.

Сравнивая легкость проведенія отъ разныхъ фигуръ наведенія на разныя фигуры, видимъ, что проведеніе состоится

отъ 12, 13, 15, 14, 3, 4, 2, 5 фиг. отъ каждой на семь фиг.
отъ 6, 10, 11, 8 . . . . „ отъ каждой на три фиг.
отъ 7, 9, 1 . . . . . „ отъ каждой на всѣ пятнадцать фиг.

Отсюда видно, что самыя способныя фигуры къ проведенію суть 7, 9, 1, отъ которыхъ проводится на всѣ пятнадцать фигуръ. Что происходитъ отъ того, что эти фигуры включаютъ въ себѣ противоположныя стихіи, такъ 7-я фиг. включаетъ положительную тожественную стихію, 12-й фиг. и отрицательно тожественную стихію 13-й фиг.; фиг. 9-я включаетъ положительную стихію противности 15-й фиг. и отрицательную стихію противности 14-й фиг.

Фигура 1-я включаетъ обѣ пары противоположныхъ стихій. Черезъ это бываетъ, что проведеніе удается если не съ положительнаго конца, такъ съ отрицательнаго, по пословицѣ „не мытьемъ, такъ катаньемъ“.

Большую важность для проведенія можетъ имѣть то, что тамъ, гдѣ проведеніе фигуры не удается, въ результатѣ получается все-таки фигура, принадлежащая къ тому классу, или, какъ мы назвали, къ схемѣ, къ которому принадлежитъ исходная фигура; такъ отъ 12-й фигуры на семь фигуръ проводится сама 12-я фигура, а на остальныя восемь окажется проведенной 7-я фигура, то есть фигура, принадлежащая къ той же схемѣ тожества, какъ и исходная 12-я фигура. Такъ, отъ 15-й фигуры на семь фигуръ проводится сама 15-я фигура, а на остальныя—9-я фигура, принадлежащая къ той же схемѣ, какъ и 15-я фигура. Тоже справедливо и о всякой тождепротивной фигурѣ. Слѣдовательно, проведеніе отъ схемъ, или классовъ при среднемъ проведеніи происходитъ безпрепятственно на всѣ фигуры; только при этомъ не всегда проводятся тѣ же фигуры, какія были въ схемѣ исходнаго поля, но самая схема проводится. При максимальномъ проведеніи проводится и схема и ея фигура. При минимальномъ не проводится ни схема, ни фигура.

Здѣсь должно указать на преимущество проведенія отъ одно-стихійныхъ фигуръ: оно опредѣленнѣе, потому что при этомъ стихія въ полѣ направленія проведенія не дѣлится, а берется въ цѣлости, со всѣми ея очертаніями. Тогда какъ въ проведеніи отъ многостихійной фигуры каждую стихію поля направленія надо дѣлить на столько частей, сколько стихій въ исходномъ полѣ и это дѣленіе можетъ производиться разными способами по всевозможнымъ направленіямъ и со всевозможнымъ отношеніемъ размѣровъ частей, что происходитъ отъ различія въ близости, величинѣ и положеніи частей исходнаго поля по пространству, времени и сущности, относительно поля проведенія. Когда же это различіе неопредѣлимо, тогда дѣленіе стихіи поля направленія произвольно; и это, конечно, облегчаетъ ходъ проведенія, но зато проигрываетъ опредѣленность. Въ проведеніи же отъ одностихійной фигуры опредѣленность сохраняется вполнѣ; а это важно для заключенія по выводу о качествахъ того духа и матеріи, на которыя качества дѣлается проведеніе и которыя получаются въ его результатѣ.

Проведеніе зависитъ еще, отъ сравнительной величины исходнаго поля, поскольку поля измѣряются числомъ стихій; но эта зависимость уже выразилась при проведеніи на тѣ фигуры поля направленія, которыя по своимъ стихіямъ входятъ въ составъ фигуры исходнаго поля.

§ 7. Проведеніе столбцовъ таблицы Г. одного на другой.

Мы видѣли, что тожество по одностихійной фигурѣ 12 и 13 проводимо на семь фигуръ наведенія по среднему проведенію, если же употребимъ максимальное, то есть будемъ проводить настойчивѣе и рискованнѣе, то можемъ провести и на всѣ фигуры, т. е. на всѣ

поля наблюденія. Тожество же по двумъ стихіямъ, то есть по 7-й фигурѣ, проводится на всѣ фигуры, то есть на всѣ поля наблюденія, при томъ не прибѣгая къ максимальному проведенію, то есть не обнаруживая ни упрямства, ни риска. Оно проводится по среднему проведенію, свойственному хладнокровію.

Также и противность, выраженная одной стихіей 15-й или 14-й ф., проводится на всѣ поля наблюденія посредствомъ максимальнаго проведенія, а противность по двумъ стихіямъ, то есть по 9-й фигурѣ проводится на всѣ поля наблюденія безъ максимальнаго, только по среднему проведенію. Такимъ-то образомъ каждую стихію мы можемъ провести на всѣ остальныя, частію по среднему, частію по максимальному проведенію, а сочетаніе тожественныхъ стихій, а равно и сочетаніе противныхъ стихій можемъ проводить на всѣ поля наблюденія по среднему только проведенію, не прибѣгая къ максимальному.

Весь первый столбецъ тожества въ таблицѣ Г., изображающій тожество духа и матеріи: въ 1-мъ отдѣлѣ, какъ наблюдающаго изнутри и наблюдаемаго изнутри, то есть какъ субъекта и объекта; въ 5 отд., какъ наблюдаемаго изнутри и наблюдаемаго извнѣ, то есть какъ духа и тѣла. Въ 7-мъ отд.*), какъ наблюдаемаго изнутри и наблюдаемаго также изнутри, или какъ высшаго и низшаго, приведенныхъ какъ бы къ единенію, а также всѣ другіе отдѣлы столбца тожества, заключающіе примѣры менѣе знакомыхъ отношеній, словомъ, весь этотъ столбецъ тожества проводится на остальные столбцы тождепротивности и противности, то есть эти послѣдніе столбцы становятся также столбцами тожества; и всѣ, какія ни есть, отношенія духа и матеріи превращаются въ отношеніе тожества духа и матеріи, потому что черезъ проведеніе 1-го столбца на остальные, эти послѣдніе становятся въ тѣ условія, въ какихъ (см. § 1, 2, 3, 4) находится 1-й столбецъ; и всѣ въ нихъ отношенія становятся въ условія отношенія перваго столбца; и въ этихъ-то условіяхъ, но только въ этихъ, духъ становится вообще тожественъ съ матеріей.

Но мы уже видѣли, что такая приводимость тожества на всѣ остальныя отношенія не составляетъ монополіи тожества: отношенія противности имѣютъ такую-же способность быть проводимыми на всѣ остальныя отношенія, слѣдов., столбецъ противности весь всецѣло проводится въ обратномъ направленіи на столбцы тожества и тождепротивности и всѣ, какія ни есть отношенія противности, проводятся на отношенія тожества и тождепротивности, и всѣ отношенія тожества и тождепротивности становятся отношеніями противности. Послѣдній столбецъ проводится на первый и на второй, поставляя всѣ отношенія этихъ столбцовъ въ тѣ условія, въ какихъ находятся отношенія послѣдняго столбца противности; и въ этихъ-то условіяхъ, но опять-таки лишь въ этихъ, духъ становится вообще противенъ съ матеріей.

*) Въ 7-мъ отд. проводится, пока остается какое-нибудь различіе въ условіяхъ наблюденія.

Также и столбецъ тождепротивности проводится на столбцы тожества и противности; черезъ это отношенія тожества и противности становятся въ тѣ условія, въ какихъ находятся отношенія столбца тождепротивности, и въ этихъ условіяхъ духъ становится вообще тождепротивенъ съ матеріею.

§ 8. Примѣры такихъ проведеній.

Для ясности надобно показать хотя по одному примѣру проведенія отношенія, принадлежащаго одному изъ столбцевъ, на отношенія, принадлежащія остальнымъ столбцамъ таблицы. На табл. № 41 изображены подробно примѣры проведеній трехъ отношеній духа и матеріи. Это проведеніе одного изъ слѣдующихъ отношеній на остальныя два

$$\begin{array}{ccc} яс' & яс' & яс' \\ \hline яд' & дч' & чд' \end{array}$$

А. $\frac{яс'}{яд'}$ наблюдаемое извнутри / наблюдаемое изъ внутренъ — я наблюдаюсь собою / я наблюдаюсь другимъ. Табл. Г. отд. 5 а.

Верхнее, или числитель изображаетъ—духа, нижнее, знаменатель—матерію. Это отношеніе—тожество, потому что здѣсь я относится къ я; я какъ наблюдаемый собою — духъ; я какъ наблюдаемое другимъ—матерія

Б. $\frac{яс'}{дч'}$ наблюдаемое извнутри / наблюдаемое изъ внутренъ — я наблюдаюсь собою / другой наблюдается чужимъ.

Верхнее есть—духъ, нижнее — матерія. Это отношеніе — тождепротивность, потому что здѣсь я относится къ другому, который съ нимъ тождепротивенъ.

В. $\frac{яс'}{чд'}$ наблюдаемое извнутри / наблюдаемое изъ внутренъ — я наблюдаюсь собою / чужой наблюдается другимъ.

Верхнее есть—духъ, нижнее — матерія. Это отношеніе — противность, потому что здѣсь я относится къ чужому, который съ нимъ противенъ.

Итакъ, 1-й примѣръ есть тожество
2-й „ „ тождепротивность
3-й „ „ противность.
Для тожества возьмемъ . . . 7-ю фигуру
„ тождепротивности „ 1-ю фигуру
„ противности „ 9-ю фигуру

потому что эти фигуры имѣютъ наибольшую способность къ проведенію.

Означимъ бытіе, или присутствіе черезъ (+), небытіе или отсутствіе черезъ (—).

Представимъ первое отношеніе, которое, будучи тожествомъ по 7-й фиг., состоитъ изъ двухъ стихій, въ такомъ видѣ:

$$\text{А.}\ \begin{array}{cc} +яс' & -яс' \\ \hline +яд' & -яд' \\ пД & оД \\ пМ & оМ \end{array}$$

Въ первой стихіи бытіе я, наблюдаемаго собою, совпадаетъ съ бытіемъ я, наблюдаемаго другимъ; во второй стихіи небытіе я, наблюдаемаго собою, совпадаетъ съ небытіемъ я, наблюдаемаго другимъ; при этомъ яс′ занимаетъ мѣсто духа, яд′—мѣсто матеріи.

Второе отношеніе, какъ тождепротивность по 1-й фигурѣ, состоитъ изъ 4-хъ стихій.

$$\text{Б.}\ \begin{array}{cccc} +яс & +яс & -яс & -яс \\ \hline -дч' & +дч' & +дч' & -дч' \\ пД & пД & оД & оД \\ оМ & пМ & пМ & оМ \end{array}$$

при этомъ яс′ занимаетъ мѣсто духа; дч′—мѣсто матеріи.

1) присутствіе яс′ (Д) совпадаетъ съ отсутствіемъ дч′ (М)
2) присутствіе яс′ (Д) „ съ присутствіемъ дч′ (М)
3) отсутствіе яс′ (Д) „ съ присутствіемъ дч′ (М)
4) отсутствіе яс′ (Д) „ съ отсутствіемъ дч′ (М).

Третье отношеніе какъ противность по 9-й фигурѣ состоитъ изъ двухъ стихій.

$$\text{В.}\ \begin{array}{cc} +яс' & -яс' \\ \hline -чд' & +чд' \\ пД & оД \\ оМ & пМ \end{array}$$

при этомъ яс′ занимаетъ мѣсто духа; чд′—мѣсто матеріи.

1) присутствіе яс′ (Д) совпадаетъ съ отсутствіемъ чд′ (М)
2) отсутствіе яс′ (Д) совпадаетъ съ присутствіемъ чд′ (М).

Таблица показываетъ какъ совершается проведеніе отъ каждаго изъ трехъ отношеній А, Б и В, на остальныя два

отъ А на Б и В
отъ Б на А и В
отъ В на А и Б.

Въ вертикальномъ столбцѣ слѣва, въ первомъ заглавномъ помѣщены эти отношенія, какъ исходныя поля проведенія; въ горизонтальномъ сверху, въ первомъ заглавномъ помѣщены они же, какъ поля направленія проведенія. Проведеніе дѣлается среднее, по указанному нами правилу. Если проводится отъ тожественнаго отношенія, которое у насъ по 7-й фигурѣ, слѣдов. двустихійное на тождепротивное по 1-й фиг., 4-стихійное отношеніе, которое служитъ полемъ направленія проведенія, то каждую стихію этого послѣдняго отношенія дѣлимъ на двѣ части, при чемъ на одну часть проводимъ отъ 7-й фигуры стихію оД о М, а на другую стихію пД пМ. Пересѣченія въ таблицѣ означаютъ результатъ проведенія; число пересѣченій равно числу стихій поля направленія проведенія, помноженному на число стихій исходнаго поля; слѣдов., при проведеніи отъ 7-й фигуры на 1-ю фиг. получится 8 пересѣченій. Изъ нихъ 4 пересѣченія пД пМ и 4 пересѣченія оД о М. Въ результатѣ, то-есть въ суммѣ пересѣченій получилось, 7-я фигура, тѣ же двѣ стихіи, только въ умножественномъ количествѣ экземпяровъ.

Такимъ образомъ $\frac{яс'}{дч'}$, бывши въ условіи тождепротивности,

поставлены въ условія тожества. Если же они стали тожественны, то я относится уже не къ д′ (другому), а къ я; тогда отношеніе $\frac{яс'}{дч'}$ измѣнится въ такое отношеніе, въ которомъ я относилось бы къ я, наприм., $\frac{яс'}{яч'}$, въ знаменателѣ д перемѣнилось въ я, но ч можетъ остаться безъ перемѣны. Итакъ, по проведеніи осталось въ результатѣ $\frac{яс'}{яч'}$, это отношенія 1-го столбца 5 отд. части в, въ таблицѣ Г Такимъ-то образомъ отношеніе 2-го столбца тождепротивности въ этой таблицѣ преобразовалось черезъ проведеніе въ отношеніе 1-го столбца тожества. Можно также въ отношеніи $\frac{яс'}{дч'}$, по приведеніи его къ тожеству, преобразовать числитель, не измѣняя знаменателя, если требуется, чтобъ этотъ послѣдній остался безъ измѣненія; тогда числитель преобразуется такъ, чтобы его буква, по крайней мѣрѣ первая, стала тождественною съ буквою знаменателя, то-есть буква я въ числителѣ становится д, отношеніе получается $\frac{дс'}{дч'}$. Это также отношеніе 1-го столбца отд. 5 а.

Подобнымъ же образомъ проводится отношеніе тожества 7-й фиг. $\frac{яс'}{яд'}$ на отношеніе противности $\frac{яс'}{чд'}$; при чемъ эти термины должны преобразоваться или въ $\frac{яс'}{яд'}$ или въ $\frac{чс'}{чд'}$ путемъ, аналогичнымъ только что описанному. Послѣднія отношенія принадлежатъ таблицѣ отдѣла 5 а, но уже столбцу тожества. Это проведеніе тожества духа и матеріи на тождепротивность ихъ и на противность ихъ.

Въ средней (по вертикальному направленію) части таблицы изображено, какъ проводится отъ тождепротивности на тожество и на противность. Видимъ, что проведеніе состоится вполнѣ и отношеніе тожества $\frac{яс'}{яд'}$ превратятся въ отношеніе тождепротивности, или $\frac{яс'}{= дд'}$, или въ $\frac{дс'}{яд'}$, принадлежащія столбцу тождепротивности, 1-й—отд. 7 а; 2-й—отд. 5 а; а отношенія противности $\frac{яс'}{чд'}$ превратятся въ отношенія—тождепротивности или $\frac{яс'}{= дд'}$ или $\frac{дс'}{чд'}$, принадлежащія къ столбцу тождепротивности, 1-й—отд. 7 а; 2-й—отд. 5 а.

Точно также проводится противность на тожество и тождепротивность, при чемъ превращается тожественное отношеніе $\frac{яс'}{яд'}$ или въ $\frac{яс'}{чд'}$, или $\frac{чс'}{яд'}$, столбцы противности, 1-й и 2-й прим. изъ отд. 5 а. Тождепротивное $\frac{яс'}{дч'}$ превратится также или въ $\frac{яс'}{= чч'}$ или $\frac{яс'}{дч'}$, принадлежащія къ столбцамъ противности, 1 й-отд. 7 а, 2-й-отд. 5 а.

Таблица № 41.

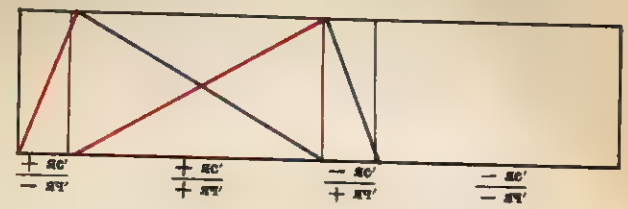
Куда проводится.

Откуда проводится.

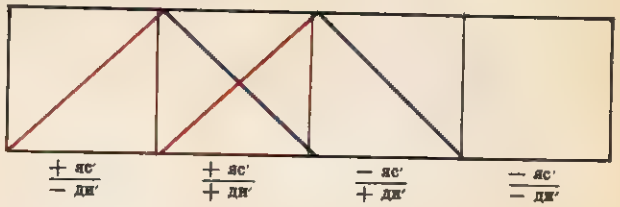
	Тожество	Тождепротивность	Противность
Тожество по 7 ф.			
Тождепротивность по 1 ф.			
Противность			

Таблица № 42.

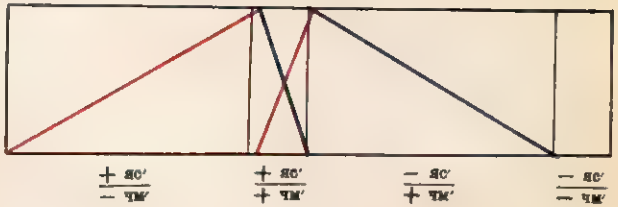
1. Приблизительное тожество.



2. Точное тождепротивность.



3. Приблизительная противность.



§ 9. Какіе термины даются наведеніемъ, какіе проведеніемъ.

Термины отношеній, перечисленные въ таблицѣ Г., даются наведеніемъ не въ одинаковой ясности, но одни болѣе ясно, другіе — менѣе. Недостатокъ ясности послѣднихъ восполняется потомъ проведеніемъ. Такъ, въ ряду яс′ дс′ чс′. Первый терминъ ряда яс′ дается ясно, потому что наблюдается непосредственно мною самимъ. Второй терминъ ряда дс′ дается менѣе ясно, потому что другой не есть уже я, но нѣчто тождепротивное мнѣ, то-есть только отчасти родственное со мною; дс′ поэтому дается моему свѣдѣнію не непосредственно, а черезъ общеніе мое съ другимъ. Общеніе это происходитъ весьма различными путями, изъ которыхъ самый обыкновенный— общеніе условными знаками, или словами. Но все-таки, каково бы ни было это общеніе, дс′ познается мною не такъ ясно, какъ яс′. Лежащее еще далѣе отъ меня чс′ познается мною еще менѣе ясно или даже почти не познается, потому что ч противно мнѣ, будучи отъ меня самымъ дальнимъ. Какъ же я получаю о немъ познаніе? Во 1-хъ), черезъ посредство д, или вообще черезъ посредствующія звенья, лежащія между мною и ч. Во 2-хъ), если чужой есть приблизительно только, а не вполнѣ чужой, то-есть если онъ не вполнѣ со мною противенъ, а только тождепротивенъ съ перевѣсомъ противности надъ тожествомъ; тогда я получаю о немъ (чс′) свѣдѣнія такимъ же образомъ, какъ и о другомъ (дс′), но опять-таки въ меньшей мѣрѣ. Въ-3-хъ, наконецъ, о чужомъ, наблюдаэмомъ собою (чс′), мы можемъ имѣть свѣдѣніе, какъ о послѣднемъ заключительномъ членѣ ряда, который, начинаясь отъ яс′ идетъ черезъ дс′ къ чс′; если этотъ рядъ имѣетъ много переходныхъ ступеней, мы можемъ имѣть о чужомъ (чс′) представленіе, какъ о послѣднемъ членѣ ряда, промежуточные члены, котораго познаются нами черезъ тождепротивность, то-есть черезъ общеніе сходными свойствами, и этотъ послѣдній членъ, какъ бы ни было мало общеніе между нами и имъ, долженъ замыкать рядъ, и какъ замокъ этого ряда, получать въ нашемъ представленіи нѣкоторое очертаніе чего-то внѣшняго хотя очень неопредѣленное и приблизительное, но соотвѣтствующее промежуточнымъ звеньямъ, постепенно отъ насъ удаляющимся, а къ нему приближающимся. Но здѣсь наведеніе уже граничитъ и смѣшивается съ проведеніемъ, которое дополняетъ свѣдѣнія, получаемыя нами черезъ наведеніе. Итакъ, въ ряду яс′ дс′ чс′ послѣдній терминъ чс′ познается наведеніемъ менѣе ясно. Тоже справедливо и о послѣднемъ членѣ другихъ рядовъ, которые мы перечислимъ, включивъ и прежній:

1-й т.	2-й т.	3-й т.
яс′	дс′	чс′
яс	дс	чс
яс′	яд′	яч′
яс	дм	чм
яд	дс	чд
яи	ис	чи
дм′	дс′	дч′
им′	ис′	ич′

Итого 8 рядовъ.

Первый терминъ каждаго горизонтальнаго ряда имѣетъ наблюдательную ясность, потому что наблюдается непосредственно.

Второй терминъ уже менѣе ясенъ, потому что познаніе о немъ пріобрѣтается не непосредственно, а черезъ общеніе.

Третій терминъ еще менѣе ясенъ, потому что познаніе о немъ пріобрѣтается ни непосредственно, ни черезъ прямое общеніе, а черезъ посредствующія звенья.

Теперь покажемъ, какимъ образомъ эти послѣдніе термины даются проведеніемъ.

Нахожденіе чс′. (Таблиц. Г. 5 отд. а).

Дѣлаемъ проведеніе:

$$\text{отъ}\ \frac{\frac{\text{им}'}{\text{я}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}\ \frac{+\text{яс}'}{+\text{яд}'}\ \text{на}\ \frac{-\text{яс}'}{+\text{чд}'}\ \text{получаются}\ \begin{matrix}\text{или}\ \frac{+\text{яс}'}{+\text{пд}'}\\ \text{или}\ \frac{+\text{чс}'}{+\text{чд}'}\end{matrix}\ \text{(искомое).}$$

Вторая дробь $\frac{-\text{яс}'}{+\text{чд}'}$ можетъ быть поставлено въ условія первой $\frac{+\text{яс}'}{+\text{яд}'}$, то-есть переведена изъ положенія противности въ положеніе тожества. Тогда термины этой дроби будутъ тожественны или оба я, или оба ч, то-есть или $\frac{\text{я}}{\text{п}}$, или $\frac{\text{ч}}{\text{ч}}$.

Но требуется чтобы числители были поставлены въ такое условіе, чтобы они были наблюдаемыми изнутри, то-есть или яс′ или чс′, а знаменатели,—чтобы были наблюдаемы изънутревнѣ, то-есть или яд′ или чд′: тогда $\frac{\text{я}}{\text{я}}$ превратится въ $\frac{\text{яс}'}{\text{яд}'}$, а $\frac{\text{ч}}{\text{ч}}$ превратитсявъ $\frac{\text{чс}'}{\text{чд}'}$. Числитель послѣдней дроби и есть искомый терминъ чс′.

Оно въ дроби $\frac{\text{чс}'}{\text{чд}'}$ тожественно съ чд′, а послѣднее узнается нами черезъ общеніе, ибо д близокъ къ намъ.

Отысканіе яч′. Дѣлаемъ проведеніе:

$$\text{отъ}\ \frac{\frac{\text{им}'}{\text{я}}}{\frac{\text{им}'}{\text{в}}}\ \frac{+\text{яс}'}{+\text{дм}'}\ \text{на}\ \frac{-\text{яс}'}{+\text{чм}'}\ \text{получается}\ \begin{matrix}\text{или}\ \frac{+\text{яс}'}{+\text{яч}'}\ \text{(искомое).}\\ \text{или}\ \frac{+\text{чс}'}{+\text{чм}'}\end{matrix}$$

Разсужденіе такое же, какое прежде:

Вторая дробь $\frac{-\text{яс}'}{+\text{чм}'}$ ставится въ условія первой $\frac{+\text{яс}'}{+\text{дм}'}$, то-есть переводится изъ противности въ тожество. Тогда термины ея будутъ тожественны: или оба я, или оба ч, то-есть или $\frac{\text{я}}{\text{я}}$ или $\frac{\text{ч}}{\text{ч}}$. Но требуется, чтобы числители поставлены были въ такое положеніе, чтобы они были наблюдаемы изъ нутри, то-есть или яс′, или чс′, а знаменатели,—чтобы были наблюдаемы извнѣ, или яч′ или чм′: тогда $\frac{\text{я}}{\text{я}}$ превратится въ $\frac{+\text{яс}'}{+\text{яч}'}$, а $\frac{\text{ч}}{\text{ч}}$ превратится въ $\frac{\text{чс}'}{\text{чм}'}$. Знаменатель 1-й дроби есть искомое яч′; оно въ дроби $\frac{\text{яс}'}{\text{яч}'}$ тожественно съ яс′, а яс′ мы знаемъ непосредственно.

Подобнымъ же образомъ найдемъ черезъ проведеніе и остальные термины чс, чм, чд, чи, дч′, ич′

отысканіе чс проведеніе отъ	$\frac{\frac{\text{ия}}{\text{я}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}$	$\frac{+\text{яс}}{+\text{яд}'}$	отд. 2 а на $\frac{-\text{яс}}{+\text{чд}'}$	или: получается или:	$\begin{cases}\frac{+\text{яс}}{+\text{яд}'}\\ \frac{+\text{чс}}{+\text{чд}'}\end{cases}$ =искомое
отысканіе чм проведеніе отъ	$\frac{\frac{\text{ия}}{\text{я}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}$	$\frac{+\text{яч}}{+\text{яд}'}$	отд. 3 а на $\frac{-\text{яч}}{+\text{чд}'}$	или: получается или:	$\begin{cases}\frac{+\text{яч}}{+\text{яд}'}\\ \frac{+\text{чм}}{+\text{чд}'}\end{cases}$ =некомое
отысканіе чд проведеніе отъ	$\frac{\frac{\text{ия}}{\text{ив}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}$	$\frac{+\text{яд}}{+\text{яд}'}$	отд. 1 в на $\frac{-\text{ия}}{+\text{чд}'}$	или: получается или:	$\begin{cases}\frac{+\text{ия}}{+\text{ия}'}\\ \frac{+\text{чд}}{+\text{чд}'}\end{cases}$ =искомое
отысканіе чи проведеніе отъ	$\frac{\frac{\text{ия}}{\text{ив}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}$	$\frac{+\text{яи}}{+\text{ия}'}$	отд. 1 в на $\frac{-\text{ии}}{+\text{чи}'}$	или: получается или:	$\begin{cases}\frac{+\text{ия}}{+\text{ия}'}\\ \frac{+\text{чи}}{+\text{чи}}\end{cases}$ =некомое
отысканіе дч′ проведеніе отъ	$\frac{\frac{\text{ия}}{\text{ив}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}$	$\frac{+\text{яд}}{+\text{яд}'}$	отд. 1 в $\frac{-\text{дч}}{+\text{им}'}$	или: получается или:	$\begin{cases}\frac{+\text{дч}}{+\text{дч}'}\\ \frac{+\text{им}}{+\text{им}'}\end{cases}$ =искомое
отысканіе яч′ проведенія отъ	$\frac{\frac{\text{ия}}{\text{ив}}}{\frac{\text{им}'}{\text{ив}}}$	$\frac{+\text{яд}}{+\text{яд}'}$	отд. 1 в $\frac{-\text{яч}}{+\text{дм}'}$	или: получается или:	$\begin{cases}\frac{+\text{яч}}{+\text{яч}'}\\ \frac{+\text{дм}}{+\text{дм}'}\end{cases}$ =искомое

Это проведеніе среднее, потому что проводится отъ 12 фигуры $\frac{+}{+}$ на 14 фигуру $\frac{-}{+}$, по матеріи (см. § 1).

§ 10. Приблизительное тожество и противность и измѣненіе въ нихъ терминовъ.

Для лучшаго объясненія надобно не соскучиться разсмотрѣть еще примѣръ проведенія отъ $\frac{яс'}{яч'}$ и $\frac{яс'}{чя'}$

$$\frac{яс'}{яч'}\ \frac{\text{я наблюдаюсь собою}}{\text{я наблюдаюсь чужимъ.}}$$

Мы уже показали, что яс' и яч' не могутъ быть противны и даже точно тождепротивны, ибо если бы они были взаимно противны, то какое было бы основаніе считать ихъ оба за я; нѣтъ, тогда они стали-бы: одинъ я, а другой чужой. Если бы они были тождепротивны, то одинъ остался бы я, а другой сталъ бы хотя не чужимъ, но все-таки другимъ, но не остался бы я. Итакъ, они не могутъ быть ни противны, ни тождепротивны, оставаясь оба я. Но однако, есть же и приблизительное тожество, которое отступаетъ на немного отъ точнаго тожества, однако не на столько, чтобы перестать быть тожествомъ и стать противностью или тождепротивностью. Это бываетъ при вседневномъ житейскомъ обиходѣ, а въ философіи служило предметомъ вопроса о личномъ тожествѣ. Бываетъ же положеніе въ жизни, что я есть предметъ наблюденія для чужихъ и предметъ наблюденія для себя. Я говорю тогда, что предметъ наблюденія для чужихъ и для меня одинъ и тотъ же, и это вѣрно, и въ этомъ всѣ согласны; но это—одинъ и тотъ же предметъ только приблизительно, но не точно. Говоря, что это приблизительное тожество, мы утверждаемъ, что здѣсь къ стихіямъ тожества примѣшиваются стихіи противности, но стихіи тожества суть бо́льшаго размѣра, чѣмъ стихіи противности. Допустимъ, что тутъ всѣ 4 стихіи наведенія.

Присутствіе я, наблюдаемаго собою	$+яс'$
Присутствіе я, наблюдаемаго чужимъ.	$+яч'$
Отсутствіе я, наблюдаемаго собою	$-яс'$
Отсутствіе я, наблюдаемаго чужимъ.	$-яч'$

Эти двѣ стихіи тожества преобладаютъ, но къ нимъ примѣшивается немного и стихій противности.

Присутствіе я наблюдаемаго собою	$+яс'$
Остутствіе я наблюдаемаго чужимъ	$-яч'$
и	
Отсутствіе я наблюдаемаго собою	$-яс'$
Присутствіе я наблюдаемаго чужимъ.	$+яч'$

Такимъ образомъ, при приблизительномъ тожествѣ допускается небольшой сравнительно процентъ противности, въ которомъ присутствіе я, наблюдаемаго собою, совпадаетъ съ отсутствіемъ я, наблюдаемаго чужимъ; и наоборотъ, отсутствіе я, наблюдаемаго собою, совпадаетъ съ присутствіемъ я, наблюдаемаго другимъ; и все-таки оба: присутствующее и отсутствующее остаются въ положеніи моего я,

потому что центръ тяжести лежитъ въ преобладающихъ стихіяхъ тожества, къ которымъ стихіи противности примыкаютъ какъ несамостоятельный придатокъ; но если бы этотъ придатокъ по величинѣ сравнялся съ главною массою тожества, то онъ сталъ бы самостоятеленъ и пересталъ бы числиться придаткомъ тожества, но сталъ бы противностью, и сумма всѣхъ стихій стала бы тождепротивностью, и вслѣдствіе этого отношеніе $\frac{яс'}{яч'}$ превратилось бы въ отношеніе

$$\frac{яс'}{дч'}\ \frac{\text{я, наблюдаемое собою}}{\text{другой, наблюдаемый чужимъ.}}$$

Примѣръ: у меня на рукѣ сидитъ муха, что наблюдается чужимъ, и я чувствую непріятное щекотаніе отъ нея; это отношеніе

$$\frac{яс'}{яч'}\ \frac{\text{я, наблюдаемый собою}}{\text{я, наблюдаемый чужимъ.}}$$

Въ большинствѣ случаевъ это — тожество, потому что въ большинствѣ случаевъ, если чужіе видятъ у меня на рукѣ муху, то это совпадаетъ съ тѣмъ, что я ее чувствую. Но вотъ, что бываетъ въ меньшинствѣ случаевъ: я занятъ какимъ-нибудь дѣломъ, или разговоромъ, муха садится на руку, видима чужимъ, но я не чувствую, хотя всѣ признаки чувства налицо: во первыхъ—муха, во-вторыхъ—то, что я самъ же ее и отгоняю. Это будетъ такое сочетаніе.

$$\begin{array}{ll} -яс' & \text{Отсутствіе меня, наблюдаемаго собою} \\ +яч' & \text{Присутствіе меня, наблюдаемаго чужимъ.} \end{array}$$

Хотя я не наблюдаю себя, но все же я долженъ признать, что это я, потому что въ большинствѣ случаевъ, когда въ наличности признаки моего чувства, наблюдаемаго чужими, тогда въ наличности и самое мое чувство, но въ меньшинствѣ случаевъ признаки моего чувства, наблюдаемаго другими, есть, а моего чувства—нѣтъ. Но я все-таки признаю, что чужіе видятъ признаки ничего другого, а моего чувства. Это—придатокъ противности къ главной массѣ тожества. Но если бы это было не придатокъ, а стихія противности, *равная* по величинѣ стихіи тожества, то онъ составилъ бы самостоятельную стихію противности, и сумма всѣхъ стихій сдѣлалась бы уже тождепротивностью, а не приблизительнымъ тожествомъ; тогда $\frac{-яс'}{+яч'}$ превратился бы въ $\frac{-яс'}{+яч'}$ то-есть:

$$\frac{\text{Отсутствіе меня, наблюдаемаго собою}}{\text{Присутствіе другого, наблюдаемаго чужимъ.}}$$

Тогда муха, видимая на моей рукѣ, но въ разсѣянности мною не чувствуемая, хотя и отгоняемая, была бы признакомъ не моего чувства, а чувства кого-то другого, хотя и въ моемъ тѣлѣ находящагося.

Локкъ говоритъ: „Если бы было возможно, что душа можетъ, пока тѣло спитъ, имѣть ея мысли, ея забавы и заботы, ея удовольствіе и страданіе, отдѣльно, въ которыхъ человѣкъ не имѣетъ ни участія, ни сознанія $\left(\text{это } \frac{-яс'}{+яч'}\ \frac{\text{отсутствіе меня сознающаго}}{\text{присутствіе моей души наблюдаемой не мною}}\right)$ то, конечно,

Сократъ во снѣ и Сократъ въ бодрственномъ состояніи не одно и то же лицо, но его душа, когда онъ спитъ, и Сократъ человѣкъ, состоящій изъ тѣла и души, когда онъ бодрствуетъ, суть два лица". Локкъ I, с. 212, (if it be possible that the soul can, whilst the body is sleeping, have ist thinking, enjoyments, and concerns, its pleasures or pain, apart, which the man is not conscious of nor partakes in, it is certain that Socrates asleep and Socrates awake is not the same person: but his soul when he sleeps, and Socrates the man, consisting of body and soul when he is waking, are two persons).

Слѣдовательно, въ отношеніи $\frac{-яс'}{+яч'}$ знаменатель яч' превращается въ $+$ дч'... другое лицо. Мы объяснили, что если эта стихія противности $\frac{-яс'}{+яч'}$, такъ велика, что ее нельзя считать придаткомъ къ тожеству бодрствованія, то яч' моя душа во снѣ, наблюдаемая не мною, есть другое лицо дч', но если она не велика, а потому примыкаетъ къ тожеству, то яч' есть приблизительно то же самое лицо. Здѣсь примѣненіе нашего изслѣдованія къ вопросу о личномъ тожествѣ см. § 16.

На рис. таб. № 42 видно, какъ въ 1-мъ примѣрѣ приблизительнаго тожества небольшая стихія противности все-таки остается для я тожествомъ $\frac{-яс'}{+яч}$, (первыя буквы остаются тожественными, несмотря на разные знаки). Хотя состояніе яс' и яч' противоположны, но они остаются я, подчиняясь господствующему отношенію тожества.

Во 2-мъ примѣрѣ противность сравнялась съ тожествомъ; и въ стихіяхъ тожества и противности въ отношеніи $\frac{яс'}{яч'}$ яч' (я) уже превратилось въ ди' (другого).

Въ 3-мъ примѣрѣ, гдѣ начала преобладать противность, даже въ небольшой стихіи тожества $\frac{+яс'}{+чм'}$, хотя положеніе этихъ терминовъ по знакамъ тожественно, я не остается я, но переходитъ въ ч, (чужаго) подчиняясь господствующему отношенію противности, то-есть $\frac{яс'}{яч'}$ преобразуется въ $\frac{яс'}{чм'}$.

Теперь обратимся къ проведенію и постараемся какъ можно болѣе объяснить превращеніе терминовъ. Если въ предыдущемъ 1-мъ примѣрѣ будемъ дѣлать проведеніе отъ бо́льшихъ стихій тожества на меньшія стихіи противности, то эти послѣднія превратятся изъ $\frac{+яс'}{-яч'}$ въ $\frac{+яс'}{+яч'}$; изъ $\frac{-яс'}{+яч'}$ въ $\frac{+яс'}{+яч'}$ —изъ противности станутъ тожествомъ; но перемѣнять буквы терминовъ не нужно, потому что они и безъ того были я и я, то-есть какъ-будто тожествомъ, хотя знаки имѣли противности; тожествомъ же были по подчиненію большинству. Итакъ, въ этихъ случаяхъ термины остаются безъ перемѣны.

Но если будемъ дѣлать проведеніе отъ меньшихъ стихій противности на бо́льшія стихіи тожества, то стихіи тожества превратятся

въ стихіи противности: $\frac{+яс'}{+яч'}$ превратится въ $\frac{+яс'}{-яч'}$ и $\frac{-яс'}{+яч'}$; а также $\frac{-яс'}{-яч'}$ превратится въ $\frac{+яс'}{-яч'}$ и $\frac{-яс'}{+яч'}$, и во всей фигурѣ будутъ только стихіи противности безъ стихій тожества; но если по всему полю наблюденія яс' противно яч', то почему для я оставаться я въ обоихъ терминахъ отношенія, то-есть и въ числителѣ и въ знаменателѣ? Нѣтъ, оно не останется; но если въ одномъ терминѣ останется яс', то въ другомъ превратится въ ч, а если требуется, чтобы этотъ ч былъ наблюдаемъ извнѣ, то превратится въ чм'. А если въ нижнемъ терминѣ оно останется безъ перемѣны, то-есть яч' останется яч', то верхній терминъ долженъ перемѣниться въ чс', чужой наблюдаемый собою.

Также и во второмъ примѣрѣ тождепротивности, если на все проведется тожество, то по всему полю наблюденія получится $\frac{-яс'}{+дя'}$, $\frac{-яс'}{-дя'}$. Но если все стало тожествомъ, то въ терминахъ должно быть или я, я, или д, д, такъ какъ я тожественно съ я и д тожественно съ д. Поэтому если оставимъ безъ перемѣны числитель, перемѣнится знаменатель д въ я, а если къ тому будемъ требовать, чтобы онъ остался наблюдаемымъ извнѣ, какъ ди', то ди' перемѣнится въ яч', а если этого требовать не будемъ, то я можетъ перемѣниться одно, не перемѣняя и, яи: я наблюдаемое изъ нутревнѣ.

Также въ 3-мъ примѣрѣ, если сдѣлаемъ проведеніе отъ меньшихъ стихій тожества на большія стихіи противности, и все черезъ проведеніе превратится въ тожество, поле наблюденія будетъ заключать однѣ тожественныя стихіи $\frac{+яс'}{+чм'}$ $\frac{-яс'}{-чм'}$. Но если повсюду я тожественно съ ч, то почему же я есть не я? Нѣтъ, я должно вездѣ быть я, поэтому ч перемѣниться въ я, и стихіи будутъ $\frac{+яс'}{+яч'}$ $\frac{-яс'}{-яч'}$; или скажемъ такъ: ч повсюду тожественъ съ я, такъ почему я не ч? Нѣтъ, я должно превратится въ ч, и стихіи будутъ $\frac{+чс'}{+чм'}$, $\frac{-чс'}{-чм'}$.

Но если въ 3-мъ примѣрѣ будемъ дѣлать проведеніе отъ бо́льшихъ стихій противности на меньшія стихіи тожества, тогда тожество перемѣнится въ противность: $\frac{+яс'}{+чм'}$ въ $\frac{+яс'}{-чм'}$ и $\frac{-яс'}{+чм'}$; $\frac{-яс'}{-чм'}$ въ $\frac{+яс'}{-чм'}$, и $\frac{-яс'}{+чм'}$. Но термины перемѣнять излишне, потому что они и прежде хотя и представляли стихіи тожества, но, по подчиненію большинству, имѣли наименованія, соотвѣтствующія большинству, то-есть противности.

Вотъ это объясненіе было нужно для того, чтобы понять необходимость перемѣны терминовъ въ проведеніи.

ОТНОШЕНІЕ ДУХА и МАТЕРІИ ПО ВЫВОДУ.

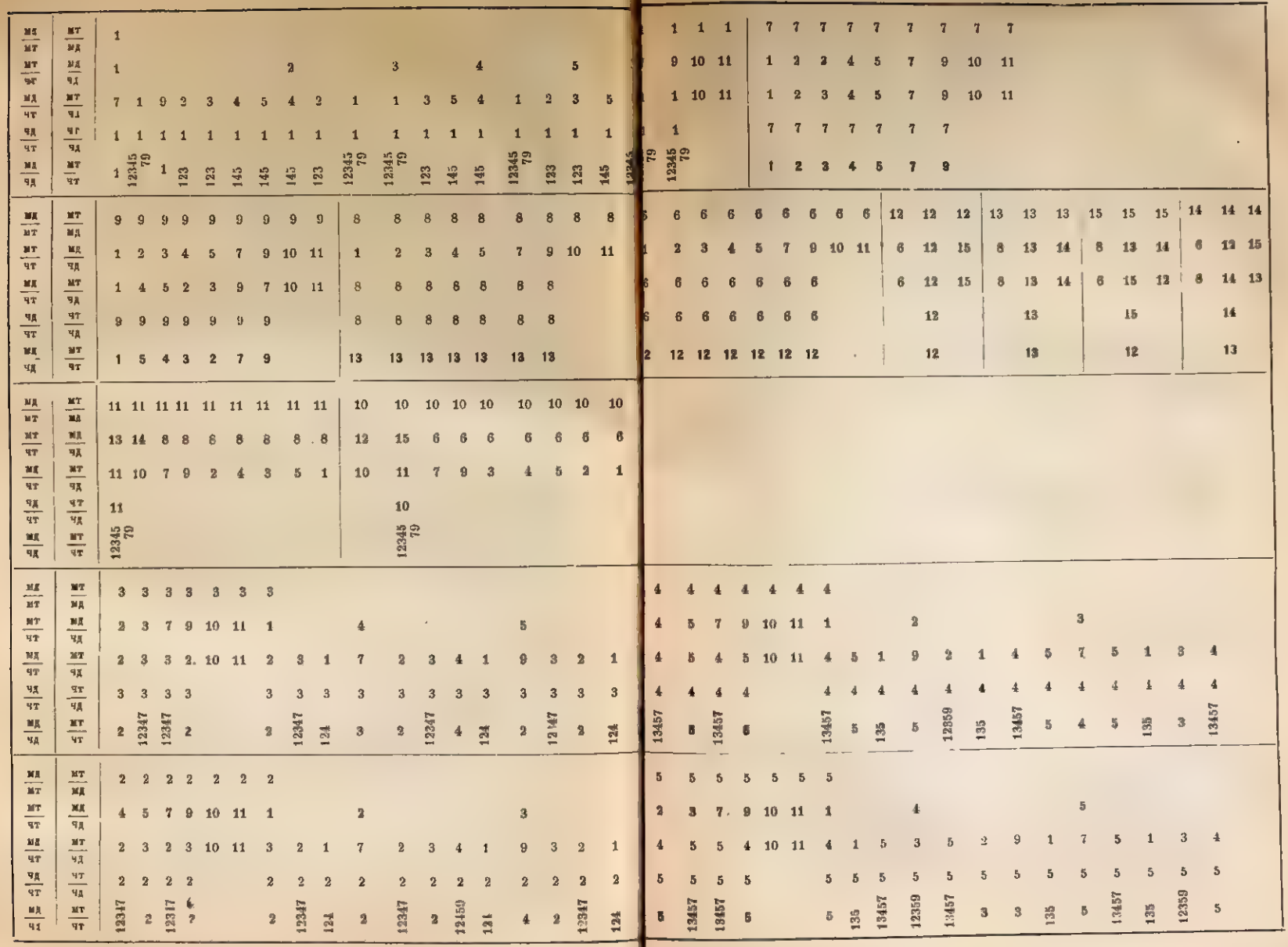
При проведеніи отношеній духа и матеріи обращается вниманіе на отношенія, а не на термины отношеній; или, точнѣе, обращается вниманіе на термины отношеній лишь постольку, поскольку они выразились въ отношеніи. Такъ, отношеніе нѣкотораго духа и нѣкоторой матеріи, тожественныхъ по 7-й фигурѣ, можно проводить на отношенія нѣкотораго духа и нѣкоторой матеріи, противныхъ по 9-й фигурѣ. При этомъ проведеніе состоится, каковъ бы ни былъ духъ и какова бы ни была матерія второго отношенія, и по заключеніи проведенія этотъ духъ и эта матерія станутъ въ положеніе тожества; слѣдов., это будутъ тѣ же термины въ новомъ условіи, а соотвѣтственно этимъ новымъ условіямъ духъ и матерія получаютъ новыя именованія. Если это было отношеніе я къ ч, то будетъ уже отношеніе я къ я или ч къ ч. Вотъ въ чемъ состоитъ перемѣна, претерпѣваемая терминами, но по существу они остались одни и тѣ-же. Мы хотимъ сказать, что отношеніе Д и М проводятся на отношенія же; и если положеніе отношеній таково, что проведеніе возможно, то природа терминовъ не можетъ представить препятствій къ проведенію. Напримѣръ, человѣческая воля въ нѣкоторой области тожествена съ человѣческимъ тѣломъ по 7-й фигурѣ. Мы можемъ проводить это отношеніе человѣческаго тѣла и воли на отношеніе всякаго тѣла (напр., воды) и его воли, и говорить такъ: тѣло человѣка соединено съ его волею, слѣдов. и тѣло воды соединено съ ея волею. Но человѣкъ не похожъ на воду? Что жъ! дѣло касается не терминовъ отношеній, а самихъ отношеній, слѣдов. проведеніе состоится, несмотря на то, что человѣкъ и вода не схожи; и въ результатѣ получится, что какъ человѣкъ соединенъ съ волею, такъ и вода соединена съ волею. Но только воля человѣка столько же не похожа на волю воды, сколько и тѣло человѣка не похоже на тѣло воды.

Мы не согласны съ возраженіемъ Д. С. Милля (Логика, I стр. 415, русск. переводъ) противъ того воззрѣнія, что единственная причина явленій—духъ или, точнѣе, воля. Онъ говоритъ: „Правда, есть случаи, въ которыхъ мы, путемъ обобщенія, какъ всѣми признано, основатель-

наго — восходимъ отъ одного факта ко множеству фактовъ, но то должны быть факты сходные съ извѣстными, а не такіе, которые представляютъ съ ними лишь ту общую черту, что они—факты". Это возраженіе въ принципѣ не вѣрно, или, скорѣе, не относится къ дѣлу: отношеніе тожества тѣла человѣка и его воли мы проводимъ на отношеніе тѣла воды и ея воли. Для этого недостаточность сходства воды и человѣческаго тѣла не можетъ служить препятствіемъ къ проведенію, хотя оно повліяетъ на результатъ проведенія при опредѣленіи качества воли. Такъ, мы можемъ согласиться, что вода представляетъ съ человѣческимъ тѣломъ лишь ту общую черту, что она и человѣческое тѣло суть факты матеріи; но и въ проведеніи, когда результатъ получится тотъ, что вода соединена съ ея волею, отъ этой воли не потребуется болѣе сходства съ человѣческою волею, чѣмъ то, что она и человѣческая воля суть обѣ факты духа.

Бэконъ имѣлъ на этотъ счетъ болѣе ясные взгляды; онъ говоритъ: „Что касается до точнаго опредѣленія истиннаго различія между грубымъ ощущеніемъ и чувствованіемъ, то философамъ слѣдовало бы поставить его во главѣ своихъ трактатовъ о чувствѣ и чувствующемъ существѣ. Это истинно основной пунктъ, ибо мы видимъ, что во всѣхъ естественныхъ тѣлахъ существуетъ нѣкоторая способность ощущенія и даже выбора, вслѣдствіе которой они стремятся къ веществамъ благопріятнымъ и избѣгаютъ веществъ враждебныхъ. Когда тѣло задерживается другимъ тѣломъ, то по удаленіи послѣдняго, первое, принимая прежній видъ, ощущаетъ это удаленіе. Оно ощущаетъ разрывъ между своими частями, которому нѣкоторое время сопротивляется. Словомъ, ощущеніе существуетъ всюду. Ощущеніе воздухомъ холода и тепла до такой степени тонко, что осязаніе его въ этомъ отношеніи тоньше человѣческаго осязанія, которое принимаютъ обыкновенно за мѣрило тепла и холода. Такимъ образомъ, люди сдѣлали относительно этого ученія двѣ ошибки: одна состоитъ въ томъ, что они часто пренебрегали имъ и не обращали на него вниманія, несмотря на важное его значеніе; другая же состоитъ въ томъ, что тѣ, которые останавливались на немъ, были слишкомъ неумѣренны, приписавъ чувствованіе (т. е. негрубое ощущеніе) всѣмъ тѣламъ безъ исключенія; такъ что, по ихъ понятіямъ, сломить вѣтку дерева значитъ сдѣлать святотатство и вызвать стоны, подобные стонамъ Полидора. А между тѣмъ имъ слѣдовало искать настоящее различіе между грубымъ ощущеніемъ и чувствованіемъ. „De dignitate et augmentis scientiarum", книга 4-я, въ концѣ (Бэконъ, „О достоинствѣ и усовершенствованіи наукъ" переводъ Бибикова I т. стр. 328 и 329).

„И Эйлеръ (геометръ) понималъ, что сущность тяготѣнія должна была бы подконецъ быть сведенною къ свойственной тѣламъ склонности и желанію (въ 68-мъ письмѣ къ принцессѣ), Шопенгауэръ, „Міръ какъ воля", стр. 151; „Замѣчаніе Кеплера въ его „De planeta Mar-



tis", „О планетѣ Марсъ", что планеты должны имѣть сознаніе, чтобы такъ вѣрно держаться своего эллиптическаго пути и такъ соизмѣрять скорость своего движенія, чтобы треугольники площади ихъ пути всегда были пропорціональны времени, въ которое они пробѣгаютъ ея базисъ". Шопенгауэръ, ibid. стр. 126.

Тоже и Августинъ, писатель церкви V вѣка: „Если-бы мы были камни, или волны, или вѣтеръ или пламя, или что-нибудь такого рода безъ какого-либо чувства и безъ жизни, все же намъ не не доставало бы какъ бы нѣкотораго позыва appetitus къ нашему мѣсту и порядку, ибо какъ будто-бы любови суть движенія вѣсовъ тѣлъ: или внизъ тяжестью, или вверхъ легкостью устремляются. Ибо тѣло вѣсомъ, какъ духъ любовью уносится, куда бы ни уносилось Шоп. с. 151.

„Si essemus lapides, aut fluctus, aut ventus, aut flamma, vel quid ejusmodi, sine ullo quidem sensu atque vita, non tamen nobis deeset quasi quidam nostrorum locorum atque ordinis appetitus. Nam velut amores corporum momenta sunt porderum, sive deorsum gravitate sive sursum levitate nitantur: ita enim corpus pondere, sicut animus amore fertur quocunque fertur" (de Civ. Dei. XI 28).

Предвѣстникъ этихъ мнѣній древнѣйшее греческое ученіе, принимавшее два начала: любовь и раздоръ φιλία καὶ νεῖκος; объ этомъ Аристот. Мет. Lib. I с. 6 или 7.

Для опредѣленія измѣненій качества терминовъ, какое они должны получить отъ проведенія, надо обратиться къ силлогизму. Наприм., пусть въ нѣкоторомъ полѣ наблюденія мой духъ относится къ моему тѣлу, какъ тожественный по 7 ф. Пусть мое тѣло относится къ чужому тѣлу (напр., къ тѣлу среды) какъ противное по 9 ф.; тогда по силлогизму 1-й фигуры можно сдѣлать заключеніе, что мой духъ относится къ чужому тѣлу по 9-й фигурѣ противности. Поведемъ умозаключеніе далѣе: если мой духъ относится къ чужому тѣлу по 9-й фигурѣ противности, а духъ этого чужого тѣла (среды) относится къ этому чужому для меня тѣлу, такъ же какъ мой духъ относится къ моему тѣлу, т. е. по 7 фиг. тожества, то можно сдѣлать второе умозаключеніе по 3-й фигурѣ силлогизма такъ: мой духъ относится къ чужому для меня тѣлу по 9 фиг. Чужой духъ относится къ чужому для меня тѣлу (средѣ) по 7 фиг.; слѣдов., мой духъ относится къ чужому духу среды по 9 фиг. Вотъ цѣпь двухъ силлогизмовъ, изъ которыхъ выводится, что мой духъ относится къ чужому духу такъ, какъ мое тѣло относится къ чужому тѣлу. Слѣдов., если бы мое тѣло было противоположно чужому тѣлу, то мой духъ былъ бы противоположенъ чужому духу; если бы мое тѣло было тождепротивно чужому тѣлу, то и мой духъ былъ бы тождепротивенъ чужому духу.

Въ таблицѣ перечислены силлогизмы для отношеній духа и матеріи. Первый силлогизмъ по 1-й фигурѣ силлогизма, второй силлогизмъ по 3-й фигурѣ. (стр. 186, 187)

Первый силлогизмъ по 1-й фигурѣ такой:

1-я посылка	мд	мой духъ относится
	мт	къ моему тѣлу
2-я посылка	мт	мое тѣло относится
	чт	къ чужому тѣлу
заключеніе	мд	мой духъ относится
	чт	къ чужому тѣлу.

Второй силлогизмъ по 3-й фигурѣ такой: заключеніе предыдущаго силлогизма служитъ первой посылкой.

1-я посылка	мд	мой духъ относится
	чт	къ чужому тѣлу
2-я посылка	чд	чужой духъ относится
	т	къ чужому тѣлу
Заключеніе	мд	мой духъ относится
	чд	къ чужому духу

Заключеніе будетъ рѣшительно, когда въ 1-мъ силлогизмѣ одно заключеніе и во 2-мъ силлогизмѣ также одно; если-же въ которомъ-либо силлогизмѣ по нѣскольку заключеній, то окончательное заключеніе будетъ нерѣшительно. Въ таблицѣ рѣшительные заключенія отмѣчены крупнымъ шрифтомъ. 1-я посылка въ 1-мъ силлогизмѣ показываетъ отношеніе моего духа къ моему тѣлу; 2-я посылка 2-го силлогизма показываетъ отношеніе чужого духа къ своему тѣлу. Эти оба отношенія принимаются какъ одинаковыя, поэтому въ 1-й и 4-й строкахъ цифры фигуръ одинаковыя.

Во второмъ столбцѣ слѣва означена другая цѣпь силлогизмовъ.

Первый силлогизмъ по 1-й фигурѣ:

1-я посылка	мт	мое тѣло
	мд	къ моему духу
2-я посылка	мд	мой духъ
	чд	къ чужому духу
заключеніе	мт	мое тѣло
	чд	къ чужому духу

Второй силлогизмъ по 3-й фигурѣ.

1-я посылка	мт	мое тѣло
	чд	къ чужому духу
2-я посылка	чт	чужое тѣло
	чд	къ чужому духу
заключеніе	мт	мое тѣло
	чт	къ чужому тѣлу

Въ первой цѣпи было заключеніе по тѣлу о духѣ. Во второй цѣпи заключеніе по духу о тѣлѣ.

Такимъ образомъ, имѣя свободу дѣлать проведеніе, не обращая вниманія на качество терминовъ, но лишь на качество отношеній, по совершеніи проведенія, мы логически обязаны показать съ помощію силлогизма, каково качество результатовъ, которыхъ мы достигли.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Итакъ, мы видѣли, что качество терминовъ не можетъ поставить препятствій для проведенія отъ отношенія однихъ терминовъ на отношенія другихъ. Слѣдовательно, если мы проводимъ отношеніе тожества отъ однихъ терминовъ на другіе, то проведеніе состоится, каково бы ни было качество самихъ терминовъ. То же справедливо и о проведеніи отношеній противности и тождепротивности. Оно состоится каково бы ни было качество терминовъ отношенія, то есть каково бы ни было качество духа и матеріи, отъ которыхъ мы проводимъ. Къ какому же, въ концѣ концовъ, придемъ мы заключенію? Къ слѣдующему:

1. Каковъ бы ни былъ духъ, всегда есть матерія, съ нимъ тожественная.

2. Каковъ бы ни былъ духъ, есть матерія съ нимъ противная.

3. Каковъ бы ни былъ духъ, есть матерія съ нимъ тождепротивная.

И опять.

1. Какова бы ни была матерія, всегда есть духъ съ нею тожественный.

2. Какова бы ни была матерія, есть духъ съ нею противный.

3. Какова бы ни была матерія, есть духъ съ нею тождепротивный.

Или что то же.

У одного и того же духа есть матерія съ нимъ тожественная, есть матерія съ нимъ противная и есть матерія съ нимъ тождепротивная.

У одной и той же матеріи есть духъ съ нею тожественный, есть духъ, съ нею противный и есть духъ, съ нею тождепротивный.

Или что то же.

Духъ и матерія въ одномъ положеніи взаимно тожественны.

Духъ и матерія въ одномъ положеніи взаимно противны.

Духъ и матерія въ одномъ положеніи взаимно тождепротивны.

Итакъ, духъ и матерія относятся въ нѣкоторомъ положеніи, какъ тожественные, въ нѣкоторомъ положеніи, какъ противные, и въ нѣкоторомъ положеніи, какъ тождепротивные. Но объ этихъ положеніяхъ мы должны знать, что каждое изъ нихъ не есть обрывокъ поля наблюденія и не есть положеніе въ нѣкоторой отрывочной части поля наблюденія, но цѣлое поле наблюденія и положеніе во всѣхъ частяхъ

поля наблюденія, по всѣмъ пространствамъ, временамъ и сущностямъ, но не со всѣхъ точекъ зрѣнія или не со всѣхъ сторонъ наблюденія.

Мы прилагаемъ схематическую таблицу изъ четырехъ сущностей: краснаго, синяго, желтаго и зеленаго, изъ которой видно, что по всѣмъ пространствамъ, временамъ и сущностямъ можетъ проходить всякое отношеніе духа и матеріи, какъ-то: тожество, противность и тождепротивность, но взятое съ разныхъ сторонъ.

Пространство, которое изображаетъ также и время, раздѣлено на 14 частей, въ которыхъ размѣщены красное, синее, желтое и зеленое по одному, по два, по три (кромѣ комбинаціи по 4 и по нулю).

Таблица раздѣлена сверху внизъ по 4 рубрики.

1-я рубрика пД. пМ. Въ ней Д и М, тожественны во всѣхъ пространствахъ-временахъ и по всѣмъ сущностямъ, взятымъ со стороны своего бытія (это—12 фиг. наведенія).

2-я рубрика оД. оМ. Въ ней Д и М тожественны во всѣхъ пространствахъ-временахъ и по всѣмъ сущностямъ, взятымъ со стороны своего небытія (это—13 фиг. наведенія).

3-я рубрика пД. оМ. Въ ней Д и М противны во всѣхъ пространствахъ-временахъ, и по всѣмъ сущностямъ, при чемъ для духа всѣ сущности берутся какъ бытіе, наприм., какъ наблюдающія, а для матеріи всѣ сущности берутся какъ не бытіе, наприм., какъ наблюдаемыя (это—15 ф. наведенія).

4-я рубрика оД. пМ. Въ ней Д и М противны во всѣхъ пространствахъ-временахъ и по всѣмъ сущностямъ, при чемъ для Д всѣ эти сущности берутся, какъ небытіе, напр., какъ наблюдающія, и для матеріи, какъ бытіе, наприм., какъ наблюдаемыя (это—14 ф. наведенія).

Это—одностихійныя фигуры наведенія. Двустихійныя же фигуры составляются такъ:

7-я фигура, тожество: для одной части поля берется 1-я рубрика, для остальной—2-я рубрика.

9-я фигура, противность: для одной части поля берется 3-я рубрика, для остальной—4-я рубрика.

1-я фигура. Поле дѣлится на 4 части—для одной части поля берется 1-я рубрика, для другой 2-я рубрика, для 3-й части—3-я рубрика, для 4-й части—4 рубрика. При этомъ порядокъ частей поля и рубрики произволенъ, только бы всѣ части поля и всѣ рубрики вошли въ фигуру.

Изъ этого видно, что какъ положеніе тожества, такъ и положеніе противности и положеніе тождепротивности могутъ простираться по всему полю наблюденія, а не только по его части, хотя бы оно было широко, какъ міръ.

Объясненіе знаковъ таблицы: К=красное, С=синее, Ж=желтое, З=зеленое, п=присутствіе, о=отсутствіе. Большія заглавныя буквы означаютъ духъ, наприм., наблюдающее; малыя буквы к с ж з означаютъ матерію, наприм. наблюдаемое.

	К	С	Ж	З	КС	ЖЗ	КЗ	СЖ	КЖ	СЗ	КСЗ	КСЖ	КЖЗ	СЖЗ
1-я рубрика пДпМ ф. 12. Тожество.	пКпк	пСпс	пЖпж	пЗпз	пКпк пСпс пКкс пСпк	пЖпж пЗпз пЖкз пЗпк	пКпк пЗпз пКкз пЗпк	пСпс пЖпж пСсж пЖпс	пЖпж пЖпж пКпк пЖпк	пСпс пЗпз пСпз пЗпс	пКпк пСпс пЗпз пКпс пСпк пКпз пЗпк пСпз	пКпк пСпс пЖпк пКпс пСпк пКпк пЖпк пЖпз	пКпк пЖпк пЗпз пКпк пЖпк пКпз пЗпк пЖпз	пСпс пЖпк пЗпк пСпк пЖпс пСпз пЗпс пЖпз
2-я рубрика оДоМ ф. 13 тожество.	оСос оЖож оЗоз оСож ожос оСоз оЗос оЖоз оЗож	оКок оЖож оЗоз оКож оЖок оКоз оЗок оЖоз оЗож	оКок оСос оЗоз оКос оСок оКоз оЗок оСоз оЗос	оКок оСос оЖож оКос оСок оКож оЖок оСож оЖос	оЖож оЗоз оЖоз оЗож	оКок оСос оКос оСок	оСос оКож оСож оЖос	оКок оЗоз оКоз оЗок	оСос оЗоз оСоз оЗос	оКок оЖож оКож оЖок	оЖож	оЗоз	оСос	оКок
3-я рубр. пДоМ ф. 15 противность.	пКос пКоз пКож	пСок пСоз пСож	пЖок пЖос пЖоз	пЗок пЗос пЗож	пКоз пКож пСоз пСож	пЖок пЖос пЗок пЗос	пКос пКож пЗос пЗож	пСок пСоз пЖок пЖоз	пКос пСоз пЖос пЖоз	пСок пСож пЗок пЗож	пКож пСож пЖож	пКоз пСоз пЖоз	пКос пЖос пЗос	пСок пЖок пЗок
4-я рубр. оДпМ ф. 14 противность.	оСпк оЗпк оЖпк	оКпс оЗпс оЖпс	оКпж оСпж оЗпж	оКпз оСпз оЖпз	оЗпк оЖпк оЗпс оЖпс	оКпж оСпж оКпз оСпз	оСпк оЖпк оСпз оЖпз	оКпс оЗпс оКпж оЗпж	оСпк оЗпк оСпж оЗпж	оКпс оЖпс оКпз оЖпз	оЖпс оЖпс	оЗпс оЗпс оЗпж	оСпк оСпк оСпз	оКпс оКпж оКпз
ф. 7 тожество.	пКпк п	пСпс зъ	пЖпж пер	пЗпз вой	пКпк пСпс пКпс пСпк руб	пЖпж пЗпз пЖпз пЗпж ри	пКпк пЗпз пКпз пЗпк ки	оСок оСоз оКоз оЗок и	оСос оЗоз оСоз оЗос зъ	оКок оЖож оКож оЖок вто	оЖож рой	оЗоз руб	оСос ри	оКок ки
ф. 9. противность.	пКос пКоз пКож и	пСок пСоз пСож зъ	пЖок пЖос пЖоз треть	пЗок пЗос пЗож ей	пКоз пКож пСоз пСож руб	пЖок пЖос оЗок оЗос ри	пКос пКож пЗос пЗож ки	оКос оЗос оКок оЗок и	оСпк оЗпк оСпж оЗпж зъ	оКпс оЖпс оКпз оЖпз чет	оЖпк оЖпс оЖпз вер	оЗпк оЗпс оЗпз той	оСпк оСпж оСпз рубр.	оКпс оКпж оКпз
ф. 1 тождепротивность	пКпк изъ 1-й	пСпс руб	пЖпж ри	пЗпз ки	пКоз пКож пСоз пСож изъ 3-й	пЖок пЖос пЗок пЗос рубри	пКос пКож пЗос пЗож ки	оКпс оЗпс оКпж оЗпж изъ 4-й	оСпк оЗпк оСпж оЗпж рубри	оКпс оЖпс оКоз оЖпз ки	оЖож изъ 2-й	оЗоз рубри	оСос ки	оКок

Таблица облегчаетъ представленіе того, что Все можетъ наблюдать себя какъ тожественное себѣ изнутри и какъ противное себѣ извнѣ. Но для наблюденія изъвнѣ Все не нуждается въ какой-либо точкѣ, которая была бы внѣ Всего, какъ внѣ земли рычагъ Архимеда.

Мы не помѣстили комбинаціи по 4 сущности и по ни одной, чтобы показать, что мы не имѣемъ ни малѣйшаго понятія о бытіи, къ которому бы не примѣнивалась хотя бы безконечно малая частица небытія и не можемъ имѣть понятіе о небытіи, къ которому не примѣшивалась хотя бы малѣйшая частица бытія. Объ этомъ въ наведеніи § 8.

Когда духъ и матерія проведены къ тожеству, они представляются какъ одна и та же сущность, разсматриваемая съ разныхъ сторонъ. (Таблица, Г столбецъ тожества, отдѣлы 1, 2, 3, 4 и 5).

Когда духъ и матерія приведены къ противности, они представляются какъ противоположныя сущности, разсматриваемыя съ разныхъ сторонъ (отдѣлы тѣ же).

Разсматриваемыя же съ одной и той же стороны сущности относятся одна къ другой или какъ духъ къ духу, или какъ матерія къ матеріи, или какъ духо-матерія къ духо-матеріи. (Таблица, отдѣлъ 6 и 7).

Разсматривать же съ двухъ разныхъ сторонъ, мы понимаемъ такъ: быть наблюдаемымъ изнутри, быть наблюдаемымъ изъвнѣ; быть наблюдателемъ изнутри, быть наблюдателемъ извнѣ; быть наблюдаемымъ, быть наблюдателемъ. То же самое, при замѣненіи слова наблюдать словомъ являть.

Мы показали, что каковъ бы ни былъ духъ, онъ можетъ быть поставленъ въ положеніе тожества съ матеріей, въ положеніе противности, въ положеніе тождепротивности; и какова бы ни была матерія, она можетъ быть поставлена въ положеніе тожества съ духомъ, въ положеніе противности, въ положеніе тождепротивности.

Отсюда слѣдуетъ, что на вопросъ, каково отношеніе духа и матеріи, должно дать троякій отвѣтъ.

1. Въ одномъ положеніи отношеніе есть тожество.

2. Въ другомъ положеніи отношеніе есть противность.

2. Въ третьемъ положеніи отношеніе есть тождепротивность.

Которое же изъ этихъ положеній имѣетъ преимущество для отвѣта? Тожество, потому что это отношеніе духа къ ближайшей матеріи, къ своей матеріи, которая есть онъ самъ, тогда какъ противность есть отношеніе духа къ дальнѣйшей, къ чужой матеріи.

Однако, для полнаго отвѣта надо представить всѣ три положенія.

Такъ какъ качество терминовъ не представляетъ препятствій къ проведенію, то каковъ бы ни былъ духъ онъ можетъ быть проведенъ къ тожеству съ матеріей, и каковъ бы ни былъ духъ, онъ можетъ быть приведенъ къ противности съ матеріей и къ тождепротивности съ матеріей. Отсюда безконечность степеней духа, тожественнаго съ матеріей, безконечность степеней духа, противнаго съ матеріей и безконечность степеней духа, тождепротивнаго съ матеріей и опять безконечность степеней матеріи, тожественной съ духомъ, безконечность степеней матеріи, противной съ духомъ и безконечность степеней матеріи, тождепротивной съ духомъ.

Возьмемъ лѣстницу степеней: человѣкъ, животное, растеніе, неорганическое. Продолжая эту лѣстницу вверхъ и внизъ, получимъ. 1. Существо выше—человѣческое, 2. Человѣкъ, 3. Животное, 4. Растеніе, 5. Неорганическое, 6. Существо ниже чѣмъ неорганическое.

Такимъ образомъ всякая степень духа можетъ быть приведена къ тожеству съ матеріей, къ противности съ матеріей и къ тождепротивности съ матеріей, и опять всякая степень матеріи можетъ быть приведена къ тожеству съ духомъ, къ противности съ духомъ и къ тождепротивности съ духомъ. (См. табл. на стр. 196).

Остановимся пока на тожествѣ. Когда духъ и матерія посредствомъ метода проведенія приводятся къ тожеству, наприм., духъ, какъ наблюдаемой изнутри, приводится къ тожеству съ матеріей, какъ наблюдаемой извнѣ: $\frac{яс^1}{яч^1}\ \frac{дс^1}{дм^1}\ \frac{вс^1}{вд^1}\ \frac{чс^1}{чм^1}$. Когда черезъ это всякая матерія становится духомъ, тогда-то поднимается вопросъ: какимъ духомъ? и тогда-то требуется обратить вниманіе на отношеніе духа къ духу или взаимное отношеніе этихъ терминовъ, разсматриваемыхъ съ одной и той же стороны внутренней. Это будетъ отношеніе числителей предыдущаго ряда:

тожество				тождепротивность								противность			
$\frac{яс^1}{яс^1}$	$\frac{дс^1}{дс^1}$	$\frac{яс^1}{яс^1}$	$\frac{чс^1}{чс^1}$	$\frac{яс^1}{дс^1}$	$\frac{яс^1}{яс^1}$	$\frac{дс^1}{яс^1}$	$\frac{дс^1}{чс^1}$	$\frac{яс^1}{яс^1}$	$\frac{яс^1}{чс^1}$	$\frac{чс^1}{дс^1}$	$\frac{чс^1}{яс^1}$	$\frac{яс^1}{чс^1}$	$\frac{дс^1}{яс^1}$	$\frac{яс^1}{дс^1}$	$\frac{чс^1}{яс^1}$

Повторимъ: когда духъ и матерія посредствомъ метода проведенія приводятся къ тожеству, наприм., духъ, какъ наблюдаемый изнутри, приводится къ тожеству съ матеріей, какъ наблюдаемой извнѣ, $\frac{яс^1}{яч^1}\ \frac{дс^1}{дм^1}\ \frac{вс^1}{вд^1}\ \frac{чс^1}{чм^1}$,—когда всякая матерія становится духомъ, тогда поднимается вопросъ: какимъ духомъ? Вотъ что мы сказали. Но тогда и всякій духъ становится матеріей, слѣдов., долженъ подняться вопросъ: какою матеріею? Тогда-то потребуется обратить вниманіе на отношеніе матеріи къ матеріи, или взаимное отношеніе этихъ терминовъ, взятыхъ съ одной и той же стороны, внѣшней. Это будетъ отношеніе знаменателей предыдущаго ряда:

тожество				тождепротивность								противность			
$\frac{яч^1}{яч^1}$	$\frac{дм^1}{дм^1}$	$\frac{вд^1}{вд^1}$	$\frac{чм^1}{чм^1}$	$\frac{яч^1}{дм^1}$	$\frac{яч^1}{вд^1}$	$\frac{дм^1}{яч^1}$	$\frac{дм^1}{чм^1}$	$\frac{вд^1}{яч^1}$	$\frac{вд^1}{чм}$	$\frac{чм}{дм^1}$	$\frac{чм^1}{вд^1}$	$\frac{яч^1}{чм^1}$	$\frac{дм^1}{вд^1}$	$\frac{вд^1}{дм^1}$	$\frac{чм^1}{яч^1}$

Эти отношенія: первое—числителя къ числителю, т.-е. духа къ духу; второе—знаменателя къ знаменателю, т.-е. матеріи къ матеріи, взяты въ томъ значеніи, какое они, т.-е. духъ и матерія, имѣютъ въ 5 отдѣлѣ

Тожество.				Тождепротивность.				Противность.			
Духъ	существа выше человѣческаго	и тожествен-ны нимъ	Матерія	Духъ	существа выше человѣческаго	и тождепротивныя.	Матерія	Духъ	существа выше человѣческаго	и противныя съ нимъ	Матерія
Д.	человѣка	и тожествен. съ нимъ	М.	Д.	человѣка	и тождепрот. съ нимъ	М.	Д.	человѣка	и противная съ нимъ	М.
Д.	животнаго	и тожествен. съ нимъ	М.	Д.	животнаго	и тождепрот. съ нимъ	М.	Д.	животнаго	и противная съ нимъ	М.
Д.	растенія	и тожествен. съ нимъ	М.	Д.	растенія	и тождепрот. съ нимъ	М.	Д.	растенія	и противная съ нимъ	М.
Д.	неорганическаго	и тожествен. съ нимъ	М.	Д.	неорганическаго	и тождепрот. съ нимъ	М.	Д.	неорганическаго	и противная съ нимъ	М.
Д.	существа низшіе неорганическаго	и тожествен. съ нимъ	М.	Д.	существа низшіе неорганическаго	и тождепрот. съ нимъ	М.	Д.	существа низшіе неорганическаго	и противныя съ нимъ	М.
Духъ	существа выше человѣческаго	и тожествен-ны нимъ	Матерія	Духъ	существа выше человѣческаго	и тождепро-тивныя.	Матерія	Духъ	существа выше человѣческаго	и противная съ нимъ	Матерія
М.	человѣка	и тожествен. съ нимъ	Д.	М.	человѣка	и тожепрот. съ нимъ	Д.	М.	человѣка	и противный съ нимъ	Д.
М.	животнаго	и тожествен. съ нимъ	Д.	М.	животнаго	и тожепрот. съ нимъ	Д.	М.	животнаго	и противный съ нимъ	Д.
М.	растенія	и тожествен. съ нимъ	Д.	М.	растенія	и тожепрот. съ нимъ	Д.	М.	растенія	и противный съ нимъ	Д.
М.	неорганическаго	и тожествен. съ нимъ	Д.	М.	неорганическаго	и тожепрот. съ нимъ	Д.	М.	неорганическаго	и противный съ нимъ	Д.
М.	существа низшіе неорганическаго	и тожествен. съ нимъ	Д.	М.	существа низшіе неорганическаго	и тожепрот. съ нимъ	Д.	М.	существа низшіе неорганическаго	и противный съ нимъ	Д.

таблицы Г, разсматривающемъ отношенія, (и соотвѣтствующія отношенія являющаго, т.-е. воли).

Но то же происходитъ и въ другихъ отдѣлахъ таблицы, разсматривающихъ термины, взятые съ разныхъ сторонъ:

въ 1-мъ отдѣлѣ, гдѣ отношенія $\frac{вл}{в} / \frac{им'}{в}$, $\frac{вл}{нв} / \frac{им'}{нв}$, $\frac{вл}{в} / \frac{им'}{в}$

во 2-мъ отдѣлѣ, гдѣ отношенія $\frac{вл}{в} / \frac{им'}{нв}$, $\frac{вл}{в} / \frac{им'}{в}$, $\frac{вл}{нв} / \frac{им'}{в}$

въ 3-мъ отдѣлѣ, гдѣ отношенія $\frac{вл}{в} / \frac{им'}{нв}$, $\frac{вл}{в} / \frac{им'}{в}$, $\frac{вл}{нв} / \frac{им'}{в}$

въ 4-мъ отдѣлѣ, гдѣ отношенія $\frac{вл}{в} / \frac{вл}{нв}$, $\frac{вл}{в} / \frac{вл}{в}$, $\frac{вл}{нв} / \frac{вл}{в}$

(и соотвѣтствующія отношенія являющаго т.-е. воли), гдѣ также числители занимаютъ мѣста духа, а знаменатели мѣсто матеріи. Когда термины, взятые съ разныхъ сторонъ, приведены къ тожеству, тогда каждая матерія (знаменатель) становится духомъ, и возникаетъ вопросъ: какимъ духомъ? Отсюда необходимость разсмотрѣть отношеніе духа къ духу, т.-е. числителя къ числителю. А такъ какъ и каждый духъ (числитель) приводится къ тожеству съ матеріей и каждый духъ становится матеріей, то возникаетъ вопросъ: какою матеріею? Отсюда необходимость разсмотрѣть отношеніе матеріи къ матеріи, т.-е. знаменателя къ знаменателю.

Словомъ то-же самое, что сказано о 5-мъ отдѣлѣ таблицы.

Но то-же происходитъ и по проведеніи духа и матеріи къ противности и къ тождепротивности (въ другихъ столбцахъ таблицы).

Возникаетъ вопросъ какой духъ? Отсюда разсмотрѣніе отношеній духа къ духу или числителя къ числителю. И возникаетъ вопросъ: какая матерія? Отсюда разсмотрѣніе отношеній матеріи къ матеріи или знаменателя къ знаменателю.

Слѣдующая таблица въ 1-й ея половинѣ показываетъ отношенія духа къ духу въ томъ значеніи, какое они имѣютъ въ числителяхъ всѣхъ отдѣловъ таблицы. (Въ 1-й половинѣ отношеніе числителей).

Вторая ея половина показываетъ отношенія матеріи къ матеріи въ томъ значеніи, какое они имѣютъ въ знаменателяхъ всѣхъ отдѣловъ таблицы; (во 2-й половинѣ отношеніе знаменателей).

ОТНОШЕНІЕ ДУХА КЪ ДУХУ.

	наблюдающее	наблюдаемое	отношенія	оба термина, взятые относительно или сравнительно съ	числители,	какого отдѣла таблицы Г.	гдѣ изображено ихъ отношеніе въ таблицѣ Г.	виды духа въ отношеніяхъ наблюдающихъ	виды духа въ отношеніяхъ являющихъ
1	наблюдающее изъ внѣ къ наблюдающему изъ внѣ	являющее изъ внѣ къ являющему изъ внѣ	1 $\frac{\text{нл}_{\text{в}}}{\text{нл}_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{в}}$ наблюдаемымъ изъ внѣ	числители	отд. 1б	отдѣлъ 6 б	мысль къ мысли	воля къ волѣ
			2 $\frac{\text{нл}_{\text{в}}}{\text{нл}_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{в}}$ наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	числители	отд. 3а		мысль къ мысли	воля къ волѣ
			3 $\frac{\text{нл}_{\text{в}}}{\text{нл}_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{в}}$ наблюдаемымъ изъ внутри	числители	отд. 3в		мысль къ мысли	воля къ волѣ
			4 $\frac{\text{нл}_{\text{в}}}{\text{нл}_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$ наблюдателемъ изъ внутри	числители	отд. 4в		мысль къ мысли	воля въ волѣ
			5 $\frac{\text{нл}_{\text{в}}}{\text{нл}_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{нв}}$ наблюдателемъ изъ внутре-внѣ	числители	отд. 4а		мысль къ мысли	воля къ волѣ
2	наблюдающее изъ внутренняго къ наблюдающему изъ внутренняго	являющее изъ внутренняго къ являющему изъ внутренняго	1 $\frac{\text{нл}_{\text{нв}}}{\text{нл}_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нв}}$ наблюдаемымъ изъ внѣ	числители	отд. 2б	отдѣлъ 6 в	чувство—мысль къ чувству—мысли	чувство-воля къ чувству-волѣ
			2 $\frac{\text{нл}_{\text{нв}}}{\text{нл}_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{нв}}$ наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	числители	отд. 1в		чувство-мысль къ чувству-мысли	
			3 $\frac{\text{нл}_{\text{нв}}}{\text{нл}_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{нв}}$ наблюдаемымъ изъ внутри	числители	отд. 3б			
			4 $\frac{\text{нл}_{\text{нв}}}{\text{нл}_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$ наблюдателемъ изъ внутри	числители	отд. 4б			
3	наблюдающее изъ внутри къ наблюдающему изъ внутри	являющее изъ внутри къ являющему изъ внутри	1 $\frac{\text{нл}_{\text{н}}}{\text{нл}_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{н}}$ наблюдаемымъ изъ внѣ	числители	отд. 2в	отдѣлъ 6 а	чувство къ чувству	чувство къ чувству
			2 $\frac{\text{нл}_{\text{н}}}{\text{нл}_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{н}}$ наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	числители	отд. 2а		чувство къ чувству	
			3 $\frac{\text{нл}_{\text{н}}}{\text{нл}_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{н}}$ наблюдаемымъ изъ внутри	числители	отд. 1а			
4	наблюдаемое изъ внутри къ наблюдаемому изъ внутри	являющее изъ внутри къ являющему изъ внутри	1 $\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{нм}'_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{н}}$ наблюдаемымъ внѣ	числители	отд. 5в	отдѣлъ 7 а	предметъ чувства къ предмету чувства	предметъ чувства къ предмету чувства
			2 $\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{нм}'_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{н}}$ наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	числители	отд. 5а		предм. чувства къ предмету чувства	предм. чувства къ предмету чувства
5	наблюд. внутренняго къ наблюдающему внутреннему	являющее изъ внутренняго къ являющему внутреннему	1 $\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{нм}'_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нв}}$ наблюдаемымъ изъ внѣ	числители	отд. 5б	отдѣлъ 7 в	предметъ чувства—мысли къ предмету чувства—мысли	предметъ чувства—воли къ предмету чувства—воли

ОТНОШЕНІЕ МАТЕРІИ КЪ МАТЕРІИ.

	наблюдающее	наблюдаемое	отношенія	оба термина взятые относительно или сравнительно съ	знаменатели	какого отдѣла таблицы Г.	гдѣ изображено ихъ отношеніе въ таблицѣ Г.	виды матеріи въ отношеніяхъ наблюдаемыхъ	виды матеріи въ отношеніяхъ являемыхъ
1	наблюдаемое изъ внѣ къ наблюдаемому изъ внѣ	являемое изъ внѣ къ являемому изъ внѣ	1 $\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нм}'_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$ наблюдателемъ изъ внѣ	знаменатели	отд. 1б	отдѣлъ 7 б	предметъ мысли къ предмету мысли	предметъ воли къ предмету воли
			2 $\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нм}'_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{нв}}$ наблюдателемъ изъ внутре-внѣ	знаменатели	отд. 2б		предметъ мысли къ предмету мысли	предметъ воли къ предмету воли
			3 $\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нм}'_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$ наблюдателемъ изъ внутри	знаменатели	отд. 2в		предметъ мысли къ предмету мысли	предметъ воли къ предмету воли
			4 $\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нм}'_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$ наблюдаемымъ изъ внутри	знаменатели	отд. 5в		предметъ мысли къ предмету мысли	предметъ воли къ предмету воли
			5 $\frac{\text{нм}'_{\text{в}}}{\text{нм}'_{\text{в}}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{нв}}$ наблюдаемымъ изъ внутре-внѣ	знаменатели	отд. 5б		предметъ мысли къ предмету мысли	предметъ воли къ предмету воли
2	наблюдаемое изъ внутренняго къ наблюдаемому изъ внутренняго	являемое изъ внутренняго къ являемому изъ внутренняго	1 $\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{нм}'_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$ наблюдателемъ изъ внѣ	знаменатели	отд. 3а	отдѣлъ 7 в	предметъ чувства-мысли къ предмету чувства-мысли	предметъ чувства-воли къ предмету чувства-воли
			2 $\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{нм}'_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{нв}}$ наблюдателемъ изъ внутре-внѣ	знаменатели	отд. 1в			
			3 $\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{нм}'_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$ наблюдателемъ изъ внутри	знаменатели	отд. 2а			
			4 $\frac{\text{нм}'_{\text{нв}}}{\text{нм}'_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нм}'}{\text{н}}$ наблюдаемымъ изъ внутри	знаменатели	отд. 5а			
3	наблюдаемое изъ внутри къ наблюдаемому изъ внутри	являемое изъ внутри къ являемому изъ внутри	1 $\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{нм}'_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$ наблюдателемъ изъ внѣ	знаменатели	отд. 3в	отдѣлъ 7 а	предметъ чувства къ предмету чувства	предметъ чувства къ предмету чувства
			2 $\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{нм}'_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{нв}}$ наблюдателемъ изъ внутре-внѣ	знаменатели	отд. 3б		предметъ чувства къ предмету чувства	предметъ чувства къ предмету чувства
			3 $\frac{\text{нм}'_{\text{н}}}{\text{нм}'_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{н}}$ наблюдателемъ изъ внутри	знаменатели	отд. 1а			
4	наблюдающее изъ внутри къ наблюдающ. изъ внутри	являющее изъ внутри къ являющему изъ внутри	1 $\frac{\text{нл}_{\text{н}}}{\text{нл}_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$ наблюдателемъ изъ внѣ	знаменатели	отд. 4в	отдѣлъ 6 а	чувство къ чувству	чувство къ чувству
			2 $\frac{\text{нл}_{\text{н}}}{\text{нл}_{\text{н}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{нв}}$ наблюдателемъ изъ внутре-внѣ	знаменатели	отд. 4б		чувство къ чувству	чувство къ чувству
5	наблюд. внутренняго къ наблюдающему внутреннему	являемое изъ внутренняго къ являемому внутреннему	1 $\frac{\text{нл}_{\text{нв}}}{\text{нл}_{\text{нв}}}$	$\frac{\text{нл}}{\text{в}}$ наблюдателемъ изъ внѣ	знаменатели	отд. 4а	отдѣлъ 6 в	чувство-мысль къ чувству-мысли	чувство-воля къ чувству-волѣ

Въ лѣвой половинѣ таблицы показаны отношенія духа къ духу, то-есть отношеніе мысли къ мысли, воли къ волѣ, чувства къ чувству. Каждый изъ терминовъ отношенія есть духъ. Но здѣсь начинается подразличеніе, по которому одинъ духъ есть болѣе духъ, чѣмъ другой, или столько же духъ, какъ и другой, или менѣе духъ, чѣмъ другой. Чѣмъ же это опредѣляется? Дѣятельностью. Тотъ духъ, который болѣе дѣятеленъ, есть духъ сравнительно съ тѣмъ духомъ, который менѣе дѣятеленъ. Степень же дѣятельности опредѣляется количествомъ бытія, какъ мы показали въ описаніи дѣятельныхъ причинъ. Слѣдовательно, тотъ духъ, въ которомъ болѣе бытія, есть дѣятеленъ сравнительно съ тѣмъ духомъ, въ которомъ менѣе бытія, а тотъ духъ, который болѣе дѣятеленъ, есть духъ сравнительно съ тѣмъ, который менѣе дѣятеленъ. Этотъ же послѣдній сравнительно не есть уже духъ, слѣдовательно, есть матерія.

Если мы сравниваемъ двѣ неравной силы мысли, то бо́льшая мысль есть духъ, сравнительно съ меньшею, а эта меньшая есть матерія, сравнительно съ большею. Если сравниваемъ два неравной силы чувства, то большее чувство есть духъ, сравнительно съ меньшимъ чувствомъ, а это меньшее есть матерія, сравнительно съ бо́льшимъ. Если сравниваемъ двѣ неравной силы воли, то бо́льшая и сильнѣйшая воля есть духъ, сравнительно съ меньшею, а эта меньшая есть матерія, сравнительно съ большею. Итакъ,

Бо́льшая мысль есть духъ	Меньшая мысль есть матерія
Бо́льшее чувство есть духъ	Меньшее чувство есть матерія
Бо́льшая воля есть духъ	Меньшая воля есть матерія.

Если же сравниваются двѣ равныя мысли, двѣ равныя воли, два равныхъ чувства, то отношеніе между ними не есть отношеніе духа къ матеріи, но отношеніе духо-матеріи къ духо-матеріи.

Большее чувство мы признаемъ не въ смыслѣ чувственности, потому что абсолютно большее чувство есть вмѣстѣ съ тѣмъ и абсолютно высшее. Это высшее благо, αὐτὸ καλὸν καὶ ἀγαθόν—Платона. Напротивъ, низшее чувство, какъ меньшее, должно подчиняться высшему, какъ большему.

Но здѣсь обнаруживается недостаточность сравнительнаго опредѣленія духа и матеріи и необходимость опредѣленія безусловнаго. Въ сравнительномъ опредѣленіи то, что имѣетъ большую сравнительно степень бытія, есть духъ; а что имѣетъ меньшую степень бытія—есть матерія. Но кромѣ сравнительнаго превосходства, должно быть нѣкоторое превосходство безусловное по бытію, которое опредѣляетъ, что есть духъ и что есть матерія; нѣкоторая граница бытія, выше которой находится духъ, ниже которой—матерія. При этомъ два термина, находящіеся выше этой границы, относятся одинъ къ другому какъ духъ къ духу, будетъ ли одинъ другого превосходить по бытію, будетъ-ли одинъ другому равенъ. Также два термина, помѣщающіеся ниже границы, будутъ относиться одинъ къ другому какъ матерія къ

матеріи, будетъ ли одинъ другому уступать превосходство по бытію, будетъ ли одинъ другому равенъ, потому что они теперь сравниваются уже не другъ съ другомъ, а съ общей границей между духомъ и матеріей. Если же одно бытіе находится выше границы, а другое—ниже, то первое бытіе относится къ второму, какъ духъ къ матеріи. Граница эта должна пролегать между максимумомъ и минимумомъ бытія. Гдѣ же? Если дѣленіе сферы бытія совершается на двое, то раздѣлъ между сферами долженъ пролегать посрединѣ между максимумомъ бытія и минимумомъ его. И въ этомъ дѣленіи духъ есть то, что пребываетъ въ верхней области, примыкающей къ максимуму бытія и лежащей между максимумомъ бытія и средней степенью его. Матерія же есть то, что пребываетъ въ нижней области, примыкающей къ минимуму бытія и лежащей между минимумомъ и среднею степенью бытія. А то, что лежитъ въ этой средней степени, есть духо-матерія. Отсюда слѣдуютъ такіе примѣры.

Чувство, лежащее выше средняго уровня, есть духъ, наприм., чувство человѣка. Чувство лежащее ниже средняго уровня, есть матерія, наприм., чувство рыбы. Мысль, лежащая выше средняго уровня, есть духъ, наприм., мысль человѣка. Мысль, лежащая ниже средняго уровня, есть матерія, наприм., мысль рыбы. Воля, лежащая выше средняго уровня, есть духъ, наприм., воля человѣка. Воля, лежащая ниже средняго уровня, есть матерія, наприм., воля рыбы. Скажутъ: это различіе только въ степени. Да. Но все различіе въ сущемъ, есть только различіе въ степени и комбинація этихъ различій. Для каждаго поля наблюденія есть свой максимумъ бытія, доступный для наблюденія въ этомъ полѣ, и свой минимумъ и своя средняя степень бытія, межа, раздѣляющая области, примыкающія къ максимуму, отъ областей, примыкающихъ къ минимуму. Слѣдов., для каждаго поля есть своя мѣра, раздѣляющая духъ отъ матеріи. Но рѣшающее значеніе имѣетъ самое обширное поле, доступное для наблюденія не человѣка, потому что это очень мало, и не человѣчества нашей планеты, и даже не всезвѣднаго человѣчества, но для наблюденія высочайшаго существа. Только Богъ имѣетъ совершенное знаніе о максимумахъ и минимумахъ бытія, опредѣляющихъ границу духа и матеріи, и кому онъ откроетъ. Человѣческій же умъ можетъ имѣть знаніе о томъ, что есть высшее и низшее въ ограниченныхъ поляхъ своего наблюденія. Слѣдовательно, человѣческое знаніе плаваетъ въ тѣсныхъ берегахъ. Вотъ почему, желая выйти на просторъ, оно проситъ второго плаванія, δεύτερον πλοῦν, т.-е. откровенія Божества.

Въ правой половинѣ таблицы показаны отношенія матеріи къ матеріи. Предметъ мысли, или мыслимаго, къ мыслимому; предмета чувства, или чувствуемаго, къ чувствуемому; предмета воли, или волимаго, къ волимому. Здѣсь мы должны повторить mutatis mutandis то, что говорили объ отношеніи духа къ духу. Въ отношеніи матеріи къ матеріи каждый изъ терминовъ есть матерія, но здѣсь начинается подразли-

ченіе, по которому одна матерія есть болѣе матерія, чѣмъ другая, или столько же, какъ и другая, или менѣе, чѣмъ другая. Чѣмъ же это опредѣляется?—Страдательностью. Та матерія, которая болѣе страдательна, есть матерія, сравнительно съ тою матеріею, которая менѣе страдательна. Степень же страдательности опредѣляется количествомъ небытія, какъ мы показали въ описаніи дѣятельныхъ причинъ. Слѣдовательно, та матерія, въ которой болѣе небытія, есть страдательная, сравнительно съ тою, въ которой менѣе небытія; а та матерія, которая болѣе страдательна; есть матерія, сравнительно съ тою, которая менѣе страдательна; эта же послѣдняя сравнительно не есть уже матерія, а слѣдовательно, есть духъ. Если мы сравниваемъ два неравныхъ мыслимыхъ, то меньшее мыслимое есть матерія, сравнительно съ бо́льшимъ; а это бо́льшее есть духъ, сравнительно съ меньшимъ. Если мы сравниваемъ два неравныхъ чувствуемыхъ, то меньшее чувствуемое есть матерія, сравнительно съ бо́льшимъ, а это бо́льшее чувствуемое есть духъ, сравнительно съ меньшимъ. Если сравниваемъ два неравныхъ воли́мыхъ, то меньшее воли́мое есть матерія, сравнительно съ бо́льшимъ; а это бо́льшее есть духъ, сравнительно съ меньшимъ:

Меньшее мыслимое есть матерія	Бо́льшее мыслимое есть духъ
Меньшее чувствуемое есть матерія	Бо́льшее чувствуемое есть духъ
Меньшее воли́мое есть матерія	Бо́льшее воли́мое есть духъ.

Если же сравнивать два равныхъ чувствуемыхъ, два равныхъ воли́мыхъ, два равныхъ мыслимыхъ, то отношеніе ихъ есть отношеніе духо-матеріи къ духо-матеріи.

Примѣръ болѣе наблюдаемаго извнѣ (мыслимаго) и примѣръ менѣе наблюдаемаго извнѣ—органическое и неорганическое. Въ органическомъ болѣе фактовъ для внѣшняго наблюденія, чѣмъ въ неорганическомъ слѣдов., оно сравнительно есть духъ, а неорганическое—матерія. Также голова и тѣло. Голова болѣе богата наблюдаемымъ извнѣ, чѣмъ остальное тѣло, хотя по объему и по вѣсу она менѣе. Поэтому голова сравнительно есть духъ, а тѣло—матерія. Тѣ-же примѣры служатъ для болѣе проявляемаго извнѣ и менѣе проявляемаго (воли́маго). Примѣры же чувствуемаго, или наблюдаемаго изнутри и проявляемаго внутри, тожественны съ примѣрами самого чувства. Сказанное нами есть превосходство матеріи надъ матеріей сравнительное. По нему матерія, имѣющая болѣе бытія, есть духъ сравнительно съ тою, которая имѣетъ менѣе бытія.

Но кромѣ сравнительнаго, есть и абсолютное превосходство, опредѣляемое нѣкоторою границею бытія, выше которой находящаяся матерія есть духъ, а ниже которой матерія есть матерія. И все, что было сказано объ абсолютномъ превосходствѣ въ отношеніяхъ духа къ духу, вполнѣ примѣнимо, и сюда, потому что всякая матерія можетъ быть приведена къ тожеству съ духомъ. Не только примѣнимо, но и должно быть примѣнено, потому что и самый вопросъ о дѣятельномъ

и страдательномъ заимствуетъ свое рѣшеніе изъ отношеній духа къ духу или изъ отношеній духа къ матеріи, но не изъ отношеній матеріи къ матеріи, ибо матерія, какъ матерія не можетъ быть дѣятельна. Если же она дѣятельна, то это дѣятеленъ духъ, съ которымъ она тожественна. Однако, нѣкоторые старались увѣрить, что и матерія дѣятельна. Говорили приблизительно такъ: планета притягиваетъ планету пропорціонально своей массѣ. Значитъ, она дѣятельна. Не помѣщать же въ самомъ дѣлѣ въ каждую планету невидимаго мистическаго духа, который, какъ возница, управлялъ бы ея движеніемъ и тяготѣніемъ. Довольно того, что мы видимъ. Планета притягиваетъ планету, она дѣйствуетъ, слѣдов., дѣятельна.

Вотъ доводъ. Но въ немъ неправильно понимается дѣятельность. Дѣятельность есть только та—, которая соединена съ сознаніемъ. Дѣятельность же безъ сознанія не есть дѣятельность. Если я дѣлаю и самъ не знаю того, что я что-то дѣлаю, то я и не дѣлаю. Меня нельзя назвать дѣятельнымъ, что бы ни происходило отъ меня. Тогда результатъ всякой моей дѣятельности, которую я не сознаю, слѣдуетъ относить не ко мнѣ, а къ тому, кто ее сознаетъ, а на меня смотрѣть, какъ на орудіе того, кто сознаетъ. Спросятъ матеріалиста: планета, когда притягиваетъ, сознаетъ ли? Онъ отвѣтитъ: нѣтъ. Тогда она и не дѣйствуетъ, а только кто-то другой дѣйствуетъ черезъ нее. Если же скажетъ, что сознаетъ, тогда она—духъ, и въ ея дѣятельности—дѣятельность духа. Также и воля всегда сознательна. Она не была-бы волею, если бы не была сознательной. Сознательна же она въ двухъ смыслахъ: въ 1-хъ, она всегда сознаетъ фактъ своего воленія, тотъ фактъ, что она находится въ состояніи воленія; она чувствуетъ, что она чего-то хочетъ; во 2-хъ, она сознаетъ и предметъ своего воленія, хотя всегда не вполнѣ, но всегда отчасти. Вполнѣ же-тогда, когда воля перестанетъ быть волею и станетъ чувствомъ; когда предметъ воленія соединится такъ съ волею, что она будетъ чувствовать его какъ свой, или какъ себя; это—то, что было означено нами какъ яс' я, проявляемое собою; но и тогда, когда воленіе продолжается и не достигло своего полнаго осуществленія, и тогда предметъ воленія долженъ сознаваться хотя и въ меньшей, хотя бы и въ малѣйшей степени. Воля должна его отвѣдать, иначе она его не захочетъ. Представленіе о предметѣ воленія есть уже отвѣдываніе его. Итакъ, воля всегда сознательна. Безсознательная воля—противорѣчіе, потому что хотѣть и не сознавать, что чего-то хочешь, значитъ просто не хотѣть. Безсознательная воля есть воля, не имѣющая содержанія. Это гоголевскій хозяинъ, прибившій замокъ къ конюшнѣ, когда лошади были уже украдены.

Итакъ, когда всякая матерія черезъ проведеніе становится духомъ, тогда-то возникаетъ вопросъ: какимъ духомъ? Когда всякій духъ становится матеріей, возникаетъ вопросъ: какою матеріею?

Посредствомъ силлогизма или прямо узнаемъ, что матерія эта или

тожественна съ нашею, или противна ей, или тождепротивна. Такъ же узнаемъ, этотъ духъ тожественъ-ли съ нашимъ или противенъ съ нимъ, или тождепротивенъ. Если этотъ духъ тожественъ съ нашимъ, то, конечно, онъ заслуживаетъ названіе духа, если нашъ заслуживаетъ; и если эта матерія тожественна съ нашею, то, конечно, она заслуживаетъ названіе матеріи, если наша заслуживаетъ. Но если этотъ духъ тождепротивенъ, или противенъ съ нашимъ, то онъ можетъ быть и не заслуживаетъ именованія духа. Это будетъ тогда, когда онъ ниже пограничной линіи, раздѣляющей высшее отъ низшаго бытія. И если эта матерія тождепротивна или противна съ нашею, то она, можетъ быть, и не заслуживаетъ названія матеріи. Это будетъ тогда, когда она лежитъ выше той пограничной линіи, которая раздѣляетъ высшее отъ низшаго бытія; потому что только высшій духъ есть собственно духъ, низшій же духъ есть матерія; и только низшая матерія есть собственно матерія, высшая же матерія есть духъ.

Итакъ, то, что имѣетъ сравнительное, или абсолютное превосходство бытія, есть духъ.

То, что уступаетъ сравнительное, или абсолютное превосходство бытія, есть матерія.

Отсюда духъ относится къ матеріи, какъ дѣятельная причина къ своему слѣдствію.

Сравнительно или абсолютно.		Сравнительно или абсолютно.	
Бо̀льшая мысль есть	Духъ	Меньшая мысль есть	Матерія
Бо̀льшая воля есть	Духъ	Меньшая воля есть	Матерія
Бо̀льшее чувство есть	Духъ	Меньшее чувство есть	Матерія
Бо̀льшее мыслимое есть	Духъ	Меньшее мыслимое есть	Матерія
Бо̀льшее волѝмое есть	Духъ	Меньшее волѝмое есть	Матерія
Бо̀льшее чувствуемое есть	Духъ	Меньшее чувствуемое есть	Матерія

Мысль есть бытіе для другого, наблюдающее, направленное ко внѣ.

Воля есть бытіе для другого, являющее, направленное ко внѣ.

Но чувство есть бытіе въ себѣ, наблюдающее и являющее себя.

Мысль превращается въ чувство, когда изъ наблюдающаго другое превращается въ наблюдающее себя. Но и какъ наблюдающее другое она соединена съ чувствомъ:

$$\frac{\text{я мыслю}}{\text{я чувствую, что мыслю.}}$$

Воля превращается въ чувство, когда изъ являющаго другое превращается въ являющее себя. Но и какъ являющее другое, оно соединено съ чувствомъ $\frac{\text{я хочу}}{\text{я чувствую, что хочу.}}$

Поэтому чувство есть бытіе въ себѣ.

Если матерія не соединена съ чувствомъ, то она не имѣетъ внутренняго бытія, она наблюдается только снаружи. Слѣдов., она призракъ, фантомъ; и тогда міръ—миражъ.

Если матерія не соединена съ чувствомъ, то она призракъ. Вотъ почему матеріализмъ есть господство призрака надъ дѣйствительностью, небытія надъ бытіемъ. Здѣсь не имѣющее чувства творитъ и господствуетъ надъ имѣющимъ чувство. Слѣдов., небытіе—надъ бытіемъ и призракъ надъ дѣйствительностью.

Но не небытіе—причина міра, и не призракъ—причина дѣйствительности, но—бытіе и дѣйствительность. Слѣдов., причина всего есть чувство.

Всемогущее бытіе, которое есть причина всего, взятое въ себѣ, есть величайшее чувство. Богъ въ себѣ есть величайшее, безконечное, вѣчное чувство.

Всемогущее чувство, какъ бытіе въ себѣ, есть личность.

Это само Благое и само Прекрасное, αὐτὸ καλὸν καὶ αὐτὸ ἀγαθόν.

Въ немъ цѣна всего, потому что въ немъ вѣчное чувство.

Глубины Бога, какъ наблюдаемыя или испытываемыя въ себѣ, (I Коринѳ. II, 10.11) суть глубины чувства.

С.С.С.Р. ИНСТИТУТ К.Марк... ЦИК